

*Антошкин Р.А., студент
заочного образования по направлению
«Юрист в государственном аппарате» ФГОБУ ВО «Финансовый
университет
при Правительстве Российской Федерации»;
Научный руководитель Попова А.В., д.ю.н., доцент,
профессор Департамента правового
регулирующего экономической деятельности ФГОБУ ВО «Финансовый
университет
при Правительстве Российской Федерации»;*

ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ В ИНТЕРНЕТ СРЕДЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются возможности проведения выборов в интернет среде. Исследованы сущность, содержание, основные способы проведения, а также проблемы с которыми можем столкнуться при проведении выборов в интернет среде. Сформулированы принципы избирательного права, необходимые для обеспечения дополнительных гарантий свободы волеизъявления избирателей и легитимности власти: в рамках международного права — принцип невмешательства в избирательный процесс суверенных государств; в рамках российского законодательства — принцип независимости выборов.*

***Ключевые слова:** проведение выборов, избирательный процесс, электронное голосование, информационные технологии, интернет среда, электронное правительство, избирательное право.*

Antoshkin Roman A.

student

Distance education in the direction

“Lawyer in State Apparatus”

*“Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration”*

119571, Prospect Vernadskogo, 82, Moscow, Russia;

HOLDING ELECTIONS ONLINE

***Abstract:** The article discusses the possibilities of holding elections in the Internet environment. The essence, content, basic methods of conducting, as well as the problems that we may encounter when conducting elections in the Internet environment are investigated. The principles of suffrage, which are necessary to provide additional guarantees of freedom of expression of the voters and the legitimacy of power, are formulated: in the framework of international law, the principle of non-interference in the election process of sovereign states; in the framework of Russian law, the principle of election independence.*

***Keywords:** conducting elections, the electoral process, electronic voting, information technology, the Internet environment, electronic government, suffrage.*

Актуальность данной темы обуславливается повышением интернет грамотности населения в целях осуществления своего гражданского долга, которая следует из Статьи 4. Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.04.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Однако, следует отметить тот факт, что тема выборов в нашей стране, является очень обсуждаемой и дискуссионной, так как каждому гражданину важна дальнейшая судьба нашей страны, важно знать то, что его голос необходим и дойдет именно до кандидата, который является достойным, а также, ему не хочется, чтобы голос был присвоен

“нечестными людьми” и именно эти проблемы могут поджидать нас при проведении выборов в интернет среде.

Электронное голосование представляет собой совершенно новую, развивающуюся область избирательного процесса. Во-первых, электронное голосование предусматривает не только новоявленные формы учета волеизъявления избирателей, но и, во-вторых, данный вид голосования является качественно иным в организации и проведении выборов [2].

Новые технологии существенно меняют характер и архитектуру политической коммуникации. Значительно возросшие темпы развития российского общества, прежде всего, связанные с возникновением широкого спектра его структур, «видоизменение функционирования общественных организаций (возникновение сетевых сообществ и организаций, Интернет-парламентов и Интернет-партий)», подводит к неизбежности применения современных информационно-коммуникационных технологий как инструмента эффективного взаимодействия государства и общества.

В условиях интернет-выборов принципы избирательного права приобретают иную окраску, нежели при проведении традиционного голосования посредством бюллетеней. Тайное голосование подразумевает, что каждому голосующему должна быть предоставлена возможность такого голосования, которое не повлекло бы за собой обнаружения того, как он голосовал или намерен голосовать. При этом ни один голосующий не может быть принужден ни в суде, ни иначе объявить, как он голосовал или как он намерен голосовать, и никто не должен пытаться получить от голосующих, прямо или косвенно, сведения о том, как они голосовали или намерены голосовать [1].

Право на тайное голосование гарантируется российским гражданам в ст. 7 Федерального закона от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Необходимо сказать несколько слов о юридической силе инструкций Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Так, в соответствии с ч. 13 ст. 21 Федерального закона № 67-ФЗ ЦИК России в пределах

своей компетенции может издавать инструкции по вопросам единообразного применения настоящего Федерального закона, обязательные для исполнения [3]. Таким образом, с одной стороны, инструкции ЦИК России могут содержать ненормативные предписания в связи с тем, что право на издание правил по единообразному применению нормативного правового акта связано с одним из аспектов интерпретационной деятельности, а, с другой стороны, инструкции указанного органа являются едва ли не единственным видом правовых актов, который практически всегда содержит предписания нормативного характера.

Можно предположить, что законодатель представил ЦИК России право правотворческой деятельности по вопросам единообразного применения федерального избирательного законодательства [4].

Стоит отметить, что понятие электронного голосования содержится не только в отечественном законодательстве и научной литературе, но и в международных источниках. Так, в Рекомендациях R (2004) 11 Комитета Министров Совета Европы по правовым, организационным и техническим стандартам электронного голосования №36 (приняты Комитетом Министров 30 сентября 2004 г. на 898-ом заседании) (далее — Рекомендации Комитета Министров Совета Европы 2004 г.) закреплено, что электронное голосование — это электронные выборы или электронный референдум, включающие использование электронных средств как минимум при подаче голосов [5].

Таким образом, электронное голосование включает в себя применение оптических сканеров, машин для голосования, средств дистанционного голосования, в том числе Интернет-голосование, и прочее.

Проанализировав понятия электронного голосования, следует, что определение «электронное голосование», закрепленное в Федеральном законе № 67-ФЗ, не раскрывает всю полноту данного феномена, поскольку, как было отмечено, электронное голосование включает в себя не только голосование с помощью электронного избирательного бюллетеня, но и электронный подсчет бумажных избирательных бюллетеней.

Таким образом, следует внести изменения в Федеральный закон № 67-ФЗ,

а именно пп. 62 ст. 2 изложить в следующей редакции: «электронное голосование — это голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств автоматизации, а также голосование с использованием бумажного избирательного бюллетеня, но с применением автоматизированного приема, обработки бюллетеней и подсчета голосов»

Риски, возникающие при введении и использовании электронной системы голосования в избирательном процессе, ведут к полемике в научной среде, обществе, иногда приводят к предъявлению исков в суд по делам о нарушении избирательных прав граждан. В 2005 г. Президент Эстонии направил в Конституционную коллегия Верховного Суда запрос: не нарушает ли система электронного голосования принцип равного избирательного права в связи тем, что избиратели, применяющие процедуру Интернет-голосования, имеют право постоянно изменять свой голос, в то время как избиратели, голосующие с помощью бумажных бюллетеней, лишены такой возможности. Суд пришел к заключению, что принцип равного участия граждан в выборах не нарушается в связи с тем, что все избиратели обладают правом голосовать с помощью сети Интернет, следовательно, «при этом они могут воспользоваться правом изменить свой выбор при голосовании» [6].

В частности, в Бразилии — пятое по территории государство и первая страна, которая полностью перешла на выборы в интернет среде. Опыт Бразилии в сфере применения систем для проведения интернет голосования интересен для России, т. к. указанные государства «имеют много общего — от континентального масштаба и многонациональности до сходной политической системы», — как отметил глава Верховного избирательного суда Бразилии Рикардо Левандовски [7].

Многие утверждают, что выборы с помощью бумажных бюллетеней сложно контролировать, и поэтому они, как правило, не отражают в полной мере мнение избирателей. Такие потенциальные риски, как возможность подмены ящиков для бюллетеней, вероятность заполнения пустых бюллетеней после

голосования и возможное изъятие бюллетеней во время подсчета голосов, исчезли после введения в Бразилии автоматизированной системы голосования.

Проанализированный опыт проведения голосований в интернет среде и выявленные достоинства использования данного электронного устройства для голосования позволяют прийти к заключению, что российские машины для электронного отвечают требованиям законодательства Российской Федерации в сфере выборов и европейских стандартов электронного голосования, а нормативно-правовая база достаточна для подготовки и применения их на выборах.

На сегодняшний день, несомненно, существует необходимость продолжать разработку и реализацию мероприятий, направленных на продолжение работы над тем, чтобы проводить выборы в интернет среде. Эксперты в области избирательных технологий полагают, что вопрос не в том, необходимо ли электронное голосование, а в том, как подготовить и оптимально внедрить его в практику, какое средство электронного голосования будет использоваться на выборах, а также в каком масштабе [8].

Однако, есть мнение, что сбой в электропитании приведет к сбою в системе электронного голосования. Безусловно, выборы в интернет среде зависят от электропитания, однако они способны функционировать независимо от сети переменного тока 220В в течение 6 часов. На наш взгляд, за такой промежуток времени есть возможность устранить причину сбоя в электропитании и завершить голосование без отрицательных последствий.

Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.240 провозглашает, что каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через свободно избранных представителей. Соответственно, государство должно обеспечить, чтобы воля народа находила выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных

форм, обеспечивающих свободу голосования (ст. 21 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.).

Библиографический список:

1. Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт / под ред. В.И. Дрожжина. — М.: Эко-Трендз, 2002. — 246 с.
2. Вершинин, М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе / М. С. Вершинин. — СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. — 253 с.
3. Российская Федерация. Постановления. Об инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов - комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 г. № 19/204-6 : по состоянию на 21 августа 2015 г. // Вестник Центризбиркома Российской Федерации. — 2011. — № 10.
4. Российская Федерация. Постановления. Об Инструкции по размещению данных ГАС РФ «Выборы» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 апреля 2016 г. № 4/33-7 : по состоянию на 20 апреля 2016 г.
5. Российская Федерация. Постановления. О проведении эксперимента по электронному опросу избирателей при проведении выборов 1 марта 2009 года : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 143/1059-5 : по состоянию на 30 декабря 2008 г.
6. Российская Федерация. Постановления. О государственной автоматизированной информационной системе «Управление»: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 : по состоянию на 27 ноября 2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010.
7. Бобров, А.М. Еще раз к вопросу об определении понятий «электронная демократия» и «электронное правительство» / А.М. Бобров // Вестник

Российского университета дружбы народов. — Серия: Политология. — 2009. — № 2.

8. Васькова, М.Г. Электронное государство: проблемы правового регулирования / М.Г. Васькова // Информационное право. —2009. — № 4.