

*Юношев С.В.,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры «Уголовное право и процесс»
Тольяттинский государственный университет,
Россия, г. Тольятти*

*Дученко Е.А.,
магистрант
факультет «Уголовное право и процесс»
Тольяттинский государственный университет,
Россия, г. Тольятти*

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В
РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ, ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

***Аннотация:** В статье отмечено для законодательной регламентации привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности характерен ряд противоречивых аспектов. Выявлен ряд проблемных аспектов в исследуемой области. Например, современный УК РФ, в отличие от УК РСФСР 1960 г., в ч. 1 ст. 88 закрепил перечень наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним. Таковой перечень является исчерпывающим. Несмотря на это, анализ иных норм УК РФ позволяет усомниться в верности такого вывода.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, несовершеннолетние, уголовное право, привлечение, гуманизация.*

***Annotation:** The article notes that the legislative regulation of bringing a minor to criminal responsibility is characterized by a number of contradictory aspects. A number of problematic aspects in the study area are identified. For example, the modern criminal code, unlike the criminal code of the RSFSR 1960, in part 1 of article*

88 of the fixed penalties that can be applied to minors. This list is exhaustive. Despite this, the analysis of other norms of the criminal code of the Russian Federation makes it possible to doubt the correctness of this conclusion.

Key words: *criminal liability, minors, criminal law, attraction, humanization.*

В современном мире, когда происходит быстрое развитие общества, молодое поколение сталкивается с целым рядом сложностей. Одним из негативных проявлений этого процесса является устойчивый рост преступности несовершеннолетних. Нередко общество воспринимает криминальные проявления в этой возрастной группе как обычное ребячество, детскую шалость. Анализ статистики показывает, что о многих противоправных деяниях, совершенных подростками, потерпевшие не сообщают в правоохранительные органы. Такое поведение, вызванное чувством жалости, косвенно способствует увеличению преступности среди несовершеннолетних.

Охрана интересов подрастающего поколения в истории отечественного законодательства всегда была подчинена общей логике развития общественных отношений и права. При этом на первых порах развития права сферой его регулирования охватывались наиболее значимые, жизненно важные для общества отношения, обеспечивающие сохранность и безопасность его жизнедеятельности и воспроизводства. Самостоятельный состав преступления в отечественном уголовном законодательстве появился лишь в 19 веке[1].

В этой части, по-прежнему, наиболее эффективным средством борьбы с преступностью, в том числе и детской, является привлечение к уголовной ответственности. Важно уточнить, что под дифференциацией ответственности следует понимать процесс градации, разделения ответственности в рамках уголовного законодательства, в результате которого устанавливаются различные уголовно-правовые последствия в зависимости от степени общественной опасности преступления личности лица, виновного в совершении данного преступления. Таким образом, дифференциация уголовной ответственности

предполагает установление на уровне законодательства разнообразных мер реагирования на совершенное преступление[2].

Сегодня в уголовном законодательстве наблюдается тенденция по гуманизации как отдельных норм, так и всей правоприменительной практике в целом. Безусловно, данные идеи не обошли стороной и такой институт как привлечение к ответственности несовершеннолетних.

Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ).

По общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Вместе с тем за преступления, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени их совершения четырнадцатилетнего возраста.

В соответствии со статьями 19, 20 УК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 421, статьей 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

Круг наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, более узок по сравнению с общим перечнем наказаний, приведенным в ст. 44 УК. За пределами перечня, приведенного в ст. 88 УК РФ, никакие иные виды наказаний применяться к несовершеннолетним не могут.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания. Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ по каждому делу необходимо учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. В случае если в санкции уголовного закона наряду с лишением свободы предусмотрены другие виды

наказания, решение суда о назначении лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре.

В 2018-2019 годах судами Российской Федерации наказание в виде лишения свободы в отношении указанной категории лиц в основном назначалось в связи с совершением ими преступлений, относящихся к категории тяжких и особо тяжких, а также при наличии обстоятельств, отягчающих наказание, и наличия неснятых и непогашенных судимостей. В этих случаях суд, основываясь на принципах назначения наказания – справедливости, исправления, предупреждения совершения новых преступлений, с учетом обстоятельств совершенных преступлений, их степени тяжести, и сведений о личности виновных приходил к выводу, что иное наказание, в том числе, более мягкое, не достигнет целей наказания и не будет справедливым.

Как уже отмечалось, в 2018-2019 годах условно осуждено к лишению свободы 5700 лиц, анализируемой категории, а 2000 осуждено к реальному лишению свободы, то есть на две трети меньше.

Также следует отметить, что преступления несовершеннолетними совершались как самостоятельно (одним лицом), так и группой лиц (ч. 2 ст. 35 УК РФ), при этом имели место и случаи совершения преступлений в смешанных (по возрасту) группах.

Например, осужденные Джанкойским районным судом РК к лишению свободы Паздников и Тамакулов по предварительному сговору группой лиц совершили преступления, предусмотренные п. «а» ч. 3 ст. 158, п.п. «а, в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, в возрасте 15 и 14 лет соответственно.

Осужденный тем же судом к лишению свободы Онищенко совершил преступления, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 158 (4 эпизода), п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 (2 эпизода) УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в 15 летнем возрасте по предварительному сговору в группе с 16-летним Касимчуком (уголовное дело в отношении него прекращено за примирением сторон) и 25-летним Снегиревым.

Наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним назначалось в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 60, ч. 1 ст. 62, статей 88 и 89 УК РФ.

С одной стороны, корректировка норм Уголовного кодекса РФ с целью облегчить участь виновных лиц, не достигших совершеннолетия, может оказывать благоприятное воздействие на них, однако, с другой же стороны, подобные послабления зачастую не соответствуют интересам общества, например, в случае совершения данной категорией лиц тяжких или особо тяжких преступлений.

В связи, чем следует выявить ряд проблемных аспектов в исследуемой области. Итак, в первую очередь, отметим, что современный УК РФ, в отличие от УК РСФСР 1960 г., в ч. 1 ст. 88 закрепил перечень наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним. Таковой перечень является исчерпывающим. Несмотря на это, анализ иных норм УК РФ позволяет усомниться в верности такого вывода.

Так, ст. 87 УК РФ относит к несовершеннолетним тех, кому на момент совершения деяния не было исполнено 18, но уже исполнилось 14 лет. При этом, некоторые нормы указанного акта могут применяться к лицам, которые во время совершения преступления являлись несовершеннолетними, однако достигли совершеннолетия до вынесения решения судом приговора. Возникает дилемма, так как, согласно ч. 1 ст. 53 УК РФ, ограничение свободы может применяться к лицу, достигшему к моменту вынесения приговора 18 лет. Из чего следует вывод, что данный вид наказания условно применим и к несовершеннолетнему, если на момент принятия судом решения, он станет совершеннолетним .

В связи с чем, ставится под сомнение факт того, что перечень, закрепленный в ч. 1 ст. 88 УК РФ, выступает в качестве исчерпывающего .

Кроме того, отмечается и явное сокращение разновидностей наказаний для несовершеннолетних в сравнении с общим числом наказаний (ст. 44 УК РФ).

Критерием такого усечения выступает целесообразность, законодатель исключил из ст. 88 УК РФ такие наказания, которые применить к несовершеннолетнему невозможно или же непрактично, ввиду невозможности достигнуть целей самого наказания.

Такой подход, на первый взгляд, носит сугубо гуманный характер. Однако сужение круга наказаний нарушает принцип справедливости. В результате отсутствия условий исполнения наказания в виде ареста, ограничения свободы, существенных трудностей в применении к несовершеннолетним штрафа, лишения права заниматься определенной деятельностью, отсутствия специальных видов наказаний, применяемых лишь к лицам, совершившим преступления до 18 лет, несовершеннолетние в части реализации альтернативных санкций оказались в худшем положении, чем взрослые.

Несмотря на то, что принцип личной ответственности прямо не отражен в положениях УК РФ, ему, так или иначе, законодатель обязуется следовать.

Нельзя оставить без внимания и тот факт, что анализируемая норма кодекса позволяет взыскивать с законных представителей несовершеннолетнего штраф даже при наличии у последнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание[3].

Как свидетельствует судебная практика, в 2018-2019 годах при определении несовершеннолетним такого вида наказания как лишение свободы особых проблем суды не испытывали.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судьи руководствуются требованиями главы 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ "Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних" и главы 14 Уголовного кодекса РФ "Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", а также соответствующими разъяснениями по указанной категории дел, содержащимися в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

- от 1 февраля 2011 года № 1 (в ред. 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»,

- от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»,

- от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре".

Криминологический анализ преступности несовершеннолетних позволяет отметить следующие значимые моменты.

1. Негативное влияние в семье - перекосы и неправильная направленность воспитательного процесса может способствовать тому, что подросток выбирает криминальный путь. Отрицательный пример одного или обоих родителей, которые злоупотребляют алкоголем, наркотиками или проявляют жестокость друг к другу либо к самому подростку, приводят к деформациям в формировании личности. Вместе с тем, достаточно часто преступления совершают дети из благополучных семей, с высоким уровнем материального достатка, не испытывающие дефицита родительского внимания. В данном случае преступления ими совершаются как вид развлечения, с ощущением безнаказанности. Зачастую такого рода девиантное поведение является попыткой привлечь к себе внимание со стороны значимых взрослых, занятых решением своих проблем.

2. Отрицательное влияние в близком окружении - чаще всего данный фактор начинает играть большую роль, когда подросток не находит понимания в семье и стремится включиться в какую-либо социальную группу, например, компанию для общего время препровождения или получения какого-либо признания. При этом группа, в которую попадает подросток, не всегда имеет положительную поведенческую направленность. В ее составе могут оказаться лица, с явно выраженной девиантной направленностью - хулиганы, алкоголики, наркоманы, - что в итоге может привести к выработке у подростков искаженных представлений о допустимом поведении и формировании ложной парадигмы о безнаказанности преступлений.

3. Длительное отсутствие специальных занятий (у подростков, системно не занимающихся учебной работой, также могут возникнуть антисоциальные взгляды и установки, деформации мировоззрения).

4. Формирование определенных условий, способствующих совершению преступления.

В их числе: а) бесконтрольность - отсутствие необходимого надзора со стороны родителей за деятельностью, окружением и поведением подростка; б) недостатки учебно-воспитательной работы общеобразовательных учреждений) .

Таким образом, подводя итог, отметим, что для законодательной регламентации привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности характерен ряд противоречивых аспектов, разрешение которых должно стать одним из основных направлений деятельности законодательных органов власти России.

Использованные источники:

1. Оксак Е.В. Ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления//Научно-практические исследования. 2020. № 1-1 (24). С. 103-105.

2. Поскребышева К.А. Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних//В сборнике: SCIENCE AND EDUCATION: PROBLEMS AND INNOVATIONS сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2020. С. 247-249.

3. Сафаров В.Р., Бикбулатова А.А. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних//В сборнике: Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений Сборник научных статей по итогам работы круглого стола со Всероссийским и международным участием. 2020. С. 83-84.