

*Ноженко Д.Ю.,  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры «Государственного и муниципального управления»  
Уральского государственного экономического университета  
Россия, г. Екатеринбург*

*Палаумова Е.В.,  
магистрант  
кафедры «Государственное и муниципальное управление»  
Уральского государственного экономического университета  
Россия, г. Екатеринбург*

## **ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы лишения родительских прав, проведен анализ судебной практики в сфере лишения родительских прав, разработаны рекомендации по совершенствованию законодательства.*

***Ключевые слова:** Лишение родительских прав, родители, дети, дела искового производства.*

***Abstract:** The article considers the issues of deprivation of parental rights, analyzes judicial practice in the field of deprivation of parental rights, and develops recommendations for improving legislation.*

***Keywords:** Deprivation of parental rights, parents, children, cases of claim proceedings.*

В Российской Федерации политика государства по охране и защите прав детей закреплена на уровне федерального законодательства, а именно в Семейном Кодексе РФ, а также отдельных, региональных нормативно правовых актах. Дети, являясь будущим любой страны и любой семьи, не

должны сталкиваться с отсутствием защиты их законных интересов и прав со стороны исполнительной и законодательной ветвей государства.

Следует отметить, что дела, связанные с лишением или ограничением родительских прав, всегда рассматриваются с участием органа опеки и попечительства и прокурора, который даёт заключение по делу [4]. Важно отметить, что органы опеки и попечительства не только участвуют в рассмотрении дела в суде, но ими также проводится осмотр жилищных условий ребёнка, оценивается психологическое, физическое и другие состояние лица, претендующего на воспитание ребёнка. Впоследствии проведения указанных действий, органом опеки и попечительства составляется акт и дается заключение, предоставляемое в суд, подлежащее судебной оценке.

Несмотря на то, что ответы на ряд вопросов, встречающихся при разрешении в судебном порядке дел о лишении и ограничении родительских прав, содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суд РФ [3], при разбирательстве вышеуказанных споров на практике зачастую возникают проблемные аспекты, которые требуют разрешения.

На практике встречается такая проблема, как единообразный подход к разрешению дел о лишении родительских прав, без учёта особенностей каждого конкретного спора. Такому единообразию не место быть в спорах, связанных с лишением родительских прав, поскольку данная мера является исключительной и влечёт за собой ряд не только правовых, но и психологических последствий для родителей и детей. Несмотря на это, в правоприменительной практике встречаются случаи, когда решение о лишении родительских прав принимается без надлежащего исследования всех доказательств и обстоятельств дела, основываясь только на заключении органа опеки и попечительства или прокурора [2, С. 209].

Судье, при вынесении решения по данной категории дел, необходимо понимать, что лишение родительских прав возможно только в случаях,

предусмотренных законодательными актами Российской Федерации. Необходимо отметить, что случаи лишения родительских прав по причинам, не зависящим от самих родителей, является незаконными. В качестве примера таких причин можно указать обострение хронических заболеваний, возникшие психические расстройства, существенного ухудшения финансового положения семьи. Здесь следует обратить внимание на то, что алкоголизм и наркомания родителей не относятся к вышеуказанным причинам [8].

Также в судебной практике о лишении и ограничении родительских прав встречалась такая проблема, как не выяснение судом мнения ребёнка касательно искового требования, что нарушало требования ст. 57 СК РФ.

Кроме того, на практике встречается такая проблема, как отмена судом вышестоящей инстанции решения суда первой инстанции по спору о лишении или ограничении родительских прав. В своей отмене судья вышестоящей инстанции ссылается на то, что судом первой инстанции решение было принято необоснованно, при отсутствии достаточных доказательств [6]. К примеру, в Чечне президиум суда рассмотрел кассационное представление прокурора республики на решения суда первой и апелляционной инстанций о лишении гражданина родительских прав в отношении двух его дочерей. Так судом первой инстанции была допущена такая процессуальная ошибка, как рассмотрение гражданского дела в порядке заочного судопроизводства, в результате чего ответчик не был надлежащим образом извещён о судебном разбирательстве и соответственно не мог реализовать свои процессуальные права. Более того, ответчика лишили родительских прав при отсутствии предусмотренных законодательством оснований и доказательств его виновного поведения. Также органом опеки и попечительства не было произведено обследование условий жизни несовершеннолетних детей, не составлен акт обследования жилищных условий и соответственно на основании данного акта не дано заключение. Несмотря на допущенные судом

первой инстанции нарушения, суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменений. И только кассационное представление прокурора республики было удовлетворено и отменены состоявшиеся постановления судов первой и апелляционной инстанции [7].

Следует отметить, что такие случаи недопустимы, так как зачастую при таких ошибочных решениях суда происходит изъятие ребёнка из семьи и помещение его в специальное учреждение, что является для него огромным стрессом и негативным образом сказывается на психическом состоянии ребенка. Именно поэтому дела о лишении родительских прав должны рассматриваться наиболее опытными судьями с особой внимательностью, учитывая все предоставленные в суд доказательства.

Зачастую на практике встречается такая проблема, как личный конфликт родителей ребенка. К примеру, один из родителей после развода решил создать новую семью и, действуя, якобы в интересах ребенка и новой семьи, стал ограничивать общение другого родителя с ребенком. Такие примеры на практике не редкость, более того родитель, с которым проживает ребенок не только ограничивает ребенка в общении с другим родителем, но и настраивает ребенка против него. Родитель, ограниченный в общении с ребенком в большинстве случаев, показывает своё негодование тем, что ограничивает материальное содержание ребенка ввиду того, что не имеет возможность общаться и проводить время с ребенком. В таких ситуациях родители в первую очередь наносят непоправимый ущерб психике ребенка, так как именно ребенок вынужден слушать нелицеприятные разговоры от одного родителя о другом, и о том, что его любит только тот родитель, с которым он живёт, а другой его не любит и он ему не нужен. В качестве примера одной из таких ситуаций можно привести апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда. Так суд первой инстанции рассмотрев по существу иск матери ребенка к отцу о лишении родительских прав, вынес решение об ограничении отца ребенка в родительских правах, так

как он самоустранился от воспитания ребенка, не интересуется жизнью, здоровьем и обучением дочери. Кроме того, мать девочки в судебном разбирательстве указала на то, что её новый муж готов удочерить дочь. Суд апелляционной инстанции отменил данное решение, так как отец девочки указал на то, что он не общался с ребенком, так как в общении препятствовала его бывшая жена, а также не предоставляла никакой информации о дочери. Отец утверждает, что любит дочь и хочет участвовать в её воспитании, покупать ей игрушки, еду, одежду, водить в школу, заботиться о ней. На данный момент выплачивает алименты по исполнительному листу, к уголовной и административной ответственности не привлекался, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит. Оценив все доказательства по данному гражданскому делу, судебная коллегия приходит к выводу о том, что ограничение ответчика в родительских правах нецелесообразно, в том числе нет и оснований для лишения ответчика родительских прав. Судебная коллегия отменила решение суда первой инстанции и отказала в лишении родительских прав, но указала на то, что ответчику необходимо изменить своё отношение к воспитанию дочери [5].

Кроме того, ограничение родительских прав на практике также связано с некими проблемными аспектами. Так, ограничение родительских прав, согласно ст. 73 СК РФ, как предупредительная мера предусматривает собой испытательный срок 6 месяцев. По нашему мнению, 6 месяцев недостаточно для того, чтоб родитель изменили своё отношение и поведение к детям. Целесообразно было бы увеличить этот срок в два раза с установлением испытательного срока и надзора органа опеки и попечительства за поведением родителя по отношению к ребенку.

Необходимо обратить внимание на то, что действующее законодательство не предусматривает чёткого разграничения оснований для лишения и ограничения родительских прав. Согласно анализу судебной практики, в некоторых случаях суд считает целесообразным лишить

родителей, которые стремятся наладить контакт с ребёнком, являются на судебных заседаниях, но в общении с ребёнком возникают какие-либо препятствия, со стороны родственников и иные. А в других случаях суд отказывает в лишении и ограничении родительских прав отца, который находится длительное время в местах лишения свободы, не предпринимает участия в воспитании ребёнка. Или суд принимает решение не лишить, а ограничить в родительских правах мать, которая постоянно находится в состоянии алкогольного опьянения, не уделяет надлежащего внимания детям, дети воспитываются в школе-интернате, а когда приходят домой на выходные - предоставлены сами себе. Исходя из такого разнообразия судебной практики, необходимо законодательно закрепить чёткое разграничение оснований для лишения родительских прав и оснований для ограничения родительских прав. Исходя из рассмотренных примеров, можно сделать вывод о том, что решение ограничить или лишить родителей родительских прав принимает исключительно суд на своё усмотрение - это говорит о том, что по аналогичным делам могут в каких-то случаях лишать родителей их родительских прав, а в каких-то ограничивать.

Таким образом, проанализировав проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав, можно сделать вывод о том, что действующее законодательство нуждается в некой доработке, что позволило бы устранить пробелы, существующие в настоящее время и повысить эффективность применения законодательства при разрешении споров в данной сфере.

В целях улучшения законодательства в сфере защиты реальных интересов и прав родителей и детей, а также профилактики совершения преступлений против жизни и здоровья детей и близких родственников, необходимо дополнить законодательство расширенным перечнем формулировок, дающих возможность социальным службам и судам при вынесении решений руководствоваться более экспертными мнениями и

заклучениями. В то время как сейчас достаточно простых заключений социальных служб об условиях содержания в квартирах. Как справедливо отмечает Лебединец Н.В., лишение родительских прав рассматривается исследователями в качестве исключительной меры ответственности, является тем решением, которое порождает крайне серьезные правовые последствия и для ребенка, и для родителя: последствия правового и психологического характера. Поэтому необходим крайне ответственный и скрупулезный подход к оценке каждой семейной ситуации, поскольку основной задачей, в конечном итоге, является защита права ребенка жить и воспитываться в семье [1, С. 251].

В связи с этим необходимо совершенствовать:

- систему оценки психологического состояния подобных личностей и ввести обязательные службы проверки и учета всех причастных к преступлениям такого характера с обязательным федеральным реестром осужденных по данной категории, как это сделано в США и Европе, с их обязательной пожизненной регистрацией в публичных базах данных;

- систему и методики оценки экспертными отделами социальных служб общего состояния ребенка и родителей, их взаимоотношений в семье, не меняя при этом баланс интересов, чтобы специалист или эксперт социальной службы не смог воспользоваться своим служебным положением и одним заключением без перепроверки доводов независимой комиссией - поставить семью в невыносимые условия существования, или вовсе одним росчерком в заключении изъять ребенка из семьи или лишить родителя прав с помощью предложенных недавно «экспресс-судов». Данная позиция законодотворцев категорически недопустима, так как для решения таких вопросов требуются экспертные мнения, научные обоснования и перепроверка полученных данных независимыми коллегиями;

Более того, необходимо добавить или изменить конкретный пункт, расширив или заменив в статье 69 СК РФ формулировку: «совершили умышленное преступление против жизни или здоровья детей и лиц, не

достигших совершеннолетнего возраста, либо против жизни или здоровья несовершеннолетнего. Этим будет достигнуто следующее: лицо, способное причинить вред несовершеннолетнему, не будет обладать иммунитетом в отношении собственных детей, против которых преступление направлено не было. Профилактическая мера в таком случае будет более конкретизирована, а санкция, наказание, прописано ясно.

### **Список литературы:**

1. Лебединец Н.В. Лишение родительских прав и защита прав родителей и детей // В сборнике: Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2020. С. 247-251.
2. Пурге А.Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // Молодой ученый. – 2014. – № 14 (73). – С. 205-209.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. От 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 1998.
4. Президиум Верховного Суда РФ 20.07.2011 Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. Июль 2012.
5. Апелляционное определение Самарского областного суда принято по делу новое решение, отказано в удовлетворении исковых требований о лишении родительских прав. Гр. Дело №33-11659/2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo163.ru/apellyacionnym-opredeleniem-samarskogo-oblastnogo-suda-prinyato-podelu-novoe-reshenie-otkazano-v-udovletvorenii-iskovykh-trebovanij-o-lishenii-roditelskix-prav/>

6. Определение Гражданское дело 33-142/2017 (33-7518/2016) Ленинградский областной суд. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jur24pro.ru/resheniesudov/grazhdanskoe-delo-33-142-2017-33-7518-2016-/jur24pro.ru>

7. По кассационному представлению прокурора Чечни отменены решения двух судебных инстанций о лишении гражданина родительских прав / Прокуратура республики (Чеченская Республика). 01 августа 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1423866/>

8. Решение Пограничного районного суда Приморского края от 5 марта 2010 г. / Официальный сайт Пограничного районного суда Приморского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pogranichny.prm.sudrf.ru/modules.php?Name=map>