

Пыхалкин М.Ю.,

студент

2 курс, факультет «Юридический»

НОЧУВО «МФПУ «Синергия»

Россия, г. Москва

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ: ОСПОРИМЫЕ И НИЧТОЖНЫЕ

***Аннотация.** Статья посвящена вопросам признания сделки недействительной, а также различиям между оспоримой и ничтожной сделкой по гражданскому законодательству. Актуальность этих вопросов заключается в том, что в современных экономических условиях прослеживается тенденция увеличения количества совершаемых сделок, соответственно количество недействительных сделок также растет, чем ослабляет товарно-денежные отношения и замедляет рост экономики. Целью статьи является исследование правовой природы и особенностей недействительных сделок в российском гражданском праве.*

***Ключевые слова:** сделка, договор, недействительная сделка, оспоримая и ничтожная сделка, последствия недействительности сделки, гражданский кодекс РФ.*

***Annotation.** The article is devoted to the issues of invalidating a transaction, as well as the differences between a voidable and void transaction under civil law. The relevance of these issues lies in the fact that in modern economic conditions there is a tendency to increase the number of transactions made; accordingly, the number of invalid transactions is also growing, which weakens commodity-money relations and slows down economic growth. The purpose of the article is to study the legal nature and features of invalid transactions in Russian civil law.*

***Key words:** transaction, agreement, invalid transaction, voidable and void transaction, consequences of invalidity of the transaction, civil code of the Russian Federation.*

Недействительными считаются сделки, в которых есть пороки. Список этих пороков установлен в Гражданском кодексе и некоторых федеральных законах, например в Законе о защите прав потребителей. Поэтому не каждая сделка, которая кажется несправедливой, может быть признана недействительной.

В зависимости от порока недействительные сделки делятся на оспоримые и ничтожные. Также сделки различаются и по последствиям установления их недействительности.

Сделка – более общее понятие по отношению к договору. Каждый договор является сделкой, но не каждая сделка – это договор. Купля-продажа – двусторонняя сделка, оформленная договором. А выдача доверенности – это односторонняя сделка.

Оспоримым или ничтожным может являться отдельное условие договора. Если его убрать, то договор не утратит своей сущности и продолжит действовать (ст. 180 ГК) [1].

Оспоримые сделки – это сделки, содержащие пороки, которые устанавливаются в суде.

Сделка нарушает требования закона, но не посягает на публичные интересы или права и охраняемые законом интересы третьих лиц (п. 1 ст. 168 ГК). Это общее основание, по которому сделка может быть признана недействительной. Оно применяется, если в ГК или иных федеральных законах нет специальных оснований, но при этом в сделке имеются существенные пороки. Например, для продажи дома собственник выдал доверенности на двух человек. И оба поверенных его продали. В такой

ситуации хронологически вторая сделка будет признана недействительной, хотя специальных оснований для этого нет [2].

Сделка совершена лицом, ограниченным в дееспособности (ст. 176 ГК), или несовершеннолетним лицом в возрасте от 14 до 18 лет без согласия родителей (ст. 175 ГК). Если ребенок что-то продал, то родитель может попытаться такую сделку оспорить. Чаще эта норма используется не в «быту», а для защиты от махинаций с недвижимостью, собственником которой является несовершеннолетний [3].

Сделка совершена дееспособным гражданином, который не способен был в тот момент понимать значение своих действий (ст. 177 ГК). Если выяснится, что во время совершения сделки у человека имелись признаки психического заболевания, то она может быть признана недействительной [4].

Сделка совершена под влиянием существенного заблуждения или обмана (ст. 178, 179 ГК). На практике эти основания признания сделки недействительной редко разделяют. Они защищают от фатальных последствий тех сделок, которые человек никогда бы не совершил, если бы обладал необходимой информацией. Например, для урегулирования вопросов наследования гражданин выдал доверенность. Но поверенный оказался человеком недобросовестным и решил наследственное имущество продать. Подобные сделки могут быть признаны совершенными под влиянием заблуждения или обмана [5]. Но обычно их редко признают недействительными, так как заблуждение и обман сложно доказать.

Сделка совершена под влиянием насилия или угрозы (ст. 179 ГК). Если вынудили совершить сделку, то она может быть признана недействительной. Но суд нужно будет убедить в том, что эта сделка была совершена не по собственной воле.

Обратиться в суд с иском о признании оспоримой сделки недействительной может сторона сделки или ее представитель. В суд может

обратиться и иное лицо, если сделка повлекла неблагоприятные для него последствия (п. 2 ст. 166 ГК).

То есть гражданин, совершивший сделку, может подать иск о признании ее недействительной и применении последствий недействительности. Ситуация усложняется, когда сделку совершает человек, который не понимает значения своих действий, но не ограничен в дееспособности. В таком случае его родственник не сможет обратиться в суд с иском, если у него нет доверенности от совершившего сделку гражданина. При этом признание лица недееспособным или ограниченно дееспособным требует времени – необходимы проведение психиатрической экспертизы и установление опеки или попечительства.

Исковая давность – это срок, в течение которого лицо, чье право нарушено, может обратиться в суд за защитой своих прав (ст. 195 ГК). Для признания судом оспоримых сделок недействительными он составляет один год (п. 2 ст. 181 ГК). Течение срока исковой давности начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (п. 1 ст. 179 ГК), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Для сделок, совершенных из-за насилия или угрозы, срок исковой давности начинает течь со дня, когда человек перестал испытывать их влияние. Доказать, что сделка была совершена при таких обстоятельствах, бывает сложно. А потому и определить, когда начинает течь срок исковой давности, тоже может быть непросто. В этом случае чем раньше человек обратится в суд, тем больше у него будет шансов на успех.

Для остальных оспоримых сделок имеет значение дата, когда сторона сделки узнала о ее пороке. При определении этого момента также нередко возникают трудности. Если есть объективные факты, которые указывают на

конкретную дату, когда узнали о нарушении своего права, то скорее именно с этой даты начнется течение срока исковой давности.

Истечение срока исковой давности не лишает возможности подать иск. Суд не может отказать в защите права из-за того, что срок истек, если об этом не заявил ответчик (п. 2 ст. 199 ГК). Поэтому при подаче иска об исковой давности лучше не упоминать, чтобы не подсказать ответчику, что срок может быть пропущен.

Но в любом случае срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня нарушения права (п. 2 ст. 195 ГК). И это с учетом момента, когда лицо узнало о пороке сделки, и возможности восстановления срока. Предполагается, что право было нарушено в день заключения сделки с пороком. После истечения 10 лет срок не подлежит восстановлению.

Ничтожные сделки недействительны по своей природе вне зависимости от признания их таковыми судом. Обращение в суд здесь необходимо исключительно для применения последствий недействительности сделки. Ничтожные сделки перечислены в Гражданском кодексе.

Сделка нарушает требования закона или иного правового акта и при этом посягает на публичные интересы или права и охраняемые законом интересы третьих лиц (п. 2 ст. 168 ГК). Например, подарила бабушка внуку квартиру, а потом продала ее другому человеку. Сделка по продаже будет ничтожна, так как к этому моменту бабушка уже не была собственником жилья [6].

Сделка совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК). Эту норму часто применяют, когда уже есть приговор суда, подтвердивший незаконность действий человека (например, дачу или получение взятки) [7].

Сделка совершена без намерения создать соответствующие правовые последствия – мнимая сделка (п. 1 ст. 170 ГК). Например, в отношении человека возбудили исполнительное производство, после чего он продал

квартиру своему родственнику. Сделал он это только ради того, чтобы на нее не обратили взыскание приставы [8].

Сделка прикрывает иную, в том числе сделку на других условиях, – притворная сделка (п. 2 ст. 170 ГК). Например, владелец автомобиля продал его за 3 млн руб., а в ГИБДД отнес договор на 200 тыс. руб.

Сделка, совершенная с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из закона, в частности из законодательства о несостоятельности (банкротстве), ничтожна в той части, в которой она предусматривает распоряжение таким имуществом. Например, на автомобиль наложили арест. Чтобы не лишиться транспортного средства, его владелец дарит автомобиль другу.

Обратиться в суд с требованием о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо (п. 3 ст. 166 ГК). Закон не предусматривает исчерпывающий перечень иных лиц, которые могут обратиться в суд с таким требованием. Однако есть общее правило: лицо может это сделать, если сделка нарушает его права и иных способов защиты, кроме как обращение в суд с соответствующим иском, у него нет [9].

Срок исковой давности для ничтожных сделок составляет три года. Он исчисляется со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки. А в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, – со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. В любом случае этот срок не может превышать 10 лет со дня нарушения права (п. 2 ст. 196 ГК).

Хотя ничтожная сделка недействительна с момента ее совершения независимо от признания ее таковой судом, пропуск срока исковой давности означает, что истцу откажут в удовлетворении требований о применении последствий недействительности сделки [10]. Но невозможность удовлетворения иска ничего не меняет – даже в этом случае сделка остается

ничтожной. При наличии уважительных причин пропуска срока он может быть восстановлен судом.

В основном иски о признании сделки недействительной подаются для восстановления нарушенного права. Восстановление происходит через применение последствий недействительности сделки. Общие правила применения таких последствий для оспоримых и ничтожных сделок установлены в ст. 167 ГК:

- сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения;
- каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе, предоставленной услуге и т.п.) – возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Рассмотрим несколько примеров. Когда недействительным признается договор купли-продажи квартиры, покупатель обязан вернуть квартиру, а продавец – полученные деньги. Если недействительно лишь одно неисполненное условие договора, то оно просто не применяется. Если потребитель согласился на предоставление кредита с покупкой страховки, а потом обратился в суд с иском о применении последствий недействительности такого условия, то последствием будет возврат денежных средств, уплаченных за страховку.

Для некоторых ничтожных сделок законом установлены специфические последствия.

Если обе стороны сделки, совершенной с целями, заведомо противными основам правопорядка и нравственности, знали о ничтожности сделки, то все полученное по сделке с обеих сторон (или причитающееся им) взыскивается в доход РФ. Если о ничтожности знала только одна сторона, то полученное она

возвращает добросовестной стороне, а все полученное добросовестной стороной взыскивается в доход РФ [11].

Если стороны совершили притворную сделку (ту, что прикрывает другую), то суд применит правила, которых они старались избежать. Например, договор маскирует сделку на иных условиях – цена по настоящей сделке существенно отличается. Тогда суд обяжет сторону компенсировать разницу в цене.

Если недействительна только часть сделки (ст. 180 ГК), то такие последствия применяются к недействительной части. Например, в договор купли-продажи автомобиля включено ничтожное условие о том, что покупатель при обнаружении существенных производственных дефектов вправе предъявить требование только о ремонте. Наличие такого условия не влечет недействительности договора целиком.

Признание сделки недействительной на первый взгляд безусловное право того, чьи права нарушены этой сделкой. Тем не менее, иногда человек из-за своего поведения лишается права на защиту.

В п. 5 ст. 166 ГК предусмотрено следующее правило: заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности, если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

На практике это правило работает так. При заключении сделки одна из сторон знает, что сделка является недействительной, но продолжает своими действиями или заявлениями подтверждать ее действительность. Если впоследствии в суде эта сторона станет настаивать на недействительности сделки, то ее заявление не будет иметь для суда значения.

Например, Верховный Суд РФ отказал в признании сделки недействительной истцу, пытавшемуся обжаловать договор ипотеки. Ранее он предпринял действия по государственной регистрации оспариваемого

договора и иные действия, которые давали основание другим лицам полагаться на действительность сделки [12].

Также эта норма применяется в случаях, когда сторона сделки должна была знать о ее пороках, если бы действовала с должной степенью осмотрительности. Например, человек заключил договор аренды земельного участка и здания под коммерческие цели. Но не проверил, соответствует ли назначение участка тем целям, для которых он его арендовал. Впоследствии выяснилось, что в этих целях использовать участок нельзя. В таком случае суд скорее откажет в признании аренды недействительной сделкой [13].

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 02.10.2023).
2. Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2020 г. по делу № 88-4598/2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/56360278?ysclid=lnip8afbkz794280889> (дата обращения: 03.10.2023).
3. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июня 2021 г. по делу № 88-15740/2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ004&n=43071&ysclid=lnipcz25we596669043#OPIGBsTGf72pKWB5> (дата обращения: 03.10.2023).
4. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 марта 2022 г. по делу № 88-3927/2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ007&n=53717>

&ysclid=lnit2tlkkv749090113#LiUgBsTwAe1AS3VA1 (дата обращения: 03.10.2023).

5. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 марта 2022 г. по делу № 88-2395/2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ001&n=80547&ysclid=lniphx0j3q501423301#JRGHBsTmTPOXw62o> (дата обращения: 04.10.2023).

6. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16 ноября 2021 г. по делу № 8Г-23283/2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/64092767?ysclid=lnit4idh6t750338352> (дата обращения: 04.10.2023).

7. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2021 г. по делу № 88-10116/2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ009&n=28424&ysclid=lnitb7wx26888216956#rf8iBsTolvbvw8VS2> (дата обращения: 04.10.2023).

8. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2021 г. по делу № 88-26303/2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/69252114?ysclid=lniplfjcx5185059485> (дата обращения: 04.10.2023).

9. Пункт 78 Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/c167a636661d96a3ef0cbfac022f30bd46398725/ (дата обращения: 05.10.2023).

10. Определение Верховного Суда РФ от 2 октября 2020 г. № 309-ЭС20-13453. [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-02102020-n-309-es20-13453-po-delu-n-a07-150472019_641553/ (дата обращения: 05.10.2023).

11. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 226-О. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49667/ (дата обращения: 04.10.2023).

12. Определение Верховного Суда РФ от 1 сентября 2020 г. № 49-КГ20-12-К6. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1902584 (дата обращения: 05.10.2023).

13. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 октября 2021 г. по делу № 88-22075/2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/69244397?ysclid=lnipu72ymd403285077> (дата обращения: 04.10.2023).