

*Герасимов И.А.,  
студент магистратуры  
2 курс, институт магистратуры и аспирантуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов  
Научный руководитель: Куликова С.А.*

## **СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРАВА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

***Аннотация:** Настоящая статья посвящена процессу возникновения права на неприкосновенность личности, его закреплению в национальных и международных нормативно-правовых актах. Выявлены особенности и общие черты юридического закрепления указанного права в странах запада и ближнего востока.*

***Ключевые слова:** права человека, право на неприкосновенность личности, Декларация независимости США, Международные пакты о правах человека.*

***Abstract:** This article is devoted to the procedural right to inviolability, enshrined in national and international regulatory legal acts. The features and general features of the legal consolidation of law in the countries of the West and the Middle East are revealed.*

***Keywords:** human rights, the right to personal integrity, United States Declaration of Independence, International Covenants on Human Rights.*

В настоящее время повышенную актуальность приобретает проблемы соблюдения государством прав и свобод человека, которые обеспечивают неприкосновенность личности каждого, в том числе, в контексте международных стандартов.

Исходя из этого, очевидно, что вопросы формирования и функционирования конституционного права на неприкосновенность личности, а также его соотношение с международными стандартами и правовыми актами отражены недостаточно полно в целом ряде современных стран.

Впервые в мировой истории права человека юридически закреплены в Билле о правах, принятом в июне 1776 г. в Северной Америке конгрессом народных представителей штата Вирджиния. Следующим документ является Декларация независимости США[1], которая принята всего лишь через месяц.

Необходимо отметить, что правовое регулирование защиты прав человека характеризуется значительной спецификой и в системе международного права занимает особое место.

Всеобщая декларация прав человека письменно закрепила общегуманитарные стандарты прав человека, а также обязала государство их соблюдать и должным образом реализовывать, кроме того в ней был закреплён перечень основных прав человека, весьма впечатляющий своим объёмом даже для современности. Данный документ объединил в себе принципы социально-экономического обеспечения насущных жизненных интересов и потребностей человека с его личной и политической свободы.

В положениях статьи 28 Декларации прав человека устанавливает право любого индивида на социальный и международный порядок, обеспечивающий полноту реализации его прав и свобод. Указанная Декларация была принята как резолюция ООН и подразумевалась как провозглашение "задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства"[2].

Несмотря на все плюсы, Декларация прав человека формально не содержит императивных правил и норм поведения, которые были бы юридически обязательны для государства. Такие правила закреплены в Международных

пактах о правах человека, которые включают в себя более развёрнутый и точный перечень прав, которые должны реализовываться государствами, ратифицировавшими данные пакты.

Вместе с тем, учитывая, что Пакты основаны на Декларации прав человека, права, охватываемые указанными международно-правовыми актами, имеют определённые различия. Так, различаются, ряд положений, касающихся прав на гражданство, на владение имуществом и запрет произвольного лишения имущества.

Кроме того, Пакты закрепляют конкретизированные, точные нормы, юридический смысл которых трактуется однозначно, к указанным нормам можно отнести право человека на свободу и личную неприкосновенность, в том числе и ряд обязательных юридических и судебных гарантий (статьи. 6, 9, 14-15 Пакта о гражданских и политических правах[3]) в отличие от Декларации прав человека, которая закрепляет указанные права лишь в обобщенных формулировках. Также сюда следует отнести право на труд, охрану семьи и социальное обеспечение (статьи 6-8, 9, 10 Пакта об экономических, социальных и культурных правах[4]).

Полагается необходимым отметить, что конституционное право большинства демократических государств основывается на одних и тех же положениях международных нормативных правовых актов, регламентирующих гарантии прав человека, в том числе, права на неприкосновенность личности. Тем не менее, национальное законодательство по-разному подходит к данному вопросу, поскольку на них неизбежно оказывают существенное влияние национальное законодательство, традиции, менталитет и множество иных факторов.

Право на неприкосновенность личности имеется и в конституциях исламских государств. Так, в ч. 1 ст. 24 Конституции Афганистана говорится о том, что свобода есть «естественное право человека», и это право остаётся «безграничным» ровно до тех пор, пока не задеваются права других индивидов или же закреплённые законодательством государственные интересы.

Установлено, что подход к конституционному праву на неприкосновенность личности в буквальном смысле примерно одинаков, а правовое регулирование наказаний за причинение вреда здоровью человека уходит корнями в глубь веков, в связи с чем для ряда стран присущи общие черты. Однако, данное право имеет иную составляющую, а именно неприкосновенность частной, семейной жизни и жилища.

Несмотря на то, что правовая охрана неприкосновенности частной жизни граждан в современном обществе приобретает новый, значительно более глубокий смысл, тем не менее, единого подхода к определению и закреплению данного права в международном праве не выработано.

Анализ опыта конституционно-правового закрепления права граждан на неприкосновенность частной жизни в ряде зарубежных стран показывает, что на данный момент законодательство ряда стран неприкосновенность частной жизни разделяют на неприкосновенность личности и жилища. Такой подход характерен, например, Германии, Великобритании, Австрии и некоторым другим странам Западной Европы. Напротив, в Конституциях стран восточноевропейских государств наибольшее внимание уделено подробному описанию права на неприкосновенность частной жизни как такового. Эти Конституции чаще всего разделяют право на неприкосновенность частной жизни и тайну почтовой связи, дополняя при этом указанные права запретом на сбор сведений о частной жизни гражданина.

При этом в некоторых Конституциях право на неприкосновенность частной жизни вообще не выделяется как категория. В условиях глобализации такое положение представляется нелогичным, поэтому следует с учётом современных социально-политических условий на уровне международных организаций выработать единый подход к данной проблеме и перенести его в конституционное право всех государств с учётом национальных особенностей, закрепив право на частную жизнь как категорию и чётко определив её содержание.

В большинстве современных стран вырабатывается механизм обеспечения

права на неприкосновенность частной жизни. Так, национальные правовые системы предусматривают правовое регулирование обработки и использования информации о частной жизни посредством базового закона о защите данных, отраслевых законов.

#### **Список источников:**

1. Киричѐк Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. №2 (16). С.14.
2. Данилюк И.А. Правовой статус личности: понятие, юридическая конструкция // Известия АлтГУ. 2013. №2 (78). С.92.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) / Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. С. 32 - 53.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) / Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. С. 20-32.