

*Зайферт Алёна Юрьевна,
студентка
3 курс, Юридический Институт
НИУ БелГУ
Россия, г. Белгород*

**ПРОБЛЕМАТИКА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА
НА ИМУЩЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** Данная статья посвящена рассмотрению некоторых проблем теории и практики такой меры процессуального принуждения как наложение ареста на имущество. Проанализируем условия и основания наложения ареста на имущество, а также разграничим понятия «основание» и «условие» применения данной меры уголовно-процессуального принуждения.*

***Ключевые слова:** меры процессуального принуждения, наложение ареста на имущество, российское законодательство, уголовный процесс, уголовно-процессуально право.*

***Annotation:** This article is devoted to the consideration of some problems of the theory and practice of such a measure of procedural coercion as the seizure of property. We will analyze the conditions and grounds for the seizure of property, as well as distinguish the concepts of "basis" and "condition" for the application of this measure of criminal procedural coercion.*

***Keywords:** measures of procedural coercion, seizure of property, Russian legislation, criminal procedure, criminal procedure law.*

В.В. Кальницкий обращает внимание на то, о чём говорят некоторые исследователи и практикующие юристы: «...проблема формулирования оснований наложения ареста на имущество не так проста, как это может показаться на первый взгляд, и не может быть разрешена изолированно от иных проблем уголовного судопроизводства»¹.

При этом мы учитываем, что основание применения наложения ареста на имущество – это такие сведения, которые вытекают из материалов уголовного дела, а также указывают на объективную необходимость возмещения как материального, так и морального вреда, причиненного потерпевшему преступлением. В таком случае предъявляется гражданский иск о возмещении вреда, или такой иск поступает, или устанавливаются другие имущественные взыскания с подозреваемого (обвиняемого), или взыскание штрафа, возможной конфискации имущества согласно ч. 1. ст. 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации².

В данное основание включён основополагающий элемент, который непременно обязан учитывать следователь, – это подозрение на то, что рассматриваемое имущество (на которое будет наложено взыскание) может быть отчуждено: перепродано, подарено или даже сокрыто. Только после установления необходимых условий, которые располагают к применению этой меры процессуального принуждения, ходатайство о наложении ареста на имущество возбуждается следователем.

Значит, основание к применению данной меры процессуального принуждения – это также установление факта того, что имущество принадлежит обвиняемому (подозреваемому). Но, к сожалению, часто судебная и следственная практика показывают, что взятое имущество оформлено на третьих лиц из-за чего не может быть использовано для основания наложения ареста на данное имущество. А.С. Дежнев считает, что

¹ Кальницкий, В.В. Следственные действия: Учеб. пособие; 2-е изд., перераб. и доп. / В.В. Кальницкий, Е.Г. Ларин // Омск: Омская академия МВД России. – 2015. – 172 с.

² Аршба, Г.В., Гирько С.И., Николук В.В. Наложение ареста на имущество: Учеб.-практ. пособие. / Г.В. Аршба, С.И. Гирько, В.В. Николук // М.: ВНИИ МВД России. – 2004. – 67 с.

такого рода имущество может быть изъято и арестовано независимо от того, хранится ли оно у других лиц или вручено во временное пользование, а также предоставлено им право собственности на такое имущество¹.

Разобрав содержание понятия «основание», мы можем отграничить понятие «условия» применения данной меры процессуального принуждения.

Так, условия применения мер уголовно-процессуального принуждения – это такая совокупность определённых требований юридического свойства, которые выражают законность данных применяемых мер². Иными словами, наложение ареста на имущество как мера процессуального принуждения может быть осуществлена исключительно при наличии установленных обстоятельств; от них напрямую зависит возможность применения указанной меры:

1) так называемая «процессуальная» законность наложения ареста на имущество. Она включает в себя следующие аспекты:

- соответствующее уголовное дело возбуждено (наложение ареста на имущество как мера процессуального принуждения может быть применено только при реальном установленном факте совершения преступления, только после его возбуждения);
- наличие права следователя возбудить ходатайство о наложении ареста на имущество в соответствии с определёнными обстоятельствами, о чём уже было сказано нами ранее;
- расследование по уголовному делу не прекращено, оно не приостановлено и сроки предварительного расследования не истекли;
- лицо, в отношении которого будет применяться данная мера процессуального принуждения, установлено;
- мотивированное подозрение (обвинение) в отношении конкретного лица присутствует.

¹ Дежнев, А.С. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних при применении меры принуждения в виде наложения ареста на имущество / А.С. Дежнев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2010. – № 3. – С. 8.

² Соколова, М.В. Проблемные вопросы установления оснований и условий наложения ареста на имущество / М.В. Соколова // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – С. 174-176.

2) обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска, а также взыскание штрафа, или иных имущественных взысканий, или возможной конфискации имущества, которое указано в ч. 1 ст. 104.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

3) порядок избрания такой меры процессуального принуждения как наложение ареста на имущество так же должен быть соблюден в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 115 УПК РФ следователь принимает соответствующее решение о применении меры уголовно-процессуального принуждения. После суд рассматривает ходатайство, предварительно согласованное с руководителем следственного органа. И именно суд может принять итоговое решение о наложении ареста на имущество, указав в качестве обоснования на конкретные фактические обстоятельства¹.

Мы отметим, что наложение ареста на имущество может быть произведено так же и при наличии постановления следователя без соответствующего судебного решения, но с последующим уведомлением и суда, и прокурора. Согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ такое возможно лишь в исключительных случаях, когда применение меры не требует отлагательств.

Необходимо учитывать и то условие, что арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не может быть обращено взыскание (ч. 4 ст. 115 УПК РФ).

Таким образом, для применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество необходимо наличие соответствующих условий. Их необходимо отличать от непосредственного основания применения данной меры уголовно-процессуального принуждения, которая

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

заключается в установлении факта того, что имущество принадлежит обвиняемому (подозреваемому).

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
2. Аршба, Г.В., Гирько С.И., Николук В.В. Наложение ареста на имущество: Учеб.-практ. пособие. / Г.В. Аршба, С.И. Гирько, В.В. Николук // М.: ВНИИ МВД России. – 2004. – 67 с.
3. Дежнев, А.С. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних при применении меры принуждения в виде наложения ареста на имущество / А.С. Дежнев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2010. – № 3. – 43 с.
4. Кальницкий, В.В. Следственные действия: Учеб. пособие; 2-е изд., перераб. и доп. / В.В. Кальницкий, Е.Г. Ларин // Омск: Омская академия МВД России. – 2015. – 172 с.
5. Соколова, М.В. Проблемные вопросы установления оснований и условий наложения ареста на имущество / М.В. Соколова // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – С. 174-176.