

*Сафин Ф.Ю., доктор  
юридических наук, профессор  
Санкт-Петербургский государственный  
университет аэрокосмического  
приборостроения  
Гусейнова Л.О.  
Студент  
3 курс, Юридический факультет  
Санкт-Петербургский государственный  
университет аэрокосмического  
приборостроения  
Россия, г. Санкт-Петербург*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ В РОССИЙСКОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ**

***Аннотация.** В настоящей работе определены некоторые проблемы правового механизма определения недействительности брака. В частности, особое внимание обращено на проблему определения круга субъектов, которые вправе инициировать брак недействительным, выявлены некоторые проблемы в вопросе определения оснований признания брака недействительным, выявлены и иные проблемы. Автор обосновал некоторые предложения по совершенствованию федерального законодательства.*

***Ключевые термины.** Брак, недействительность брака, основания недействительности брака, фиктивность брака.*

***Annotation.** In this paper, some problems of the legal mechanism for determining the invalidity of marriage are identified. In particular, special attention is paid to the problem of determining the circle of subjects who have the right to*

*initiate an invalid marriage, some problems are identified in determining the grounds for recognizing a marriage as invalid, other problems are also identified. The author justified some proposals for improving the federal legislation.*

**Key terms.** *Marriage, the invalidity of marriage, the grounds for the invalidity of marriage, the fictitiousness of marriage.*

Вопросы признания брака недействительным являются актуальными для любой правовой системы, в том числе и для отечественной. Особую значимость названной теме придают и правовые проблемы в названной сфере.

Довольно часто, исследователи обращают внимание на проблемы, которые возникают при инициировании признания брака недействительным.<sup>1</sup>

При этом, как правило, выделяют три проблемы:

- проблема возможности инициирования признания брака недействительным лицами, которые не наделены таким правом нормами статьи 28 Семейного кодекса РФ.<sup>2</sup>

- проблема возможности инициирования процесса признания брака недействительным прокурором, но в интересах тех лиц, которые не наделены нормами статьи 28 Семейного кодекса (СК РФ) требовать признания брака недействительным;

- возможность признания брака недействительным уже после смерти одного из супругов.

При этом, Пленум Верховного Суда Российской Федерации (ВС РФ) в пункте 22 своего Постановления № 15 от 05.11.1998г., казалось бы даёт чёткий ответ на данные вопросы, лишая лиц, которые непоименованные в СК РФ и иных субъектов подавать иски о признании брака недействительным.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Рябинина Е.Н. Проблемные аспекты реализации института недействительности брака //Вестник Нижегородской правовой академии 2015. № 4 (4) – С 69

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации. ФЗ-№ 223 от 29.12.1995 (в ред. от 05. 04.2021) // Российская газета. - N 17- 27.01.1996.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // СПС Гарант

Но проблемы все равно остаются, они слишком характерны для современного российского общества. При этом, все названные проблемы в известной степени возникают при схожих обстоятельствах – они происходят в случае, когда после смерти его предполагаемые наследники с целью защиты своих наследственных прав начинают инициировать признание брака недействительным. При этом, как правило, идёт ссылка либо на фиктивность брака, либо на то, что брак был заключён под влиянием заблуждения, обмана, принуждении т.д.

Введенный законодателем запрет на признание брака недействительным после смерти супруга, а также весьма существенное ограничение круга лиц, за которыми закрепляется право требовать признание брака недействительным создают объективные предпосылки для того, чтобы затруднить наследникам реализовать своим наследственные права.

Как следствие в рамках правовой доктрины предлагается корректировка положений статей 27 и 28 Семейного кодекса РФ. При этом, предлагается внести следующие изменения в законодательство:

1) Указать в статье 27 Семейного кодекса РФ, которая как раз и содержит самые общие положения о недействительности брака правило о том, что брак может быть признан недействительным и после смерти одного из супругов.

2) Расширить круг лиц, имеющих право инициировать признание брака недействительным по мотивам фиктивности брака, а также отсутствия добровольности заключения брака, включив в абз.3 и в абз.4 п.1 ст.28 СК РФ категорию «иные лица, права которых были нарушены заключением брака». Подобные изменения СК РФ послужат защите прав и законных интересов наследников.<sup>4</sup>

Существуют и определённые проблемы по вопросам признания недействительным брака с участием иностранного элемента. При этом, стоит

---

<sup>4</sup> Рябинина Е.Н. Проблемные аспекты реализации института недействительности брака //Вестник Нижегородской правовой академии 2015. № 4 (4) – С 69.

иметь в виду, что количество таких браков в современной России становится все больше и больше. При этом, действующее законодательство РФ не содержит указание на признание решений иностранных юрисдикционных органов о недействительности брака, вынесенных в тех государствах, с которыми у России нет международных договоров, которые говорят о признании таких браков. Это может вызвать ситуацию, когда брак будет признан недействительным на территории иностранного государства, но продолжит считаться действительным на территории России.

Для исключения подобной коллизии, норму статьи 158 Семейного кодекса следует дополнить второй частью примерно в следующей редакции: «Решение суда иностранного государства о недействительности брака, совершенное с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в Российской Федерации».<sup>5</sup>

Также следует согласиться с теми авторами, которые полагают, что можно ставить вопрос и о расширении числа оснований для признания брака недействительным.<sup>6</sup>

Так, например, обращается внимание на то, что, нет такого основания для недействительности заключения брака, как наличие у одного из супругов заболевания, которое представляет опасность для другого супруга и их будущих детей, то есть всего потомства. Такими, как правило, являются психические заболевания. При этом, данные заболевания оказывают влияние на потомство и на всю жизнь супругов более негативный эффект, чем, например, большинство венерических заболеваний.

Кроме того, вполне резонным и разумным является доктринальное положение о признании брака недействительным в том случае, если один из

---

<sup>5</sup> Криволапова Е.А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента: дис....канд. юрид. наук, М., 2007. - С. 5.

<sup>6</sup> Ахметова А.Т., Байрамова А.Ш., Вахитова Д.Р. О некоторых проблемах недействительности брака по российскому законодательству // Синергия наук. 2017. № 18. – С. 1577-1583.

супругов уже в ходе брака сменит пол, тем, более, что с недавнего времени положение о браке как союзе мужчины и женщины получило конституционное закрепление.<sup>7</sup>

Также представляется, что основанием для признания недействительным, должен стать не только фиктивный брак, но и брак изначально заключённый с целью противной основам правопорядка и нравственности – это своеобразный аналог статьи 169 ГК РФ.<sup>8</sup>

По мнению автора, требует уточнения и основания признания брака фиктивным. Следует отметить, что доктринально такие случаи обосновываются, такими основаниями, как например, отсутствие совместного проживания, отсутствие супружеской близости, не проявление заботы друг о друге. Многие такие основания оценочны и вызывают дискуссию, к тому же примерный перечень таких оснований должен быть закреплён хотя бы в рамках Постановления Пленума ВС РФ.

Можно выделить и иные проблемы. Например, отсутствие легального определения такой категории, как «недействительность брака». Хотя, конечно, довольно, удачные дефинитивные формулировки такого понятия есть. Например, доктринально определяется, что «недействительность брака» - это форма отказа государства от признания заключенного брака в качестве юридически значимого акта, выраженная в решении суда, вынесенном в порядке гражданского судопроизводства в связи с нарушением установленных законом условий заключения брака.<sup>9</sup>

Косарева И. в качестве проблемы определяет исключительно судебный порядок признания брака недействительным. Исследователь полагает, что в тех случаях, когда обстоятельства, влекущие признание брака недействительным абсолютно и бесспорно подтверждены документами, то

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 04.02. 2014 № 1 – ФКЗ с учётом поправок от 01.07. 2020). //Российская газета. -25.12. 1993. - № 237.

<sup>8</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации. (Часть первая) от 30.11.1994 № 51 –ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. N 32, ст. 3301.

<sup>9</sup> См. Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. М.: Норма. 2016.

признание брака недействительным может быть осуществлено и должностными лицами ЗАГСa.<sup>10</sup>

Таким образом, делая вывод по материалам статьи, можно отметить, что существуют определённые проблемы в сфере закрепления правового механизма признания недействительности брака. Прежде всего, они связаны с определением круга лиц, которые вправе инициировать признание брака недействительным, определение основания недействительности брака, признание недействительности брака, заключенного с иностранными гражданами.

### **Список литературы:**

1) Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 04.02. 2014 № 1 – ФКЗ с учётом поправок от 01.07. 2020). // Российская газета. -25.12. 1993. - № 237.

2) Семейный кодекс Российской Федерации. ФЗ-№ 223 от 29.12.1995 (в ред. от 05. 04.2021) // Российская газета. - N 17- 27.01.1996.

3) Гражданский Кодекс Российской Федерации. (Часть первая) от 30.11.1994 № 51 –ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. N 32, ст. 3301.

4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // СПС Гарант

5) Ахметова А.Т., Байрамова А.Ш., Вахитова Д.Р. О некоторых проблемах недействительности брака по российскому законодательству // Синергия наук. 2017. № 18. – С. 1577-1583.

---

<sup>10</sup> Косарева И.А. К вопросу о недействительных браках // Право и политика, 2017. - № 5. - С. 934 - 943.

6) Косарева И.А. К вопросу о недействительных браках // Право и политика, 2017. - № 5. - С. 934 - 943.

7) Криволапова Е.А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента: дис....канд. юрид. наук, М., 2007. - 36 с.

8) Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. М.: Норма. 2016.

9) Рябинина // Е.Н. Проблемные аспекты реализации института недействительности брака // Вестник Нижегородской правовой академии 2015. № 4 (4) – С 69-71.