

*Молчанова О.В.
Студентка ЧелГУ,
Россия, г. Челябинск*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ САМОВОСПРОИЗВОДСТВУ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ.

***Аннотация:** В статье рассматривается новое криминологическое явление – самовоспроизводство преступности. Рассматриваются подходы ученых по данной теме, даются рекомендации по противодействию. При изучении самовоспроизводства преступности и выработке способов ее противодействия имеют значение такие обуславливающие факторы, которые порождаются самой преступностью.*

***Ключевые слова:** преступность, самовоспроизводство преступности, системные качества преступности, криминологический анализ, характеристика преступности.*

***Annotation:** The article examines a new criminological phenomenon - the self-reproduction of crime. The approaches of scientists on this topic are considered, recommendations for counteraction are given. In the study of the self-reproduction of crime and the development of methods for its counteraction, such conditioning factors that are generated by the crime itself are important.*

***Key words:** crime, self-reproduction of crime, systemic qualities of crime, criminological analysis, characteristics of crime.*

Как уже было сказано ранее самовоспроизводство – это обусловленность преступности присущими ей внутренними репродуктивными свойствами, которые проявляются при наличии благоприятной внешней среды [9; 10; 11]. Самодетерминация приводит к росту преступности и поддержанию ее на определенном уровне [13; 14; 15].

Следовательно, деятельность по противодействию самовоспроизводства преступности должна быть направлена на внутренние источники воспроизводства и быть не только системной и последовательной, а носить новаторской или, как сейчас модно говорить, инновационной характер.

Прежде чем осуществлять борьбу с самовоспроизводством преступности, следует определить формы самовоспроизводства преступности, которые делятся на две группы: оказывающие прямое самодетерминирующее воздействие и оказывающие косвенное самодетерминирующее воздействие [3; 7; 8].

«Прямое влияние преступности на криминализацию общества обусловлено следующими формами самовоспроизводства преступности: совершение вспомогательных преступлений, организованная преступность, коррупция, рецидивная преступность, профессиональная преступность, пенитенциарная преступность. Все эти формы имеют схожий механизм воспроизводства преступностью все новых общественно опасных деяний, оказывая прямое самодетерминирующее воздействие. Также все эти формы тесно взаимосвязаны, приводя к росту преступности и поддержанию ее на определенном уровне.

К формам, оказывающим косвенное самодетерминирующее воздействие, автор относит латентную преступность, нераскрытую преступность, теневую юстицию [1; 2], особую психологию общества (правовую аномию), криминальную антикультуру» [5; 6; 8, с. 100-101].

Противодействие самодетерминации преступности должно носить комплексный характер и осуществляться на трех уровнях (противодействие самодетерминации всей преступности, противодействие самодетерминации отдельных видов преступлений, противодействие самодетерминации конкретного преступления), оказывая непосредственное воздействие как на прямую самодетерминацию преступности, так и на косвенную самодетерминацию преступности [8, с. 100-101].

Таким образом, как отмечает В.В. Макаров, специфика самовоспроизводства преступности делает необходимым применение как общих, так и специальных профилактических мер [17; 19]:

- 1) Сведение к минимуму безнаказанности лиц, совершивших преступления. Достижение этого связано с совершенствованием правоприменительной практики, повышением качества работы правоохранительной и судебной системы, внедрением новых методик выявления, раскрытия и расследования преступлений, использованием достижений науки.
- 2) Повышение эффективности уголовных наказаний связано с разумным сочетанием принципа гуманизма и целей наказания. Положение, когда за преступления небольшой и средней тяжести, совершенные впервые назначаются наказания в виде реального лишения свободы, а за тяжкие применяется условное осуждение или отсрочка отбывания наказания, является недопустимым.
- 3) Совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы в направлении улучшения условий содержания осужденных и их дифференциации по признаку количества уже отбытых наказаний в условиях изоляции от общества и сроков такого наказания.
- 4) Вынесение приговоров с учетом изучения личности подсудимого и криминологического прогнозирования его возможной преступной деятельности в будущем.

- 5) Профилактика алкоголизации и наркотизации.
- 6) Совершенствование деятельности государственных органов по социализации деятельности лиц, освобожденных из мест лишения свободы.
- 7) Религиозное воспитание осужденных.
- 8) Точечное воздействие на криминальную субкультуру, развенчание мифа о блатной романтике.
- 9) Создание в органах внутренних дел отдельного направления (линии) по противодействию профессиональной и рецидивной преступности [17].

В свою очередь Е.В. Бочкарева предлагает противодействовать самодетерминации преступности на трех уровнях:

- 1) противодействие самодетерминации всей преступности:
 - устранение пробелов и коллизий в законодательстве;
 - введение государственной идеологии, учитывающей интересы различных групп населения;
 - повышение нравственности в обществе;
 - повышение значимости института семьи;
 - повышение престижа образования и труда;
 - улучшение кадрового состава сотрудников правоохранительных органов;
 - повышение престижа правоохранительных органов в обществе [20; 21];
 - минимизация влияния криминальной антикультуры на общество;
- 2) противодействие самодетерминации отдельных групп преступлений:
 - противодействие преступлениям против жизни;
 - противодействие преступлениям против здоровья;
 - противодействие преступлениям против половой неприкосновенности;
 - противодействие преступлениям в сфере экономической деятельности;
 - противодействие преступлениям против общественной безопасности и так далее.
- 3) противодействие самодетерминации отдельных преступлений [4].

Таким образом, противодействие самовоспроизводству преступности – задача комплексная, важная прежде всего с практической точки зрения. Благодаря имеющимся знаниям в этой области существует возможность дачи квалифицированных рекомендаций по общему, специальному и индивидуальному предупреждению.

Использованные источники:

1. Анохин М.Г., Воротников В.П. Теневизация российского общества как системное явление // Социология власти. 2003. № 4. С. 65 – 82.
2. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. – 523 с.
3. Бочкарева Е.В. Криминализация современного российского общества: вопросы детерминации и самодетерминации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Бочкарева. - Москва, 2019. - 28 с.
4. Бочкарева Е.В. Основные направления противодействия самодетерминации преступности в целях ее минимизации // Юрист. – 2019. № 7. С. 70 -75.
5. Бочкарева Е.В. Правовая аномия и криминализация современного российского общества // Вестник ЧелГУ. Серия «Право». – 2018. № 4. – С. 69 – 72.
6. Бочкарева Е.В. Самодетерминация преступности во время пандемии COVID-19 // Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза. 2020. С. 147–149.
7. Бочкарева Е.В. Самодетерминация преступности: понятие и формы // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 379–383.
8. Бочкарева Е.В. Феномен самодетерминации преступности / Е.В. Бочкарева – М.: Проспект, 2021. – 112 с.

9. Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. – 665 с.
10. Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. – 572 с.
11. Королёва М.В. Коррупция как фактор самодетерминации преступности // Состояние противодействия коррупции и направления совершенствования борьбы с ней Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М., 2015. С. 71 – 77.
12. Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма: Инфра–М, 2014. – 399 с.
13. Криминология: учебник для аспирантов / под ред. И.М. Мацкевича. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 367 с.
14. Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2005. – 912 с.
15. Кудрявцев В.Н. Криминология: учебник. М.: Норма, 2015. – 800 с.
16. Кудрявцев В.Н. Причинность и детерминизм в криминологии. Владивосток, 1983. С. 4 – 10.
17. Макаров В.В. Криминологическое исследование самодетерминации преступности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. – 183 с.
18. Макаров В.В. Самодетерминация преступности посредством ее организованных форм // Поволжский педагогический поиск. № 4 (6). 2013. С. 142 – 144.
19. Макаров В.В. Самодетерминация преступности: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. – 141 с.
20. Мацкевич И.М., Бочкарева Е.В. Пандемия и криминализация общества: как помешать появлению порочного круга. Часть 1 // Мониторинг правоприменения. 2020. – № 3 (36). С. 81 – 87.

21. Мацкевич И.М., Бочкарева Е.В. Пандемия и криминализация общества: как помешать появлению порочного круга. Часть 2 // Мониторинг правоприменения. 2020. – № 4 (37). С. 60 – 65.