

**УДК 551:327**

**Кирбитова С.В.,**

*кандидат экономических наук, доцент*

*заведующая кафедрой «Экономическая теория и мировая экономика»*

*Российская таможенная академия, Владивостокский филиал*

*Россия, г. Владивосток*

**Тарасов В.О.**

*Студент*

*3 курс, факультет «Экономический»*

*Российская таможенная академия, Владивостокский филиал*

*Россия, г. Владивосток*

## **«СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ» VS «ЛЕДОВЫЙ ШЁЛКОВЫЙ ПУТЬ: ОБЩНОСТЬ ИНТЕРЕСОВ ИЛИ ПОЛЕ КОНФЛИКТОВ**

***Аннотация:** Освоение Северного морского пути приобретает исключительную важность для современной России, предоставляя ей дополнительные конкурентные преимущества как стране-транзитёру. Интерес к освоению Северного морского пути проявляют также и иные страны, интересы которых уже нельзя игнорировать. Арктика становится ареной столкновения глобальных мировых игроков на этом геополитическом поле. Разумность проводимой как Россией, так и другими странами политики освоения северных территорий будет определяться политикой поиска и разрешения конфликтов между глобальными игроками.*

***Ключевые слова:** Северный морской путь, Ледовый шёлковый путь, противоречия интересов стран арктической зоны, национальные интересы стран арктической зоны.*

***Annotation:** The development of the Northern Sea Route is of exceptional importance for modern Russia, providing it with additional competitive advantages*

*as a transit country. Other countries, whose interests can no longer be ignored, are also showing interest in the development of the Northern Sea Route. The Arctic is becoming the scene of a clash of global players in this geopolitical field. The reasonableness of the policy of development of the northern territories pursued by both Russia and other countries will be determined by the policy of searching for and resolving conflicts between global players.*

**Key words:** *The Northern Sea Route, the Ice Silk Road, the contradictions of the interests of the Arctic zone countries, the national interests of the Arctic zone countries.*

*«Если желаешь стать богатым,  
построй дорогу»  
Из китайской мудрости*

**Введение.** Приведенная в эпиграфе мысль может получить и иную трактовку, и осмысление. Многое при этом зависит от человека и его целей, возможностей, наконец, понимание прошлого, оценку настоящего и видение перспектив будущего. Так, некоторыми учеными эффективность Северного морского пути (Далее – СМП) ставилась под сомнение, если только следовало бы одновременно абстрагироваться от экономической, военной безопасности страны. В качестве контраргумента выдвигалось положение, что в России отсутствует необходимая грузовая база для подобного стратегического проекта. Хотя контраргументом могло бы стать то очевидное обстоятельство, что если нет наработанных путей доставки грузов, то тогда уже будет сниматься сама острота проблем в освоении экономического пространства.

Древние китайцы же вполне здраво рассуждали, если будет создана дорога, то и грузоотправители быстро сориентируются в выборе ещё одного альтернативного пути доставки товаров. Поэтому положение, приведенное в эпиграфе, наглядно поясняет не только менталитет китайской нации, но даёт

современникам руководство к действию, если последние стремятся построить светлое и обеспеченное как настоящее, так и будущее.

Россия, обладает уникальными возможностями страны-транзитёра, обеспечивая организацию грузопотоков между развивающимися странами Азиатско-тихоокеанского региона (Далее -- АТР) и Европой. Этот путь не надо строить, многое уже было дано самой природой, исключительным географическим положением страны. Это направление следует обустроивать, приводить в состояние, которое сделает эффективным освоение морским транспортом СМП.

Одновременно экономисты, географы, политики принимали во внимание, что освоению СМП будет требовать огромных капитальных вложений, соизмеримых с созданием трансконтинентальных транспортных коридоров, например, Транссибирской магистрали. Россия, обладая громадным географическим пространством вполне может получить конкурентные преимущества как страна-транзитёр. Последнее будет дополнительно усиливаться железнодорожным, автомобильным, речным, воздушным видами транспорта.

Однако в последние годы Россия стала уделять исключительное внимание развитию Северного морского пути (далее – СМП), реанимируя идеи, которые были предложены учеными, политиками уже в начале прошлого столетия. Проблемы освоения северных территорий, включение в хозяйственный оборот нетронутых и неизученных природных богатств этой обширной зоны страны, формирование в годы советской власти системного подхода к возможности использования трассы СМП реально способны стать мощным драйвером развития России. При этом следовало, в первую очередь, решить проблемы организации круглогодичной навигации по трассе СМП.

Будущие конкурентные преимущества, которые могла получить и уже в настоящее время интенсивно реализует Россия, осваивая проблемные и одновременно перспективные территории СМП, привлекает внимание многих

ведущих мировых держав. Хотя некоторые вообще не имеют непосредственного выхода к трассам СМП, например, Китай, Индия и др.

Китай, например, достаточно верно осознаёт, как выгоды, так и риски своего участия в проекте СМП, выделяя ежегодно свыше 60 млн долларов США на изучение проблем Арктики. Следует подчеркнуть, что в настоящее время Китай располагает наиболее активной и дифференцированной научно-исследовательской программой по изучению Арктики. Уже сейчас ученые приходят к выводам, что в середине XXI века Арктика станет одним из перспективных и основных источников углеводородов и одновременно важнейшим транспортным узлом планеты. Так, по некоторым оценкам около 25 % запасов углеводородов находятся в зоне ответственности России на арктическом побережье. Потенциальные запасы нефти по данным американских источников оцениваются в 90 млрд баррелей, газа – 47,3 трлн куб. м, газового конденсата – 44 млрд баррелей.<sup>1</sup> Хотя по данным российских ученых запасы несколько ниже, например, в два раза, тем не менее они составляют весьма значительные объёмы.<sup>2</sup>

Если обратиться к китайским научным источникам, то по мнению Сунь К., уже не только углеводородные запасы составляют национальное богатство России, но и воздушное пространство, которое рассматривается как уникальное коммуникационное поле, которое в состоянии обеспечить трансграничное перемещение товаров, взаимоувязывая Дальневосточный регион России с центрами мировой деловой активности. Тем более, что по некоторым прогнозам к 2030 году Арктика может оказаться уже свободной от не только тяжелых льдов, но вообще ото льда в пределах особой экономической зоны России.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Kashin V. Arctic pantry / V. Kashin // Vedomosti. 2008. July 25.

<sup>2</sup> Ильинский М. Шкура нерожденного медведя: мировые державы в борьбе за ресурсы Арктики / М. Ильинский // Новая Европа. 2009. 21 апр. // [Электронный ресурс]. URL: <https://n-europe.eu/article/2009/04/21/> (доступно -- 10.02.2023);

<sup>3</sup> Пан Ги Мун. Ветер перемен / Пан Ги Мун // United Nations. 2009. 18 сент. // [Электронный ресурс]. URL: <http://un.org/Russian/sg/articles/2009/180909.shtml>. (доступно -- 10.07.2022);

О том, что Китай уже реально приступил к транспортировке своих грузов с использованием возможностей уже созданной инфраструктуры СМП, свидетельствует тот факт, что уже китайские товары стали перевозиться во СМП. Первый китайский коммерческий контейнеровоз Yong Sheng из Шанхая прибыл в Роттердам в сентябре 2013 года.<sup>4</sup> За последние шесть лет уже сотни китайских контейнеровозов и танкеров прошли по СМП и объемы перевозимых грузов имеет устойчивую тенденцию к росту.<sup>5</sup>

Наиболее четко эту тенденцию и возможные последствия для всей геополитики выразил Ли Чжэнфу. Тот, кто получит в XXI веке контроль над арктическим маршрутом, тот будет осуществлять контроль и над мировой экономикой.<sup>6</sup> Одновременно следует отметить, что интерес Китая к процессу освоения потенциала Арктики возрос с 2013 года, когда он был принят в качестве пока наблюдателя в Арктический Совет. Все это свидетельствует о том, что Китай проявляет серьезную заинтересованность к извлечению максимальной выгоды от привлечения в своих интересах потенциала российской зоны Арктики.

Проблема для России видится, как это нам представляется, в том, что Россия не может быть ограничена в сокращении возможностей использования национального потенциала Арктики. В результате можно увидеть, что за настойчивым стремлением Китая по освоению потенциала СМП лежат национальные интересы Китая. Последние не могут и не должны доминировать в выстраивании системы международных отношений. Россия должна последовательно проводить национальную политику по защите своих

---

<sup>4</sup> Морозов Ю.В. Китай и другие государства Северо-Восточной Азии в «Арктической гонке» / Ю.В. Морозов, А.Ф. Клименко // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2015. -- Т. 20. -- № 20. -- С. 173-191;

<sup>5</sup> Лазарев В.А., Фисенко А.И., Останин В.А. Арктическая зона как объект геополитики // Оригинальные исследования. -- 2022. -- Т.12. -- № 7.-- С. 230;

<sup>6</sup> Ли Чженьфу. Анализ стратегии Китая в отношении морских путей в Арктике / Ли Чженьфу. // URL: <http://doc88.com/p-339732633326.html>. (доступно -- 10.12.2022);

национальных интересов, ограничивая тем самым экспансионистские устремления китайской политики.<sup>7</sup>

Противоречия интересов РФ и Китая в этом отношении являются разнонаправленными. Каждая страна следует по определению своим национальным интересам. В результате формируется ситуация, которая внутренне противоречива. Однако, это противоречие не следует однозначно относить к противоречиям как недостатку. Объективные, или предметные, по Ф.Ф. Вьяккереву, противоречия есть источник и движущая сила развития. Здесь интересы общие России и Китая сосуществуют с интересами частными, т.е. национальными интересами каждой их сторон. Полагаем, что разрешение противоречия между Китаем, Россией и другими странами могут получить своё положительное разрешение тогда, когда каждая страна будет придерживаться в своей государственной политике правила, которое в своё время было сформулировано великим представителем немецкой классической философии И. Кантом. Если несколько переформулировать это правило, не искажая, а сохраняя его истинный смысл, то оно может получить такую форму. «Не следует относиться в другим контрагентам в процессе освоения СМП как к средству в достижении своих сугубо национальных интересов. А следует относиться как к средству и цели одновременно».

**Заключение.** Отстаивание своих национальных интересов в процессе освоения и использования положительных эффектов от эксплуатации СМП, каждая страна должна учитывать не только интересы своих контрагентов, но и отчётливо принимать во внимание, что зона, прилегающая к СМП есть зона исключительных интересов России, её национальная территория. Претензии

---

<sup>7</sup> Останин В.А. «Мягкая сила» и её роль в процессах глобализации // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. -- 2018.-- № 4. (88). -- С. 23 – 31; Останин В.А. Глобальный проект №Пояс-Путь» как инструмент реализации китайской мечты о Великом возрождении китайской нации // Вестник науки. -- 2020. - Т. 3. -- № 5. (26). -- С. 53-67; Останин В.А. Национальный эгоизм и глобальный альтруизм Си Цзиньпина в концепции Великой китайской мечты // Дневник науки. -- 2020. -- № 6. (42). -- С13; Останин В.А. От Великой Китайской стены к идее Единой судьбы человечества Си Цзиньпина // Российско-китайские исследования. -- 2020. --Т.4. -- № 25. -- С. 116-122; Останин В.А. Россия в глобальном экономическом пространстве: смещение приоритетов // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. -- 2023. -- № 2. (103). -- С. 12-24;

на национальную территорию России в стремлении реализовать свои частные национальные интересы, нарушая при этом территориальную целостность России, есть те «красные линии», которые должны все контрагенты принимать во внимание. Уважение и требования к уважению своих национальных интересов, имеют и обратную сторону своего проявления, а именно, уважать интересы и контрагентов.

Положительным фактом, который свидетельствует о глубине понимания данной проблемы говорит тот факт, что Председатель КНР Си Цзиньпин подчеркнул важную мысль. Китай настроен на развитие и освоение морских коридоров в Арктике, совместно с Россией, а не за счет России.

#### **Использованные источники:**

1. Kashin V. Arctic pantry / V. Kashin // Vedomosti. 2008.-- July 25;
2. Ильинский М. Шкура нерожденного медведя: мировые державы в борьбе за ресурсы Арктики / М. Ильинский // Новая Европа. 2009. 21 апр. // [Электронный ресурс]. URL: // URL: <https://n-europe.eu/article/2009/04/21/> (доступно -- 10.02.2023);
3. Китайские драконы, американские «понты» и Русская Арктика // [Электронный ресурс].URL: <https://analitikishkola.ru/stati/russia-arctic-china-usa/> (доступно -- 10.12.2022)
4. Лазарев В.А., Фисенко А.И., Останин В.А. Арктическая зона как объект геополитики // Оригинальные исследования. -- 2022. -- Т.12. -- № 7.-- С. 230;
5. Ли Чженьфу. Анализ стратегии Китая в отношении морских путей в Арктике / Ли Чженьфу. // URL: <http://doc88.com/p-339732633326.html>. (доступно -- 10.12.2022);
6. Морозов Ю.В. Китай и другие государства Северо-Восточной Азии в «Арктической гонке» / Ю.В. Морозов, А.Ф. Клименко // Китай в мировой и

- региональной политике. История и современность. 2015. -- Т. 20. -- № 20. -- С. 173-191;
7. Останин В.А. «Мягкая сила» и её роль в процессах глобализации // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. -- 2018.-- № 4. (88). -- С. 23 – 31;
  8. Останин В.А. Глобальный проект №«Пояс-Путь» как инструмент реализации китайской мечты о Великом возрождении китайской нации // Вестник науки. -- 2020. -- Т. 3. -- № 5. (26). -- С. 53-67;
  9. Останин В.А. Национальный эгоизм и глобальный альтруизм Си Цзиньпина в концепции Великой китайской мечты // Дневник науки. -- 2020. -- № 6. (42). - - С13;
  10. Останин В.А. От Великой Китайской стены к идее Единой судьбы человечества Си Цзиньпина // Российско-китайские исследования. -- 2020. -- Т.4. -- № 25. -- С. 116-122;
  11. Останин В.А. Россия в глобальном экономическом пространстве: смещение приоритетов // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. -- 2023. -- № 2. (103). -- С. 12-24;
  12. Пан Ги Мун. Ветер перемен / Пан Ги Мун // United Nations. 2009. 18 сент. // [Электронный ресурс]. URL: <http://un.org/Russian/sg/articles/2009/180909.shtml>. (доступно -- 10.07.2022);