

ФАКТОРЫ ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: Рост эффективности общественного воспроизводства, либо повышения благосостояния каждого человека будет сводиться к инклюзии тех факторов, которые либо отсутствуют, либо недостаточно представлены в системе воспроизводства. В конечном счете это будет сводиться к росту потенциала воспроизводства каждого а'ктора. Степень реализации этого направления будет уже в конечном счете свидетельствовать об эффективности воспроизводства общественной жизни вообще, или более полного включения человеческого капитала в развитие как экономики в целом, предприятия, так и самого человека.

Ключевые слова: Эффективность общественного производства, инклюзия, инклюзивный рост, инклюзивные факторы, вэлферы, предельная тяжесть труда, предельные доходы.

Annotation: The increase in the efficiency of social reproduction or the improvement of the well-being of each person will be reduced to the inclusion of those factors that are either absent or insufficiently represented in the reproduction system. Ultimately, this will come down to an increase in the reproduction potential of each actor. The degree of implementation of this direction will ultimately indicate the effectiveness of the reproduction of social life in general, or a more complete inclusion of human capital in the development of both the economy as a whole, the enterprise, and the person himself.

Key words: Efficiency of social production, inclusion, inclusive growth, inclusive factors, welfare, marginal severity of labor, marginal incomes.

Введение. Для многих как развитых, так и развивающихся стран характерным является признание факта снижения темпов экономического роста, со всеми вытекающими из этого последствиями. Однозначно негативной тенденцией является углубляющееся неравенство в доходах, а также в распределении богатства в обществе. Уже становится недостаточным в доказательной логике того факта, что страны периодически впадают в кризисы, что также можно объяснить циклическим развитием экономики, перепроизводством материальных ценностей, ростом товарных запасов, снижением деловой активности, снижением производительности труда, падением покупательского спроса, ростом кредиторской задолженности населения в силу снижения реальных доходов.

Доказательство тезиса. Эти выводы основаны на анализе трендов как при росте Валового внутреннего продукта (далее – ВВП) страны, так и ВВП на душу населения. В качестве глобальной проблемы роста национальных экономик мы в данной статье усматриваем то обстоятельство, что вовлечение все большей, возрастающей доли населения в производство своих доходов есть одновременно и процесс роста национального богатства. Другими словами, проблема слабой включенности населения в процесс высокопроизводительного труда, или нарастания фактора инклюзивности, есть проблема не только конкретного домашнего хозяйства, но и всей национальной экономики и экономической политики государства, а также и глобальной экономики. Сложность выбора модели более адекватной методики оценки эффективности инклюзивного производства уже на уровне предприятия лежат в противоречиях модели собственности, а именно, в

присвоении, пользовании, распоряжении, наконец, расходовании накопленного и накапливаемого богатства.¹

Человек, предприятие, наконец, страна обладают своими, присущими им сравнительными преимуществами, что по сути свидетельствует о неравномерности распределения факторов в обществе. Эти факторы могут присутствовать у многих экономических а'кторов, однако они всегда присутствуют в разной количественной и качественной мере. Их наличие у одного может соотноситься с отсутствием этого фактора или их наличия в меньшей степени у другого. В итоге следует констатировать, что эти факторы могут либо быть включенными в процесс производства общественного богатства, т.е. быть отнесенными к инклюзиям в потенциал экономического а'ктора. Одновременно верно и обратное. Если эти факторы отсутствуют, либо выражены менее выпукло в природе экономического агента, то сам экономический агент может скорее быть исключен из общественного производства в некоторой мере. В последнем случае эти факторы следует отнести к разряду исключаяющих, или эксклюзиям.

Так как инклюзии и эксклюзии распределены по экономическому пространству самым различным образом, в том числе, произведенными искусственно, то проблема каждого экономического а'ктора видится нам в том, что рост эффективности общественного воспроизводства, либо повышения благосостояния каждого человека будет сводиться к инклюзии тех факторов, которые либо отсутствуют, либо недостаточно представлены в системе воспроизводства. В конечном счете это будет сводиться к росту потенциала воспроизводства каждого а'ктора. А степень реализации этого направления будет уже в конечном счете свидетельствовать об эффективности воспроизводства общественной жизни вообще, или более полном включении

¹ Останин В.А. Собственность: сущность, противоречия, формы их разрешения. Проблемы теории и методологии, Владивосток, Изд-во Дальневост. Ун-та. -- 1992.

человеческого капитала в развитие как экономики в целом, так и самого человека. Экономический потенциал предприятия, национальной экономики может недоиспользоваться в процессе реального воспроизводства, либо наращиваться искусственно в результате инвестиционной деятельности, как процесса накопления воспроизводительной мощи каждого а́ктора. В последнем случае инвестиции как в человеческий капитал, так и в производственный капитал есть процесс инвестирования, что одновременно ведет к возрастанию производственной мощи предприятия или росту человеческого капитала. Последнее становится решающим фактором его большей включенности в общественное производство в силу возросших сравнительных преимуществ.

В данной статье под инклюзией понимается включение имеющих в системе отклонений, как недостатков, как и преимуществ компетенций, которыми обладает а́ктор. Здесь включенность а́ктора в единую систему воспроизводства национального или личного богатства предполагает создание системой таких условий, которые сформировали бы материальные, идеологические, социальные, наконец, институциональные предпосылки, что позволило бы купировать риски недопроизводства в силу того, что поле деятельности а́ктора были бы расширены.

Например, если человек обладает некоторыми физическими отклонениями, которые исключают возможность включения его в общественное производство, то государство, муниципальные образования, корпорации могли бы создать такие условия для его специфического вида труда, что процесс инклюзии стал бы доступен для него.

Таким образом, инклюзия как выражение отклоняющихся от среднестатистической нормы отклоняющихся компетенций позволила обеспечить реализацию потенциала работников, которые обладают сравнительными преимуществами в выполнении тех трудовых функций, при

выполнении которых они обладали бы большими сравнительными преимуществами. Физические развитый работник, имеющий хорошее образование не будет стремиться выполнять ту работу, которую согласны выполнять граждане с физическими недостатками, например, отсутствием или слабым зрением. Инклюзия есть одновременно то основание, по которым общество, государство позволяет выделять граждан и классифицировать их по признакам сравнительных и абсолютных преимуществ.

Реализуя данную модель на практике, государство, национальная экономика получает возможность более полно реализовывать свой национальный капитал, обеспечивая не только рост национального дохода, но и рост благосостояния домашних хозяйств. По некоторым данным претворение в жизнь подобных моделей инклюзивного развития позволяет стимулировать все экономические процессы в обществе, а объем роста основных параметров экономического роста может достигать до 20 %.²

Вводя в научный оборот понятие «инклюзивный рост», следует признать, что это понятие наполняется различным концептом крупнейшими международными организациями, что приносит дополнительные методологические проблемы в теорию инклюзивного роста и инклюзивного развития.

Так, по предложению ООН инклюзивный рост предложено определять:

- как обеспечение экономического роста;
- занятости;
- социального равенства;
- защиты за счет эффективности государственного управления и институтов общества, некоторые другие.

Международный валютный фонд усматривает роль ключевых индикаторов в подъеме темпов роста и увеличении размера экономики за счет

² Левенков А. Инклюзивный рост: понятие, индикаторы, международный опыт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nbrb.by/bv/articles/10208>. (доступно -- 10.07.2023)

предоставления единого пространства для инвестиций и производительной занятости.

Организация экономического сотрудничества (далее -- ОЭСР) называет инклюзивным ростом тот вид, который обладает признаками стабильности и всеобъемлемости с позиций возможности трудоустройства.

Всемирный банк в качестве критериев предлагает темп и модель роста, которые должны рассматриваться в единстве. Предполагается, что быстрый рост есть условие для сокращения бедности, но для стабильности важно, чтобы этот процесс охватывал все сектора экономики большую часть трудоспособного населения.

Азиатский банк развития относит к инклюзивному росту такую модель, которая не только создает новые экономические возможности, но и обеспечивает равный доступ к возможностям для бедных слоёв населения. Встречаются и иные критериальные признаки инклюзивного роста экономики, которые уже тем или иным образом повторяют вышеприведенные определения.³

Не разделяя позиции авторов в части содержательности концепта понятия «инклюзивная экономика», мы придерживаемся научной позиции в части продуктивности направления в экономической теории по разработке понятия «экономическая инклюзивность» и «социальная инклюзивность».

Инклюзии, или инклюзивный (*от лат. includere – включать; фр. inclusif – включающий в себя*), в данном контексте статьи понимается как вовлечение, включение человека, обладающего некоторыми отклоняющими способностями быть участниками нормального процесса воспроизводства общественных и личных благ. Это позволяет удовлетворять в большей мере как потребности национального хозяйства, так и потребности самого работника с учетом его компетенций, т.е. физических, умственных,

³ Андриевская В.Б. Эффективность государственного управления как необходимая предпосылка инклюзивного роста экономики // Идея и идеалы. -- 2015. -- № 1 (23). -- Т. 2. -- С.93

культурных способностей и возможностей. В эти страты следует также включать людей, которые обладают способностями к труду, но будучи асоциальными, не желают включаться в процесс общественного воспроизводства, предпочитая модель паразитирования за счет остального общества.

Социально ориентированное государство по конституции обязано заботиться о своих гражданах, которым присущи отклонения в их физическом или духовном развитии. Забота государства может принимать упрощенно две модели поведения. Предоставлять средства для удовлетворения первых жизненных потребностей в форме социального, пенсионного обеспечения, различного рода велферов и т.д., либо формировать такую социальную, экономическую среду, которая бы обеспечивала больший доступ к рынку труда, занимая те ниши в системе разделения труда, которые давали бы этим социальным стратам вписываться, включаться в процесс воспроизводства общественного богатства, а, следовательно, и получать доходы от соучастия в процессе воспроизводства. Например, работники, которые достигли предпенсионного или пенсионного возраста, имеющие желания и дальше продолжать участвовать в трудовой деятельности, могли бы выбирать более облегченные виды трудовой деятельности. Государство, для работников предпенсионного возраста организует курсы переподготовки, тем самым создаёт материальные предпосылки для социализации этих слоёв населения.

Одновременно следует принимать во внимание то обстоятельство, что достаточно высокий уровень удовлетворения жизненных потребностей за счет велферов, снижает стремление граждан, которые обладают некоторыми ограничениями к активной трудовой деятельности, их включению в процесс общественного воспроизводства. Соизмеряя последнюю единицу дохода от трудового вклада, с одной стороны, с тяжестью предельной единицы труда, с другой стороны, и соотнося при этом предоставляемый обществом набор благ, который государство может предоставить в качестве велфера, с

приобретаемой свободой от труда, работник не обязательно выберет первую модель поведения. Полагаем, что создание более удобных, комфортных, благоприятных условий труда для этих групп граждан, позволит сформировать материальные предпосылки для включенности этих групп в процесс производства. Другая серьезная проблема инклюзивного производства лежит в отношениях собственности. Монополизация производительного капитала фактически означает исключение работников от владения, распоряжения собственностью. В этом отношении эксклюзии есть процесс отчуждения работника от собственности, т.е. от производительного капитала. В результате общество сталкивается с основным противоречием капитализма, следовательно, и капитала. Это противоречие между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения. В результате сама государственная экономическая политика приобретает моменты частной экономической политики.⁴

Это противоречие является основным противоречием капитала, сущность которого в своё время было исследовано К. Марксом в его фундаментальном произведении «Капитал. Том 1. Критика политической экономии».⁵ Фундаментальная проблема современной теории капитала лежит в проблеме принципиальной возможности инклюзии наёмного работника в систему воспроизводства общественного богатства. Система капиталистических отношений, которая сложилась во времена написания Капитала К. Марксом отлична от тех модифицированных форм современного капиталистического общества. Однако суть этих противоречий сохранилась.

Предлагаемые модели разрешения этих противоречий в модели конфликтно-компрессной парадигмы носят ограниченный характер. Однако

⁴ Останин В.А. Общая и частная экономическая политика государства: проблемы взаимоотношения и взаимообусловленности // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2013. -- № 4 (65) .—С. 23-27.

⁵ Маркс К. Капитал. Т. 1. Критика политической экономии. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html> (доступно -- 10.07.2023)

тем не менее эти модели позволяют снимать остроту этого основного противоречия капиталистического способа производства.⁶

Заключение. Заботясь о социальной защищенности своих граждан, которые в силу своих физических, духовных потенций не способны в полной мере быть равноправными участниками общественного производства, органы публичной власти, предприятия должны уделять всё же большее внимание созданию благоприятных условий для включенности потенциальных работников по отношению к предоставлению необходимой социальной помощи в форме трансфертов.

Использованные источники:

1. Андриевская В.Б. Эффективность государственного управления как необходимая предпосылка инклюзивного роста экономики // Идея и идеалы. 2015. -- № 1 (23). -- Т. 2. -- С.93
2. Глухов В.В., Останин В.А. Теоретические аспекты конфликтно-компромиссных решений существующих экономических противоречий. // Новая наука. Теоретический и практический взгляд. – 2017. – Т.1. -- № 3. – С. 132-139.
3. Левенков А. Инклюзивный рост: понятие, индикаторы, международный опыт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nbrb.by/bv/articles/10208>. (доступно -- 10.07.2023)
4. Маркс К. Капитал. Т. 1. Критика политической экономии. // [Электронный ресурс]. URL:<https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html> (доступно -- 10.07.2023)

⁶ Глухов В.В., Останин В.А. Теоретические аспекты конфликтно-компромиссных решений существующих экономических противоречий. // Новая наука. Теоретический и практический взгляд. – 2017. – Т.1. -- № 3. – С. 132-139.

5. Останин В.А. Собственность: сущность, противоречия, формы их разрешения. Проблемы теории и методологии. Владивосток, Изд-во Дальневост. Ун-та. -- 1992.