

Ромашов Николай Викторович

Студент 3 курса

Факультет Юридический институт

ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36

**СОВМЕСТНОЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ БАНКРОТСТВО
СУПРУГОВ (БЫВШИХ СУПРУГОВ): ПУТИ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Аннотация: В статье анализируются проблемы и возможности банкротства супругов при подаче их заявления о совместном банкротстве. Автор исследует действующие нормативные положения в разрезе целей и задач, стоящих перед правоприменителем при поиске баланса интересов кредиторов и должников-супругов при соотношении стоимости затрат на проводимые процедуры, эффективности реабилитационных функций процедур банкротства, процессуальной экономии и избежание споров об отнесении имущества супругов к единоличному или общему, мнения научных исследователей изучающие вопросы совместного потребительского банкротства супругов.

Ключевые слова: Совместное банкротство супругов, множественность лиц при банкротстве, режим совместной собственности супругов..

Annotation: The article analyzes the problems and possibilities of bankruptcy of spouses when filing their application for joint bankruptcy. The author examines the current regulations in the context of the goals and objectives facing the law enforcement officer in finding a balance between the interests of creditors and debtors-spouses in the ratio of the cost of the costs of the procedures carried

out, the effectiveness of rehabilitation functions of bankruptcy procedures, procedural economy and avoidance of disputes about the attribution of the property of spouses to the sole or general, the opinions of scientific researchers studying the issues of joint consumer bankruptcy of spouses

Key words: *Joint bankruptcy of spouses, plurality of persons in bankruptcy, regime of joint property of spouses.*

Введённое потребительское банкротство в октябре 2015 года в Закон о банкротстве граждан функционирует не более 8 лет. Так, по представленным данным из открытых источников ФЕДРЕСУРС, за период существования процедуры потребительского банкротства с октября 2015 года по декабрь 2022 года несостоятельными стали уже 753250 граждан. Даже несмотря на то, что темпы роста числа потребительских банкротств в 2022 году замедлились, количество граждан-банкротов в 2022 году выросло на 44,2% до 278137 человек, в 2021 году рост был на 62% до 192833 человек [1].

Однако, уже в этот достаточно короткий период времени применения норм, регламентирующих банкротства физических лиц, возникает большое количество проблем, связанных с формированием конкурсной массы с банкротством супругов, выразившихся в реализации общего имущества в деле о банкротстве как минимум одного из супругов.

Многие специалисты отмечают, что введение в российское законодательство правил о совместном банкротстве супругов ускорит возможность рассмотрения дела о банкротстве мужа и жены в одном производстве, сэкономит средства должника на оплату расходов, связанных с осуществлением процедур банкротства. В нынешних реалиях – это, в среднем за одну процедуру реализации имущества, 40 000 рублей, из которых: 25 000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему и, приблизительно, 15 000 рублей на расходы по делу о банкротстве (публикации в ЕФРСБ, газете Коммерсантъ, почтовые корреспонденция). В дополнение, при создании

института банкротства супругов установится единый реестр кредиторов, связанный с обязательствами двух должников-супругов, наличие единой имущественной массы, состоящей из супружеского имущества, в последствие конкурсной массы, исключающей споры о принадлежности имущества между супругами-должниками [2, с.2].

Так, в пояснительной записке Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей к проекту федерального закона N 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указываются, что случаи, когда супруги имеют общие долги, встречаются нередко. Так, например, это фактически все ситуации, в которых оба супруга или один из них являются заемщиками по кредитным договорам. Общие долги у супругов нередко могут возникнуть и по коммунальным платежам, несмотря на то, что в качестве получателя коммунальных услуг в соответствующем договоре фигурирует только один из супругов. В интересах супругов было бы закрепление в законе быстрой и эффективной процедуры погашения таких общих долгов (проектируемая статья 21.333 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Федеральный закон от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту - Закон о банкротстве) прямо не ограничивает право на подачу заявления о совместном банкротстве супругов, что вытекает из допустимости процессуального соучастия в делах о банкротстве в рамках положений ст. 46 Арбитражного процессуального кодекса РФ и конструкции множественности лиц в обязательстве ст. ст. 321 - 326 ГК РФ[3,с. 20-23]. Так, в одном из дел Арбитражный суд удовлетворил совместное заявление супругов о признании их банкротами – указал в решении о признании банкротом, что - «Обращение в суд с соответствующим заявлением в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обусловлено неплатежеспособностью супругов и неспособностью удовлетворить

требования кредиторов в полном объеме. Соответственно, у супругов имеются признаки банкротства, предусмотренные статьей 213.3 Закона о банкротстве» [4].

Таким образом, в вышеуказанном деле, используется конструкция в допустимости процессуального соучастия в делах о банкротстве.

Данную позицию поддерживают ряд ученых.

Так Зайцев О.Р., в своей статье «как правильно делить общее имущество супругов в случае его банкротства?» отмечает, что возможность объединения дел вытекает из положения п. 6 ст. 61.16 закона о банкротстве, по смыслу которого все участники дела о банкротстве лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности в рамках другого дела о банкротстве, могут участвовать в последнем в качестве третьих лиц [5].

Вышеуказанную точку зрения про возможность совместного банкротства супругов в настоящее время поддерживает Л.Ю. Михеева [6, с. 20]. Так последняя указывает, что «банкротство должно наступать на основании ст. 45 СК РФ. Если суд установил существование неких общих обязательств супругов - на языке гражданского права это называется "множественность лиц на стороне должника", - то взыскание обращается на общее имущество супругов, т.е. на общую совместную собственность. Разумеется, при условии, что между супругами не был заключен брачный договор».

Другая часть ученых убеждена в том, что процедура совместного банкротства супругов на данный момент невозможна ввиду отсутствия прямого указания на это в законе.

По мнению П.В. Хлюстова, [6, с. 6-20] суд не должен заниматься правотворчеством, ставя себя на место законодателя. Автор в своей статье указывает, что законодателю необходимо обратить внимание на возможность введения процедуры совместного банкротства супругов, поскольку в некоторых случаях этот механизм способен сделать процедуру банкротства

более эффективной. При этом указывает, что случаям совместного банкротства супругов можно отнести ситуацию, когда должники-супруги (бывшие супруги) достигли консенсуса относительно юридической принадлежности имущества и долгов, у них имеется совместно нажитое имущество, подлежащее реализации в деле о банкротстве, а также отсутствуют иные обстоятельства, свидетельствующие о том, что совместное банкротство может навредить имущественным интересам кредиторов.

Е.А Панфилло отмечает, что законодателю стоит обратить внимание на этот пробел в праве и определить условия, при наличии которых может быть проведена процедура совместного банкротства супругов [7, с. 1].

Правоприменительная практика, так же в значительном большинстве случаев, отказывает в возможности рассмотрения дел о совместном банкротстве супругов по различным причинам материального и процессуального характера.

Так, одна из апелляционных инстанций указала, что - «Законодательство не допускает банкротство двух или более должников в рамках одного дела о несостоятельности (банкротстве). Семья в понимании положений СК РФ не является субъектом права в рамках дела о банкротстве, в том числе, и банкротства физических лиц, а, следовательно, не наделена правоспособностью. Наличие общих обязательств супругов, в том числе солидарных, не препятствует обращению кредитора с требованием исполнения обязательств к одному из них, как к обязанному лицу, и, соответственно, не препятствует возбуждению дела о банкротстве только в отношении одного из таких лиц.»

В вышеуказанном случае аргументы суда носят процессуальный характер отказа, так как судьи соответствующих арбитражных судов не берут на себя смелость рассматривать дело о совместном банкротстве супругов без наличия специальной нормы либо регламентирующего пленума по данной проблематике. [8].

Так же существует и материальный характер отказа в совместном банкротстве супругов.

Так, в Волго-Вятском судебном округе суд указал, что - «Наличие у того или иного должника солидарного обязательства с другим должником не влечет совместное заявление кредитора своих требований по правилам законодательства о банкротстве к таким должникам совместно. Кредитор вправе подать заявления о признании данных должников банкротами в параллельных производствах, но не в одном. При этом, в случае выявления у должника имущества, не являющегося совместной собственностью, либо кредиторов, связанных с личностью одного из супругов, рассмотрение дела в одном производстве повлечет конфликт интересов лиц, участвующих в деле, и усложнит его рассмотрение».

Точку в данных случаях о возможности совместного банкротства супругов должен был поставить Верховный суд РФ, что так и не произошло до сегодняшнего дня, в целях разрешения правовых споров ещё в 2017 году. Верховный суд РФ вынес Определение, которое многие на данный момент суды считают прецедентным. В частности, Верховный Суд РФ заявил, что «действующим законодательством не предусмотрена возможность подачи супругами совместного заявления о банкротстве» [9].

Таким образом, мы видим, что законодательство не предусматривает возможности объединить дела о несостоятельности с разными должниками в одно. Однако, о возможности объединения двух дел о несостоятельности супругов в одно заявил Верховный Суд Российской Федерации в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан». Следует иметь в виду, что суд указал на такую возможность в целях процессуальной экономии и для упрощения порядка реализации имущества, а

также, что подобное объединение дел является правом суда, а не его обязанностью.

На данный момент не сформировано однозначной практики по вопросу объединения дел о несостоятельности супругов в одно. Часть судов отказывает, ссылаясь на отсутствие такой возможности в федеральном законодательстве, иные указывают, что подобное объединение является правом, а не обязанностью суда, и производится в случае целесообразности процессуальной и иной экономии[10].

Убедить суд в необходимости объединить дела о несостоятельности супругов могут следующие обстоятельства:

- наличие общей совместной собственности;
- связанность долговых обязательств супругов (как по основаниям возникновения, так и иным).

Предпосылки законодателя о внесении изменений в ФЗ «№ 127 О несостоятельности и банкротстве», при совместном банкротстве супругов так и не были осуществлены. Однако, Проект Федерального закона N 835938-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 15.07.2020) статья 213.33. совместное банкротство супругов (бывших супругов) содержал следующее положения:

1. Если заключенным между супругами или бывшими супругами брачным договором не предусмотрен иной по сравнению с общей совместной собственностью супругов режим их имущества, оба супруга (бывших супруга), а также их кредитор по общему обязательству вправе в случае наличия общих обязательств супругов обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании обоих супругов (бывших супругов) банкротами (совместное банкротство супругов) с соблюдением положений статей 213.3 и 213.4 настоящего Федерального закона об условиях обращения с заявлением о признании банкротом.

2. Финансовый управляющий гражданина-должника вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом супруга (бывшего супруга) должника в рамках процедуры совместного банкротства, если в ходе применения процедур в деле о банкротстве должника кредитор заявит о том, что его требование относится к общим обязательствам обоих супругов (бывших супругов).

3. В случае совместного банкротства супругов правила настоящей главы о гражданине и его имуществе применяются соответственно к обоим супругам (бывшим супругам) и к их имуществу.

4. Кредиторы каждого из супругов (бывших супругов) (кредиторы по обязательствам одного из супругов) вправе заявлять свои требования в рамках процедуры совместного банкротства. Удовлетворение требований кредиторов обоих супругов по их общим обязательствам и требований кредиторов по обязательствам одного из супругов производится в соответствии с правилами семейного законодательства об обращении взыскания на имущество супругов.

5. В случае раздела общей совместной собственности супругов (бывших супругов) в рамках процедуры совместного банкротства, в том числе произведенного по требованию кредитора по обязательству одного из супругов, применяются правила семейного законодательства о выделении долей в общих обязательствах супругов (бывших супругов) и производится рассмотрение дел о банкротстве каждого из супругов (бывших супругов) по правилам, предусмотренным настоящей главой.

6. По заявлению одного из супругов суд может указать в определении о завершении реализации имущества гражданина, что предусмотренные статьей 213.30 настоящего Федерального закона последствия признания гражданина банкротом не применяются к этому супругу, если наступлению совместного банкротства способствовало поведение другого супруга."

Также, если анализировать буквально, то п. 1 ст. 213.33, предлагаемой к внесению в ФЗ о несостоятельности (банкротстве): "Если заключенным

между супругами или бывшими супругами брачным договором не предусмотрен иной по сравнению с общей совместной собственностью супругов режим их имущества...", можно предположить, что речь в данном случае может идти как о незаключенности брачного договора вообще, так и о заключении брачного договора на часть имущества, при этом в последнем случае часть супружеского имущества должна оставаться в режиме общей супружеской собственности [11].

Таким образом, есть правовая неопределённость по части имущества должников, которая может быть и в долевой собственности между супругами. В конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством и семейным законодательством. Кредитор вправе предъявить требование о выделе доли гражданина в общем имуществе для обращения на нее взыскания (пункт 4 статьи 213.25 Закона о банкротстве). Возникает вопрос: почему бы данную конструкцию законодатель не мог бы применить в законопроекте N 835938-7 п. 1 ст. 213.33, касательно подачи заявления о банкротстве при наличии заявления о банкротстве? Примером тому может служить ситуация, когда супруги приобрели имущества в браке, а потом по своим внутренним причинам разделили между собой на доли.

Нами предполагалась бы другая формулировка ч.1 ст. 213.33, к внесению в ФЗ о несостоятельности (банкротстве).

«Конкурсный кредитор, уполномоченный орган или супруги-должники, в случае общих обязательств у супругов, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании обоих супругов (бывших супругов) банкротами (совместное банкротство супругов) с соблюдением положений статей 213.3 и 213.4 настоящего Федерального закона об условиях обращения с заявлением о признании банкротом. Право на обращение в арбитражный суд с таким заявлением предусматривает, что между супругами

(бывшими супругами) имеется режим совместной собственности супругов на всё имущество или часть имущества, а равно режим общей долевой собственности между супругами или заключенный между супругами (бывшими супругами) брачный договор предусматривает оставления части супружеского имущества в режиме общей супружеской собственности или предусматривает режим общей долевой собственности между супругами»

О введении совместного банкротства супругов высказывается И.Ф. Фролов. В своей статье «О формировании эффективной модели совместного банкротства супругов в российской юрисдикции» автор указывает, что наличие закрепленного в законе механизма по предоставлению супругам (бывшим супругам) и их кредиторам права подачи заявления о совместном банкротстве, на наш взгляд, усилит реабилитационные функции института несостоятельности и банкротства гражданина и повысит эффективность его продолжниковой направленности в условиях значительного роста количества банкротств граждан в нашей стране. Законодательное оформление данного правового механизма должно найти свое отражение в нормах Закона о банкротстве и носить комплексный и системный характер, исключаящий его конфликт с гражданским и семейным законодательством, а также с законодательством о нотариате и законодательством об актах гражданского состояния. [12, с. 24 – 31].

Т.С Капранова в своей статье «Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства гражданина», так же указывает, что – «Совместное банкротство позволяет более полно установить финансовое положение должников, оценивать обстоятельства, имеющие значения для дела, рассмотреть заключенные ими сделки с точки зрения наличия оснований их оспаривания. Целесообразность процедуры совместного банкротства супругов неоспорима: она поможет сэкономить время и средства. Должникам не придется собирать пакет дублирующих документов, дважды оплачивать госпошлину, выплачивать вознаграждение финансовому управляющему в

двойном размере. Данная процедура позволит кредиторам отслеживать ход реализации имущества или оспаривания сделок супругов в рамках одного процесса, взаимодействовать с одним финансовым управляющим. В пример автор приводит законодательство США, которое предусматривает возможность подачи обоими супругами единого заявления о банкротстве. По результатам банкротства оба супруга могут быть освобождены от долгов. Данная процедура применяется в случаях, когда у супругов преобладают общие долги над обязательствами конкретного должника. Семейное банкротство с успехом применяется некоторыми штатами США, и нашему законодателю необходимо обратить внимание на опыт зарубежной практики по данному вопросу» [13, с. 125-134.].

Итак, возможность введения института совместного банкротства супругов следует в целом признать положительным фактором, позволяющим оптимизировать баланс интересов кредиторов и должников-супругов при соотношении стоимости затрат на проводимые процедуры, эффективности реабилитационных функций процедур банкротства, процессуальной экономии и избежание споров об отнесении имущества супругов к единоличному или общему.

Как и любое законодательное нововведение, законопроект N 835938-7 в части совместного банкротства супругов требует определенной доработки в части учета вышеуказанных нюансов. Но, в целом, Законодатель уже рассматривает данный институт совместного банкротства граждан и отвечает реалиям современной России.

Список используемой литературы:

1. Банкротства в России: итоги 2022 года. Статистический релиз Федресурса, [Электронный ресурс]. URL:<https://fedresurs.ru/news/d569ceb1-1f1a-44ddb5c2e11c8eb5ddac> (дата обращения: 21.09.2023)
2. И.В. Матвеев. Введение института совместного банкротства супругов: проблемы и перспективы // "Семейное и жилищное право", — 2021, — N 3. — С.2
3. Рахматуллин И.И. Некоторые вопросы возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) супругов // Семейное и жилищное право. — 2020. — N 5. — С. 20 - 23.
4. Решение Арбитражного суда г. Екатеринбурга о признании несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества дело № А60-39524/2020// СПС "КонсультантПлюс". [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы (дата обращения: 21.09.2023)
5. Зайцев О. Р. Как правильно делить общее имущество супругов в случае его банкротства? [Электронный ресурс]. URL:https://zakon.ru/discussion/2018/12/10/kak_pravilno_delit_obschee_imuschestvo_suprugov_v_sluchae_ego_bankrotstva_kritika_abzaca_2_punkta_6_ (дата обращения: 21.09.2023)
6. Пискунов Я. Концепции развития семейного законодательства у нас в стране нет [Интервью с Л.Ю. Михеевой] // Закон. — 2017. — N 2. — С. 6 - 20.
7. Панфилло Е.А. «Семейное» банкротство//Какова судьба совместного имущества супругов в деле о банкротстве гражданина? [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2016/2/16/semeynoe_bankrotstvo_kakova_sudba_sovmestno_go_imuschestva_suprugov_v_dele_o_bankrotstve_grazhdanina (дата обращения: 22.09.2023).

8. Постановление Четырнадцатого ААС № А44-6562/2020 от 15.02.2021// СПС "КонсультантПлюс" [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы

9. Определение Верховного Суда РФ от 05.05.2017N 307-ЭС17-4301 по делу № А56- 91219/2016// [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «СудАкт» (дата обращения: 21.09.2023)

10. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.04.2019 по делу N А40-205091/17 // СПС "КонсультантПлюс" [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «СудАкт»

11. Законопроект № 835938-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7> (дата обращения: 21.09.2023)

12. Фролов И.В. О формировании эффективной модели совместного банкротства супругов в российской юрисдикции // Право и экономика. – 2022. – N 1. – С. 24 – 31

13. Капранова Т.С. Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства гражданина // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 3. – С. 125-134.