

**Филина Д.В.,**  
*студент магистратуры 3 курса юридического института*  
**РГУ имени С.А. Есенина**  
**Россия, г. Рязань**  
**Научный руководитель: Пантюхина Инга Владимировна**

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА**

**Аннотация:** *настоящая статья посвящена комплексному научному анализу института уголовной ответственности за несоблюдение безопасных условий труда. Исследована конструкция состава преступления, предусмотренного статьей 143 УК РФ. Отмечены и проанализированы особенности объективной стороны и субъекта несоблюдения безопасных условий труда. Сформированы авторские выводы о значении уголовно-правового механизма защиты прав работников в части обеспечения охраны труда от недобросовестных работодателей.*

**Ключевые слова:** *охрана труда, техника безопасности, уголовная ответственность, обязанности работодателя, трудовые гарантии, уголовное право, условия труда, Уголовный кодекс.*

**Annotation:** *this article is devoted to a comprehensive scientific analysis of the institution of criminal liability for non-compliance with safe working conditions. The construction of the corpus delicti provided for in Article 143 of the Criminal Code of the Russian Federation has been studied. The features of the objective side and the subject of non-compliance with safe working conditions are noted and analyzed. The author's conclusions are drawn up on the importance of the criminal law mechanism for protecting the rights of workers in terms of ensuring labor protection from unscrupulous employers.*

***Key words:** labor protection, safety precautions, criminal liability, employer obligations, labor guarantees, criminal law, working conditions, Criminal Code.*

Согласно 7 статье Основного закона РФ — Конституции 1993 года, Россия провозглашается социальным государством, которое обязуется обеспечивать трудящимся гражданам достойные условия труда. Во исполнение данного конституционного положения отечественный Трудовой кодекс возлагает на работодателя обязанность обеспечить безопасные условия труда работников, а уполномоченные органы государственной власти — осуществлять контроль и надзор над выполнением данного требования со стороны работодателей.

За нарушение действующих требований охраны труда виновное лицо может быть привлечено как к административной, так и к уголовной ответственности. Российский юрист Е.С. Квасников<sup>1</sup> в своем исследовании подчеркивает, что наличие уголовной ответственности за данное деяние и ее социальная сущность обусловлена потенциальным опасным характером несоблюдения норм безопасности труда со стороны работодателя — на производстве нередко из-за пренебрежения требованиями техники безопасности происходят несчастные случаи, приводящие к причинению вреда здоровью или даже гибели людей.

К ответственности по статье 143 УК РФ могут быть привлечены руководители организаций, их заместители, главные специалисты, руководители структурных подразделений организаций, специалисты службы охраны труда и иные лица, на которых в установленном законом порядке возложены обязанности по обеспечению соблюдения требований охраны труда, что следует из разъяснений ВС РФ<sup>2</sup>. Примечательно, что нести

---

<sup>1</sup> Квасников Е.С. Социальная обусловленность уголовной ответственности за нарушение требований охраны // Вестник БелЮИ МВД России. 2023. №1. С. 100.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 N 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СПС «Консультант плюс».

ответственность за нарушение охраны труда может не только действующий сотрудник организации, официально в ней оформленный, но и лицо, действующее в рамках договора и выполняющее в организации определенные функции на коммерческой основе.

Отечественный автор Н.В. Бердычевская<sup>3</sup> отмечает, что потерпевшим по указанной статье могут быть признаны не только официально трудоустроенные сотрудники, выполняющие работу в рамках трудового договора, но и лица, фактически заключившие трудовой договор при осуществлении трудовых обязанностей, а также практиканты и лица, участвующие в трудовой деятельности в рамках ученического договора.

Отдельно необходимо отметить, что потерпевшим по статье 143 УК РФ не может быть признано лицо, которое выполняло работы или оказывало услуги в рамках гражданского договора. В данном случае у заказчика работ/услуг отсутствует необходимость в охране труда исполнителя, последний самостоятельно должен обеспечить безопасные условия для своей деятельности.

Законодатель не конкретизирует понятие «нарушение охраны труда» в тексте уголовного закона, поскольку норма, закрепленная в статье 143 УК РФ является отсылочной: правила и условия охраны труда содержатся в Трудовом кодексе. Потому объективная сторона данного преступного деяния характеризуется обширным перечнем альтернативных действий (бездействия):

- с работниками не проводились инструктажи по техники безопасности, предусмотренные ст. 225 ТК РФ;

- не обеспечена техническая исправность и безопасность эксплуатации производственного оборудования (станков, сварочных аппаратов, циркулярных пил и пр.);

---

<sup>3</sup> Бердычевская Н.В. Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ (нарушение правил охраны труда) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2011. №3. С. 98.

- работники не обеспечены или обеспечены в недостаточной мере средствами индивидуальной защиты (защитные перчатки, каски, респираторы, защитные очки и пр.);

- виновное лицо не обеспечивает прохождением работниками обязательных медицинских осмотров, предусмотренных трудовым законодательством;

- в организации не соблюдаются правила охраны труда, действующие в отношении специальных категорий субъектов трудовых правоотношений (беременных женщин, несовершеннолетних и др.);

- совершение иных нарушений правил безопасности на производстве и охраны труда<sup>4</sup>.

Важнейшим элементом объективной стороны преступного деяния, предусмотренного статьей 143 УК РФ, является причинно-следственная связь между нарушением правил охраны труда в организации и наступлением общественно-опасных последствий: причинение тяжкого вреда здоровью работника или его гибели. Так, например, следствию необходимо установить, что смерть работника от удушья токсичным химическим веществом наступила в результате отсутствия у него средств индивидуальной защиты, а не по причинам, напрямую связанным с нарушением работодателем и иными уполномоченными работодателем лицами техники производственной безопасности<sup>5</sup>.

Верховный Суд РФ указывает, что в ситуации, при которой общественно-опасные последствия наступили как в результате преступной неосторожности работодателя (например, отсутствие у работников средств индивидуальной защиты), так и по небрежности самого потерпевшего (предположим, он по своей воле зашел в зону повышенной опасности, допуск

---

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 89.

<sup>5</sup> Суркова А.С. Особенности назначения наказания за нарушение требований охраны труда / А.С. Суркова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 13 (303). С. 174.

работников в которую ограничен), то суд учитывает данный фактор при назначении наказания — в таких случаях оно смягчается.

Субъективная сторона данного деяния с точки зрения отечественного законодательства характеризуется только неосторожной формой вины: небрежность и легкомыслие. Вместе с тем, исследователи<sup>6</sup> отмечают, что в некоторых зарубежных государствах (например, Болгарии и Польше), предусмотрены квалифицированные составы данного преступления, совершаемые умышленно.

Таким образом, следует отметить, что конструкция статьи 143 УК РФ вкупе с грамотными разъяснениями Верховного Суда РФ представляют собой эффективный уголовно-правовой механизм защиты прав и интересов работников от произвола работодателей. А достаточно жесткие санкции, установленные в статье 143 УК РФ также обладают профилактическим характером: вероятность получить суровое наказание заставляет работодателей и иных ответственных за безопасность лиц задуматься о необходимости соблюдать трудовое законодательство.

#### **Использованные источники:**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 N 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СПС «Консультант плюс».

2. Болдырев Р.О. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за нарушение требований охраны труда // Вестник магистратуры. 2015. №11-4 (50). С. 67-69.

---

<sup>6</sup> Болдырев Р.О. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за нарушение требований охраны труда // Вестник магистратуры. 2015. №11-4 (50). С. 67-69.

3. Бердычевская Н.В. Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ (нарушение правил охраны труда) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2011. №3. С. 97-100.

4. Квасников Е.С. Социальная обусловленность уголовной ответственности за нарушение требований охраны // Вестник БелЮИ МВД России. 2023. №1. С. 97-102.

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 316 с.

6. Суркова А.С. Особенности назначения наказания за нарушение требований охраны труда / А.С. Суркова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 13 (303). С. 173-174.