

Амосова С.В.

Магистрант 2-го курса ЧелГУ

г. Челябинск, Р.Ф.

## ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ КОРРЕКЦИОННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

*Аннотация.* Проблемы в формировании межличностных отношений старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата связаны с явлениями дезадаптации, которые проявляются в перенапряжении эмоциональной сферы, тревожных переживаниях и поведенческих нарушениях. Учитывая эти сложности, нами была поставлена цель изучить межличностные отношения старших школьников с НОДА в условиях специальных коррекционных учреждений для последующей разработки коррекционной психолого-педагогической программы. Полученные результаты исследования, выявили необходимость проведения коррекционных занятий по установлению дружеских отношений в классах, развитию коммуникативных навыков, раскрытию положительных черт старшеклассников, развитию чувства понимания и сопереживания другим людям, а также воспитанию интереса к сверстникам и повышению уровня самооценки учащихся.

**Ключевые слова:** межличностные отношения, коррекционные учреждения, НОДА, ДЦП, детский церебральный паралич, старший школьный возраст, коррекционная программа.

*Annotation:* Problems in the formation of interpersonal relationships of older students with disorders of the musculoskeletal system are associated with maladaptation phenomena, which are manifested in overstrain of the emotional sphere, anxious experiences and behavioral disorders. Given these difficulties, we were set the goal of studying the interpersonal relationships of older students with

*NODA in the context of a special correction to develop a corrective psychological and pedagogical program. The results of the study, the identification of the need for corrective classes and teaching children, the development of communication skills, the disclosure of the positive features of high school students, the development of feelings of understanding and empathy for other people, as well as raising children and increasing the level of self-esteem of students.*

**Key words:** *interpersonal relations, correctional institutions, cerebral palsy, senior school age, correctional program.*

Межличностные отношения выступают необходимым условием успешной социализации человека, без которой невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом.

Неблагополучная обстановка в системе межличностных отношений влияет на психологический комфорт подростка, его самооценку и вызывает тревожность и дискомфорт. Такая ситуация влияет на негативное развитие личности в целом и на формирование самосознания, становление Я-концепции в частности.

Особенно остро нарушения формирования межличностных отношений проявляются у детей с ограниченными возможностями здоровья, так как у них наблюдаются трудности взаимодействия с окружающим миром, ограниченная мобильность, бедность контактов со сверстниками и взрослыми, недоступность ряда культурных ценностей.

Мы полагаем, что проведение коррекционных занятий по установлению дружеских отношений в классах, развитию коммуникативных навыков, раскрытию положительных черт старшеклассников, развитию чувства понимания и сопереживания другим людям, а также воспитанию интереса к сверстникам и повышению уровня самооценки учащихся поспособствует формированию положительных межличностных отношений старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке программы психолого – педагогической коррекции межличностных отношений старших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке психолого-педагогических рекомендаций по формированию положительных межличностных отношений у старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата, которые могут способствовать более эффективному взаимодействию и общению старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата между собой, с другими людьми и обществом в целом.

#### Методы и методики исследования

В исследовании приняли участие 45 учеников 7-ых и 8-ых классов (7«А», 7 «Б», 7«В», 8«А», 8«Б», 8«В»), в возрасте 13-16 лет.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ проблемы межличностных отношений старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
2. Подобрать диагностический инструментарий и провести эмпирическое исследование межличностных отношений старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
3. Провести анализ результатов исследования.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы:

Концепции медико-психологического, социально-психологического и коррекционно-реабилитационного подходов к развитию, обучению и воспитанию ребенка с ограниченными возможностями (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия);

- Исследования клинико-психолого-педагогических особенностей детей с нарушениями опорно – двигательного аппарата, описанные в трудах М.В.

Ипполитовой, Э.С. Калижнюк, Н.В. Симоновой, И.И. Мамайчук, И.Ю. Левченко и др;

- Исследования проблем обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата отечественных клиницистов (Л.О. Бадалян, Э.С. Калижнюк, Е.И. Кириченко, Е.В. Козлова, В.Д. Левченкова, Е.Т. Лильин, Е.М. Мастюкова, С.Н. Пузин, К.А. Семенова, В.И. Стародубов), педагогов (Е.Ф. Архипова, Ю.Ю. Белякова, А.А. Гусейнова, М.В. Ипполитова, Г.В. Кузнецова, О.Г. Приходько, Т.Н. Симонова, О.В. Титова), психологов (Е.А. Алексеева, С.В. Коноваленко, И.Г. Ларионова, И.Ю. Левченко, И.И. Мамайчук, В.В. Ткачева, Е.В. Устинова, Н.Б. Шабалина);

- Исследования проблемы межличностных отношений детей со сверстниками, отраженные в работах педагогов, психологов: В.В. Абраменковой, И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной Я.Л. Коломинского, Г. М. Андреевой, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.М. Прихожан, Д.Б. Эльконина и др.

Исследование организуется в форме психологического эксперимента.

В качестве диагностического инструмента в работе были использованы следующие методики:

1. Методика «Семантический дифференциал»;
2. Методика измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А. Реану;
3. Методика определения индекса групповой сплоченности СИШОРА;
4. Методика оценки уровня общительности (Тест Ф.Ряховского).

Данные выбранных методик отвечают требованиям надежности и валидности предъявляемым к диагностическим инструментам исследования.

Результаты исследования

Результаты исследования по методике исследования неосознаваемого отношения к людям «Семантический дифференциал» отражены в рисунке 1.

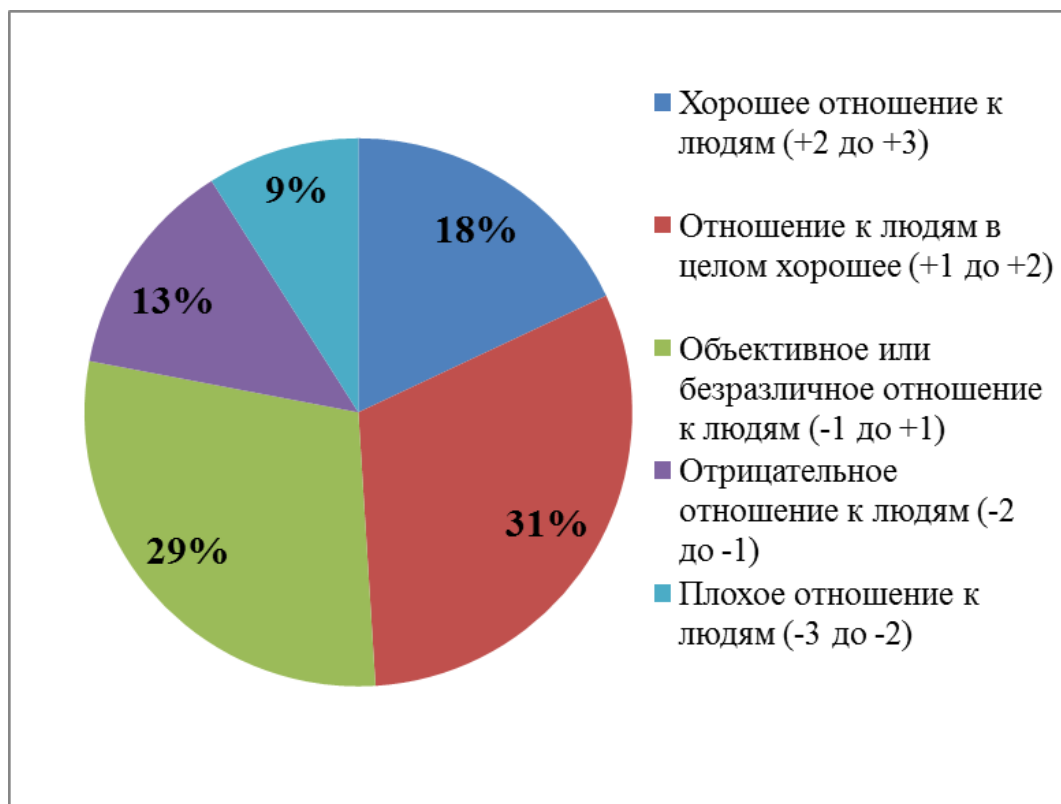


Рис.1. результаты по методике «Семантический дифференциал».

По результатам диагностики по данной методике можно сделать следующие выводы:

У 18% диагностированных старшеклассников выявлено хорошее отношение к людям. Такие дети способны адекватно доносить свои мысли до собеседника, они без особых трудностей знакомятся с новыми людьми, общительны. Такие дети доброжелательны и отзывчивы.

У 31% старших школьников наблюдается в целом хорошее отношение к людям. Такие способны выслушать собеседника, выстроить доверительные отношения, но при этом интерес к новым знакомствам не стойкий, нет потребности в установлении тесных контактов, отношения с людьми скорее поверхностные. Может наблюдаться высокая привязанность к определенным людям.

У 29% выявлено объективное или безразличное отношение к людям. Такие дети не проявляют инициативы к общению, заинтересованность в общении ситуативная. Может отсутствовать подлинное уважение к людям, с

неохотой поддерживают разговоры. Не всегда способны правильно выразить своим мысли и чувства.

У 13% диагностированных старшеклассников выявлено отрицательное отношение к людям, что характеризуется отсутствием интереса к людям, затруднением в выражении чувств при взаимодействии. Может наблюдаться открытая враждебность и недоверие. Отсутствуют моральные обязательства по отношению к другим людям.

Таким образом, полученные результаты по данной методике свидетельствуют о том, что половина продиагностированных старшеклассников хорошо относятся к людям в целом, они доброжелательны, отзывчивы и общительны. А у другой половины продиагностированных детей выявлено безразличное и/или негативное отношение к окружающим, что характеризуется отсутствием интереса к людям, затруднением в выражении чувств при взаимодействии.

На рис. 2.2. отражены результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А.Реану.

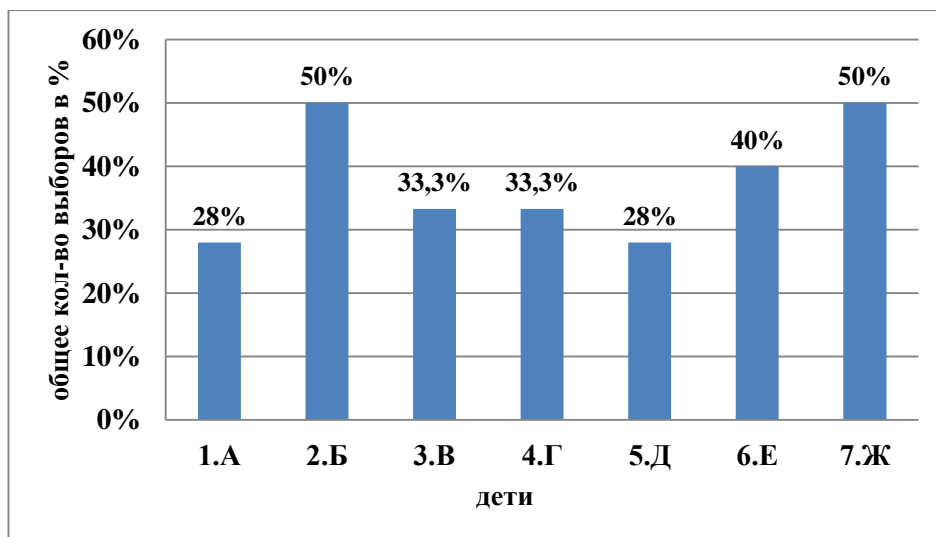


Рис.2.1. Результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А. Реану в 7 «А» классе.

По результатам диагностики в данном классе можно сделать следующие выводы:

В 7 «А» классе 29% старшеклассников (два человека) имеют высокий референтный статус, т.е. являются «ядрами» группы. Эти дети являются лидерами в классе, им доверяют и считаются с их мнением.

14% (один человек) старшеклассников являются высокореферентными членами группы. Эти дети активны, занимают благоприятное положение в классе, к их мнению прислушиваются одноклассники.

У 57% (четыре человека) старшеклассников выявлен низкий референтный статус, что говорит о неблагоприятном положении в классе.

Взаимных выборов в данном классе мало, что свидетельствует о разобщенности коллектива.

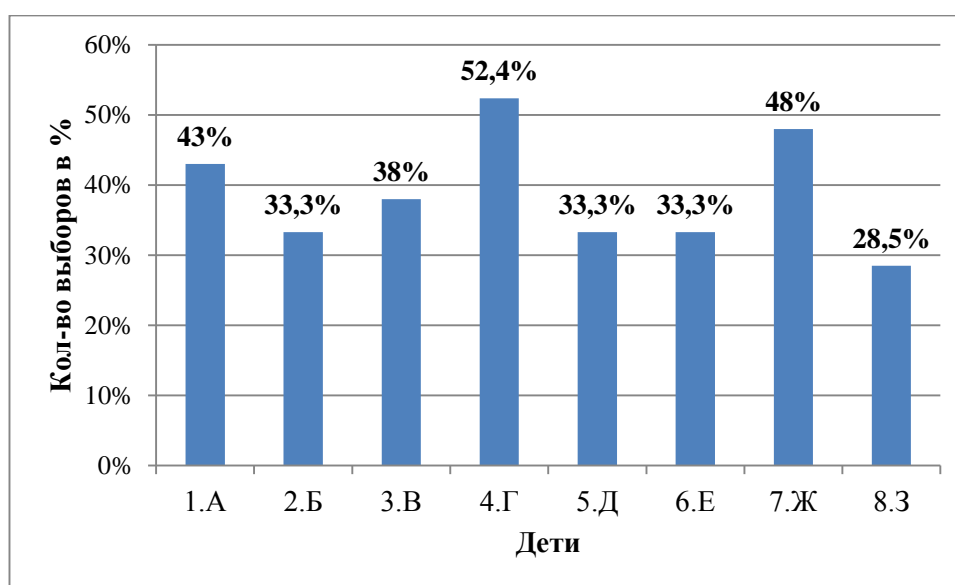


Рис.2.2. Результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А.Реану в 7 «Б» классе.

По результатам диагностики в данном классе можно сделать следующие выводы:

У 12,5% старшеклассников (один человек) имеют высокий референтный статус и составляют «референтное ядро» класса, 25% (два человека) имеют высоко референтный статус и 63% (пять человек) имеют низкий референтный статус в классе.

В классе большое кол-во взаимных выборов, что свидетельствует о хорошей сплоченности коллектива, а также дружелюбном и доверчивом отношении одноклассников друг другу.

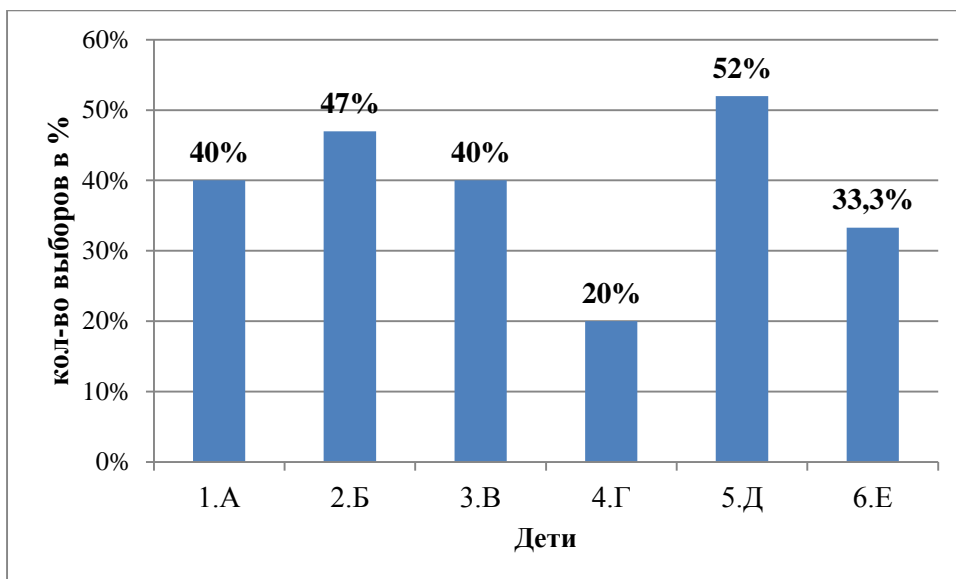


Рис.2.3. Результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А.Реану в 7 «В» классе.

По результатам диагностики в данном классе можно сделать следующие выводы:

17% старшеклассников (1 человек) в данном классе имеют высокий референтный статус и составляют «референтное ядро» данного класса, 50% (три человека) имеют высоко референтный статус и 33% (два человека) имеют низкий референтный статус. В данном классе малое количество взаимных выборов, что свидетельствует о разобщенности коллектива.

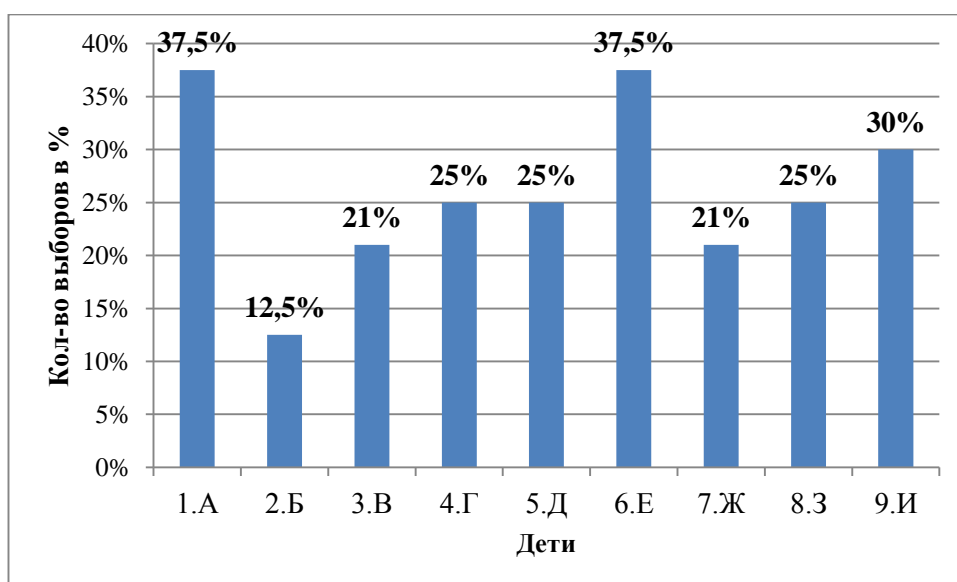


Рис. 2.2.4. Результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А.Реану в 8 «А» классе.



По результатам диагностики в данном классе можно сделать следующие выводы:

23% учащихся (два человека) имеют высоко референтный статус и 77% (семь человек) учащихся имеют низкий референтный статус. При этом в данном классе наблюдается большое кол-во взаимных выборов, что свидетельствует о положительной обстановке в классе.

Подробные данные представлены в приложении №5.

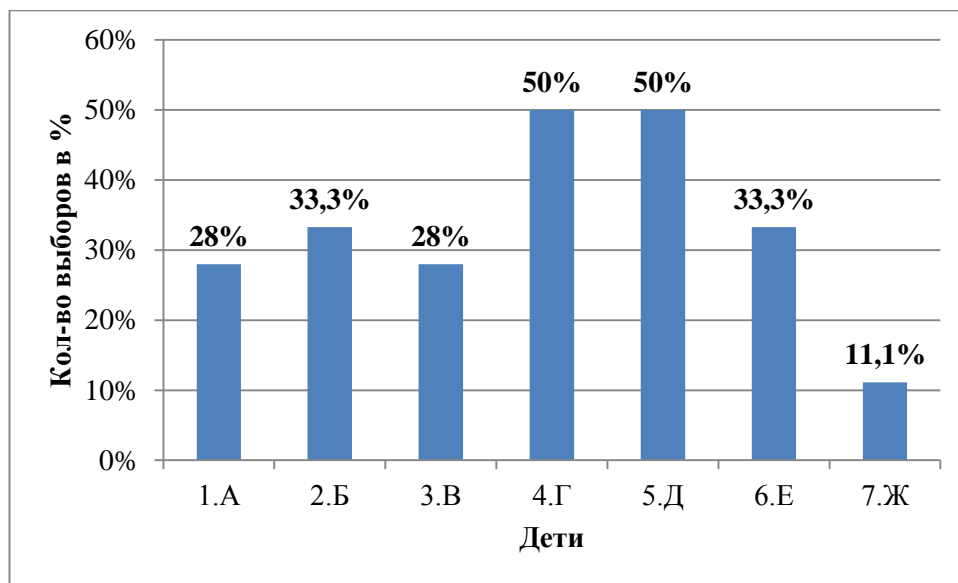


Рис.2.2.5. Результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А. Реану в 8 «Б» классе.

По результатам диагностики в данном классе можно сделать следующие выводы:

У 29% учащихся (2 человека) выявлен высокий референтный статус и эти ученики составляют «референтное ядро» класса и 71% учащихся (пять человек) имеют низкий референтный статус. При этом в данном классе наблюдается большое количество взаимных выборов, что свидетельствует о положительной обстановке в классе.

Подробные данные представлены в приложении №5.

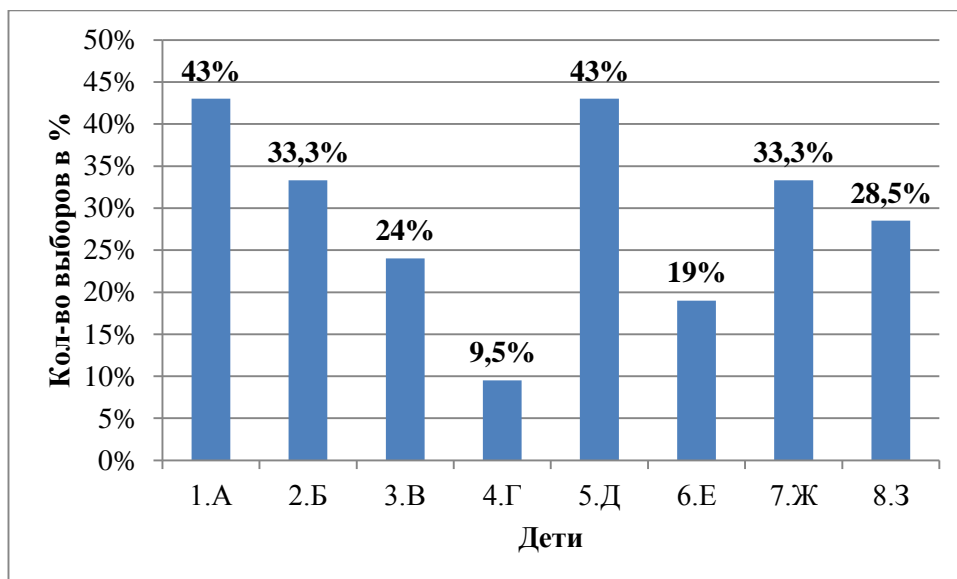


Рис.2.2.6. Результаты по методике измерения оценочных отношений членов группы «Референтометрия» по А.А.Реану в 8 «В» классе.

По результатам диагностики в данном классе можно сделать следующие выводы:

У 25% учащихся (два человека) выявлен высоко референтный статус и у 75% учащихся выявлен низкий референтный статус. При этом количество взаимных выборов в данном классе небольшое, что свидетельствует о разобщенности класса.

Подробные данные представлены в приложении №5.

Таким образом, обобщая результаты по данной методике, можно сделать вывод, что в некоторых классах наблюдается большое количество низкореперентных детей, но при этом климат в классах в основном доброжелательный, а коллективы достаточно сплоченные. Большое кол-во взаимных выборов в классах говорит о том, что дети поддерживают общение вне стен образовательных учреждений.

Так, чтобы повысить положение низкореперентных учеников, необходимо провести коррекционную работу в классах с целью установления партнерских отношений в коллективах, наладить продуктивную совместную деятельность. Все это поможет также установить благоприятный климат и доверительные отношения в разобщенных классах.

Таким образом, результаты по методике «Референтометрия по А.А. Реану», свидетельствуют о том, что в некоторых классах наблюдается большое количество низкореферентных детей, но при этом климат в классах в основном доброжелательный, а коллективы достаточно сплоченные. Большое кол-во взаимных выборов в классах говорит о том, что дети поддерживают общение вне стен образовательных учреждений.

Результаты исследования психологического климата в классах по методике определения индекса групповой сплоченности СИШОРА отражены в рисунке 2.3.

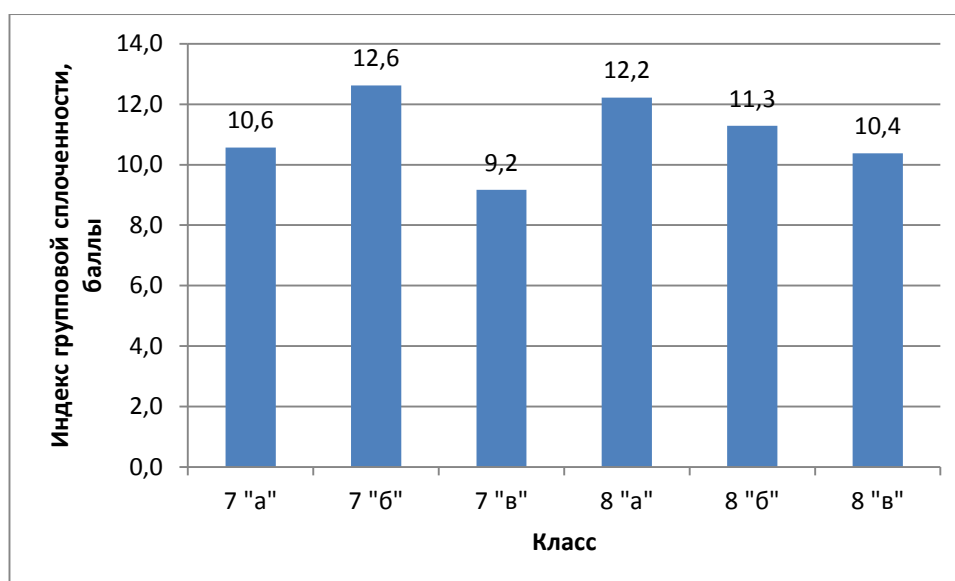


Рис.3. результаты по методике определения индекса групповой сплоченности СИШОРА.

По результатам диагностики по данной методике можно сделать следующие выводы:

В 7 «а», 7 «в», 8 «б» и 8 «в» классах выявлен средний уровень групповой сплоченности, что свидетельствует об отсутствии единства в коллективе, о наличии разделения класса на маленькие подгруппы по интересам и симпатиям.

В 7 «б» и 8 «а» классах выявлен уровень групповой сплоченности выше среднего, что свидетельствует о достаточной сплоченности учеников данных классов. В этих группах большинство учащихся стараются справедливо относиться друг к другу. Такой уровень групповой сплоченности характеризует устойчивость и единство межличностных взаимоотношений и взаимодействий.

Таким образом, исходя из результатов исследования по данной методике, можно сделать вывод, что большая часть старшеклассников оценивают свой классный коллектив в целом дружный, но не отрицают наличие разногласий, конфликтов.

Результаты исследования уровня коммуникабельности по методике на оценку уровня общительности (Тест Ф. Ряховского) отражены на рис. 2.4.

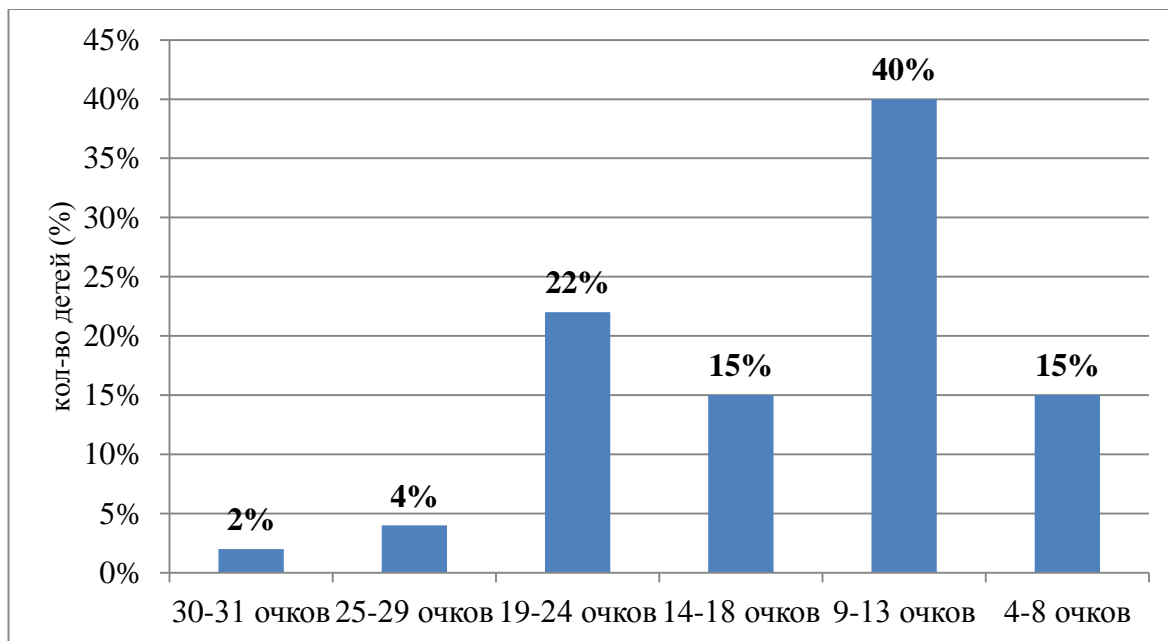


Рис.4. результаты по методике оценки уровня общительности (Тест Ф. Ряховского).

По результатам диагностики по данной методике можно сделать следующие выводы:

У 2% старшеклассников выявлен крайне низкий уровень коммуникабельности, они не уверены в себе. С такими детьми трудно установить контакт, на них нельзя положиться в делах, требующих групповых усилий. Детям, с таким уровнем коммуникабельности, необходимо развивать самоконтроль и они также нуждаются в психологической помощи, для преодоления барьеров в общении.

У 4% старшеклассников наблюдается тенденция к замкнутости, неразговорчивости, неуверенности в себе. Такие дети предпочитают одиночество, у них мало друзей и они стараются избегать новых контактов.

Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

22% старшеклассников в определенной степени общительны, в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно, новые проблемы их не пугают, но при этом с незнакомыми людьми общаются осторожно, в обсуждения и споры вступают неохотно. Речь порой полна сарказма без всяких на то оснований.

У 15% учащихся выявлен нормальный уровень общительности. Такие дети любознательны, умеют внимательно слушать интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, способны адекватно отстаивать свою точку зрения, не проявляя агрессии. Без труда устанавливают контакт с незнакомыми людьми, при этом стараются избегать шумных компаний и вызывающего поведения.

У 40% учащихся выявлен достаточно высокий уровень общительности. Такие дети любопытны, разговорчивы, любят высказывать свое мнение по разным вопросам, провоцируя тем самым недовольство окружающих. Они охотно заводят новых друзей, любят быть в центре внимания. Таким старшеклассникам не хватает терпения, усидчивости, они боятся серьезных проблем и стараются избегать принятия решений.

У 15% старших школьников выявлена тенденция к чрезмерной общительности. Такие ученики стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, способны отстаивать свое мнение. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно, занимаются общественной деятельностью, хоть и не всегда способны довести дела до конца, стараются избегать обсуждения серьезных тем.

Также, необходимо отметить, что полученные положительные результаты по данной методике связаны с тем, что старшеклассники обучаются в небольших классах детей со сходными нарушениями.

Таким образом, исходя из полученных результатов диагностического обследования, можно сделать вывод о необходимости проведения

коррекционных занятий по установлению дружеских отношений в классах, развитию коммуникативных навыков, раскрытию положительных черт старшеклассников, развитию чувства понимания и сопереживания другим людям, а также воспитанию интереса к сверстникам.

### Заключение

Анализ результатов диагностического исследования показали, что половина продиагностированных старшеклассников хорошо относятся к людям в целом, они доброжелательны, отзывчивы и общительны. А у другой половины продиагностированных детей выявлено безразличное и/или негативное отношение к окружающим, что характеризуется отсутствием интереса к людям, затруднением в выражении чувств при взаимодействии.

При этом в некоторых классах наблюдается большое количество низкореперентных детей, но при этом климат в классах в основном доброжелательный, а коллективы достаточно сплоченные. Большое количество взаимных выборов в классах говорит о том, что дети поддерживают общение вне стен образовательных учреждений.

Также, необходимо отметить, что полученные положительные результаты по данной методике связаны с тем, что старшеклассники обучаются в небольших классах детей со сходными нарушениями.

Дальнейшей нашей целью является разработка психолого-педагогической программы коррекции межличностных отношений старших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата в форме групповых занятий.

### **Библиографический список:**

1. Амельков А.А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия/А.А. Амельков.– Мозырь: Содействие, 2014. – 108 с.;
2. Бодалев А.А. Психология общения. Избранные психологические труды. - 3-е изд., перераб. и допол.- М.: Издательство Московского психологического социального института; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2002.- 320с.;

3. Бойков Д.И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности: Учебно-методическое пособие.— СПб.: КАРО, 2005. — 288 с.;
4. Вердербер, Р., Вердербер, К. Психология общения. - СПб.: прайм - ЕВРОЗНАК, 2003. - 320 с.;
5. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. Вузов / Под ред. Г.С. Абрамовой. - М.: Издательский центр «Академия», 1999.-672 с.;
6. Волков Б.С. Психология подростка. – М.: Пед. об-во России, 2010. – 160 с.;
7. Гаджиев С.Ю. Особенности формирования межличностных отношений молодежи как важная педагогическая проблема / С.Ю. Гаджиев // Вестник Университета №5, 2015. – С. 294-296.;
8. Горянина В.А. Психология общения: Учеб.пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 416 с.;
9. Гусева, Т.И. Психология личности. Конспект лекций / Т.И. Гусева, Т.В. Каратьян / М.: Эксмо, 2008. -- 160 с.;
10. Гришина Н.В. Психология межличностного конфликта. - СПб.: 2005. — С .1 15;
11. Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков: научно-методические рекомендации. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 112 с.;
12. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 111 с.;
13. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. – СПб.: Речь, 2010. – 141с.;
14. Егорычева И.Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики //Мир психологии. -1999.- №1(17). С.264-277.;
15. Ефимова Е.Д. Изучение межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, страдающих церебральным параличом / Е.Д. Ефимова,

Е.Н. Корнилова // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 12 июня 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 141-142.;

16. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений. - СПб.: Питер, 2009. - 576с.;

17. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. -Минск, «Тетрасистемс», 2000.-С.25-48.;

18. Колпакова, Е. В. Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с детским церебральным параличом и условной нормой развития / Е. В. Колпакова. —: непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). — Т. 0. — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 172-174. ;

19. Кон, И.С. Психология старшеклассника: Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1980. - 192 с.;

20. Конев, А.А. Психическое заражение антисоциальным поведением в сфере межличностных отношений. Монография. - Ниж.Новгород: Изд-во Волго-Вят. акад. гос. службы, 2006. - 128с.;

21. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология. – М.: Трикста, 2011. – 420 с.;

22. Кураев Г.А., Возрастная психология: Курс лекций./ Под ред. Кураева Г.А., Пожарской Е.Н. - Ростов-на-Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. - 146с.;

23. Левин К. Разрешение социальных конфликтов: Пер. с англ. — СПб.: Речь, 2000. 245с.;

24. Левченко И.Ю., Приходько О.Г. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. -М.: Издательский центр «Академия», 2001.-192 с.;



25. Левченко И.Ю. Психологические особенности подростков и старших школьников с ДЦП. Монография / И.Ю. Левченко. – М.: «Академия», 2001. –232 с.;