

*Моховенко М.О.*

*Магистрант*

*1 курс, юридический институт*

*Белгородский государственный университет*

*Россия, г. Белгород*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

***Аннотация:** В данной статье уделено внимание проблемам ответственности юридических лиц в корпоративных отношениях. Проводится критический анализ такой ответственности, рассматриваются различные подходы ученых к данному понятию.*

***Ключевые слова:** юридическая ответственность, корпоративные отношения, корпоративное право, юридические лица, юридическая ответственность, санкция, гражданское право, наказание.*

***Annotation:** This article focuses on the problems of the responsibility of legal entities in corporate relations. A critical analysis of such responsibility is carried out, and various approaches of scientists to this concept are considered.*

***Keywords:** legal liability, corporate relations, corporate law, legal entities, legal liability, sanction, civil law, punishment.*

Корпорация как самостоятельный субъект права представляет собой некую совокупность лиц, действующих во благо достижения общих целей и осуществляющих свою деятельность совместно. В соответствии с законом она обладает способностью отвечать по своим обязательствам в случае нарушения законодательства и положений договора. Цуканова Е.Ю. и Китаева А.Е. считают, что корпорация признается юридическим лицом, имеет собственную

волю и сохраняется независимо от состава ее участников. Кроме того, ее участники являются носителями прав и обязанностей как по отношению к ней, так и друг к другу [1; с. 2].

Юридической ответственностью в России является обязанность правонарушителя претерпевать определённые санкции и нести наказание в соответствии установленным законодательством. При этом данные санкции применяются компетентными на то органами. Юридическая ответственность тесно связана с правонарушением в целом, данная система выглядит как причина и следствие. Можно сказать, что это вид государственного принуждения, когда действие виновного считается противоправным, вредным и общественно-опасным. Л.П. Рассказов подмечает, что юридическая ответственность считается видом социальной ответственности. Все дело в том, что она связана с поведением физических и юридических лиц, с государством и установленными им правовыми нормами.

Корпоративная ответственность имеет свои особенности и может выступать отдельным институтом корпоративного права. Она не имеет ничего общего с предпринимательской ответственностью и не зависит от участия или управления в какой-либо корпорации. Источники установления корпорации — это ещё одна специфическая черта корпоративной ответственности. Отношения внутри корпорации допустимо регулировать внутренними документами, то есть, актами самой корпорации [2; с. 160]. Данное положение применимо только к участникам корпорации, самой корпорации, членов органов, касающихся внутреннего контроля корпорации, и членов органа управления корпорации.

Актуальность данной темы выражается в распространенной проблеме злоупотребления правом в корпоративных отношениях. Существует, так называемая, доктрина снятия корпоративной вуали. Она представляет собой механизм борьбы с таким злоупотреблением. Так, допустим, в некоторых странах с англосаксонской системой права факт злоупотребления лица

(участника корпорации) уже является условием для корпоративной ответственности, а страны романо-германской системы опираются на презумпцию несения ответственности основного общества по нарушенным обязательствам дочернего. Перспективы развития данной доктрины в России являются спорными. Одни исследователи сходятся во мнении, что у нас нет оснований для ее применения. М.В. Антонов, аргументируя это явление, опирается на факт отказа законодательного закрепления термина «корпоративная вуаль». Однако мы считаем, что законодательное закрепление доктрины все же есть в ст. 531 ГК РФ, где указано, что лицо, уполномоченное выступать от имени юридического лица, несет юридическую ответственность, если доказано, что оно действовало недобросовестно или неразумно при исполнении своих обязанностей, а также в случае, если его действия не соответствовали условиям предпринимательского риска или гражданского оборота [3].

Часто встречается, что создание корпорации обусловлено целью минимизировать риски в ходе осуществления предпринимательской деятельности. Например, среди преступлений, характерных и для корпораций, можно в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации считать преднамеренное банкротство [4]. В связи с этим в юридической литературе существует спор, касающийся введения в отношении корпорации уголовной ответственности. На данный момент в России такого нет, но в Европе уже введено и практикуется. Допустим, торговое законодательство Франции указывает на применение норм уголовной ответственности в отношении корпораций за совершение их представителями либо коллегиальным органом преступлений, связанных с деятельностью этих корпорации [5; с. 145]. Помимо банкротства Уголовный кодекс предусматривает ответственность за фальсификацию документов, а именно решения общего собрания акционеров или решения совета директоров какого-либо хозяйственного общества.

В 1929 году на Международном конгрессе, а в 1946 году на Нюрнбергском процессе было признано, что субъектами преступлений могут быть, в том числе, могут быть и организации, существующие в государстве. Указывалось, что юридические лица должны нести уголовную ответственность за противоправные и общественно-опасные деяния, в частности за экологические преступления.

Корпоративная ответственность предполагает ответственность, установленную как публичным правом, так и частным. Соответственно, к корпорациям можно применять штрафные санкции и гражданско-правовую ответственность. Основанием её применения считается факт злоупотребления правом, а также презумпция основной корпорации отвечать по обязательствам дочерней [6; с. 53].

Таким образом, можно сделать вывод, что корпоративная ответственность — это санкции, которые применяются к участникам корпорации и предусматривают обязанность претерпевать определённые негативные последствия нарушения норм корпоративного права. Помимо норм иных отраслей, корпорация несёт ответственность за нарушение своих внутренних актов.

Ответственность корпораций предусматривает применение восстановления, предупреждения и компенсации. В данной ситуации карательная функция не применима к таким видам организаций, поскольку корпоративная ответственность имеет своей целью разумное действие в интересах конкретной корпорации. На наш взгляд, российское законодательство в части применения юридической ответственности в сфере корпоративных отношений требует совершенства. В частности, следует обратить внимание на применение уголовной ответственности именно в отношении юридических лиц в лице сотрудников, имеющих непосредственное влияние на составление документации по поводу решения совета директоров и процедуры принудительного банкротства. Таким

образом, справедливо ограничится круг лиц, подлежащих ответственности за содеянное.

#### **Использованные источники:**

1. Цуканова Е.Ю., Китаева А.Е. Правовой статус корпорации в рамках реформирования гражданского законодательства // **НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.** 2015.

2. Дзущева, Д.М., Кабалоева, А.Т. Особенности корпоративной ответственности // **Гуманитарные и юридические исследования.** 2017. № 1.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // **Собрание законодательства РФ,** 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021).

5. Радчина Ю.М. Особенности привлечения корпорации к юридической ответственности / Текст: непосредственный // **Молодой ученый.** 2019. № 2 (240). URL: <https://moluch.ru/archive/240/55539/> (дата обращения: 10.04.2021).

6. Терновая О.А. Экономико-правовые аспекты юридической ответственности за нарушение правил конкуренции во Франции // **Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.** 2016. № 5.