

Савин Г.О.,  
студент  
I курс, факультет  
«Ювенальное право и ювенальная юстиция»  
Юридический институт  
Сибирского Федерального Университета  
Россия, г. Красноярск

## ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВРЕШННОЛЕТНИХ

***Аннотация:** Данная статья посвящена восстановительной модели ювенальной юстиции, которая быстро набирает свои обороты по всему миру в сфере работы с несовершеннолетними правонарушителями. Популярность и актуальность данной модели обуславливается появлением и закреплением различных программ, которые строятся на принципах восстановительной модели ювенальной юстиции. В данной статье рассказывается о том, что такое восстановительная модель правосудия и в каких действующих программах ювенальной юстиции она находит свое отражение.*

***Ключевые слова:** восстановительное правосудие, ювенальная юстиция, круги правосудия, семейные конференции, медиация, ювенальная юстиция.*

***Annotation:** This article focuses on the restorative model of juvenile justice that is rapidly gaining traction around the world in the field of juvenile delinquents. The popularity and relevance of this model is due to the emergence and consolidation of various programs that are based on the principles of the restorative model of juvenile justice. This article explains what a restorative justice model is and in which existing juvenile justice programs it is reflected.*

**Key words:** *restorative justice, juvenile justice, justice circles, family conferences, mediation, juvenile justice.*

Современное общество представляет собой не только сложную структуру, функционирующую из большого количества различных систем, но и динамически развивающийся организм, состоящий из множества самостоятельно функционирующих клеток – социальных институтов. Одним из таких институтов является институт семьи и детства, для поддержания которого государство реализует отдельные направления политики. Таким является ювенальная юстиция, которая представляет собой специализированную систему судебных органов, осуществляющих отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, муниципальных учреждения и иные организации, деятельность которых направлена на решение проблем несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом. В такой системе используются различные правовые, социальные, психолого-педагогические механизмы.

Определяя эффективность такого направления государственной политики как ювенальная юстиция, необходимо отметить, что в мире существуют различные практики её реализации, демонстрирующие как успешность, так и наоборот – её крайнюю нестабильность.

Ювенальная политика в качестве вектора развития государства во многих странах ставится под сомнение как органами власти, так и общественностью. Однако, как показывает международная практика: ювенальная политика либо закрепляется в государстве, либо отторгается им, как неблагоприятный фактор для развития института семьи. Говоря о существовании ювенальной юстиции в Российской Федерации, стоит отметить, что её внедрение до сих пор является дискуссионным вопросом, но, несмотря на это, в нормативно-правовых актах закреплены отдельные

позиции, регулирующие права и обязанности несовершеннолетних, связанных с их противоправным поведением.

Современная ювенальная юстиция строится на трех основных парадигмах: реабилитационного, карательного и восстановительного подходах. Каждый из них имеет свои отличительные черты, а также свои достоинства и недостатки. Более того, по хронологии своего существования – все три подхода связаны между собой и вытекают друг из друга. Каждый из таких подходов является неким альтернативным вариантам предыдущего. Так, в качестве альтернативы карательным мерам в отношении несовершеннолетних может применяться восстановительное правосудие.

Основной отличительной особенностью восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних является то, что в данном процессе особая роль отводится отношению виновного к совершенному им преступлению, а также непосредственно к самой жертве деяния. В качестве цели преследуется не наказание виновного лица, а вовлечение его в такие процессы, при которых происходит восстановление нанесенного ущерба жертве преступления. Такой подход отличается не только большей гуманностью по отношению к несовершеннолетним правонарушителям, но и эффективностью восстановления социального баланса, который был нарушен преступлением.

Отправная точка восстановительного правосудия берет свое начало в 70-х годах XX века. Первыми государствами, кто начала применение данного подхода ювенальной юстиции можно считать Канаду, США и Великобританию. В этих странах в указанное время происходит принятие различных программ, которые носили восстановительный характер. Рассмотрим самые популярные из них.

**«Семейные конференции».** Впервые данная программа была представлена Австралийскими полицейскими в 1991 году. Содержание данной программы предполагает разрешение конфликта или же обсуждение

правонарушения, которое было совершено несовершеннолетним, путем совместного обсуждения произошедшего с членами семьи несовершеннолетнего и близкими ему людьми. В рамках процедуры семейной конференции ведущий встречи – независимое лицо, основной ролью которого является создание условий для взаимопонимания, помогает хозяевам конференции – членам семьи и ближайшему окружению принять общее совместное решение по применению мер к несовершеннолетнему в связи с совершенным им правонарушением. Такая процедура может проводиться по инициативе членов семьи в случае возникновения проблемных ситуаций с несовершеннолетним [4]. В России практика «Семейных конференций» берет свое начало с Мурманской области. В 2004 году в рамках Российско-норвежского проекта «СОС-Дети деревни» специалистам из России был передан опыт использования данной программы в Норвегии. Первым учреждением, которое начало реализовать данную программу, стал Центр развития семей форм устройства детей г. Мурманска. Позже специалистами из Мурманска было проведено обучение для других субъектов РФ. На данный момент успешная практика семейных конференций прослеживается в Архангельской области (Центр медико-психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних «Гармония»), Новосибирской области (Психологический центр «Вита»), Республике Карелия, Мурманской области, Пермский край, Республике Татарстан («КЦСО «Доверие»), Республике Коми, Москве (Центр «Перекресток») и Санкт-Петербурге [7].

**«Круги правосудия»** берут свое начало в традициях индейцев Канады и севера США. С 80-х годов местные органы правопорядка Юкона и коренные индейцы начали активно налаживать взаимодействие посредством кругов правосудия для построения совместной ответственности для разрешения проблем преступности [6]. Основными целями такой программы является разрешение конфликтов, восстановления порядка и гармонии, ресоциализация правонарушителя, а также защита жертвы и общества в целом [1]. Существуют

различные типы «кругов»: круги взаимопонимания, восстановительные круги, круги вынесения приговоров. Сама по себе процедура представляет собой обсуждение ситуации и принятие решения группой людей. В состав круга может «входить» любой пришедший человек, обладая правом быть выслушанным, по сути, сложившейся ситуации. Члены круга имеют равный голос. Решения принимаются на основе консенсуса. В состав круга, помимо близких правонарушителя, его законных представителей, представителей жертвы и самой жертвы, также входят судья и прокурор, если речь идет о применении программы в судебном процессе. Процесс в таком круге представляет собой определенную этапность, подкрепленную правилами, которым обязаны придерживаться участники. При данной процедуре, как и в предыдущем случае, участвует независимое лицо – хранитель круга, который помогает участникам сохранять целостность процедуры. Сама по себе программа несет в себе культурно-исторический аспект. Аналогичные процедуры в России не нашли практики, однако интерпретация такой программы имеет место быть. В 2018 году Городской психолого-педагогический центр департамента образования города Москвы представил авторскую психолого-педагогическую программу «Круг сообщества», направленную на профилактику негативных форм поведения среди подростков в возрасте от 11 до 16 лет. Согласно этой программе предполагалось применение инновационного восстановительного подхода к реагированию на конфликты и правонарушения несовершеннолетних путем передачи ответственности самим участникам конфликта [5]. Суть программы схожа с классическими «кругами правосудия», которые применяются в США и Канаде: коллективное разрешение конфликта путем достижения консенсуса.

**Медиация жертвы и правонарушителя.** Программа получила свое начальное развитие в сфере ювенальной юстиции в странах Западной Европы в конце 80-х годов. По своей сути программа является аналогией программе примирения жертвы и правонарушителя, которая была представлена в Канаде

в 70-х годах и была направлена на организацию встреч лица, совершившего противоправное деяние, и лица, которому таким деянием был причинён вред с присутствием третьей нейтральной стороны [2]. Особенностью же медиации является сама специфика такой процедуры, которая выражается в поиске участниками конфликта, в присутствии третьей независимой стороны – медиатора, такого варианта его разрешения, который бы удовлетворял интересы каждой из сторон. По окончании процедуры стороны закрепляют вариант разрешения конфликта соглашением.

Сама по себе программа медиации в настоящее время является одной из самых популярных программ восстановительного правосудия. К примеру, в Италии медиация является единственной технологией восстановительного правосудия. Вышеописанные программы в этом государстве не используются. Также медиация является одной из наиболее применяемых форм восстановительного правосудия в Польше и Словакии [3]. Популярность программы подкрепляется и её применением на территории Российской Федерации. В ряде субъектов нашего государства развивается медиация. Так, в Красноярском крае в городе Красноярске на базе Муниципального молодежного автономного учреждения Молодежного центра «Свое дело» реализуется проект «Ресурсный центр медиации», который направлен на развитие и популяризацию медиации, в том числе как программы восстановительного правосудия ювенальной юстиции.

Помимо вышеуказанных программ также существуют и появляются новые программы, которые транслируют идеи восстановительного правосудия. Несмотря на эффективность многих из таких программ, большинство из них всё же подвергается критике, когда речь идет о включении их в уголовный процесс над несовершеннолетним. Основными аргументами против включения таких программ в уголовный процесс является нарушения принципа законности и справедливости, а также соразмерности наказания совершенному преступлению. Но тут важно отметить, что

применение восстановительного правосудия в уголовном праве зачастую относят к совершенным преступлениям небольшой или средней тяжести вред, в которых несовершеннолетний может возместить причиненный вред пострадавшей стороне.

Таким образом, модель восстановительного правосудия набирает свои обороты в реализации ювенальной юстиции по всему миру. Современная международная практика, касающаяся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей, построена на принципах, что несет в себе идея восстановительного правосудия. Такие принципы прослеживаются во многих международных актах: Пекинские правила, Эр-Риядские руководящие принципы, Рекомендации Комитета министров Совета Европы о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей. Не исключением является и современное российское законодательство. Различные нормативные правовые акты: от указов Президента до актов органов муниципальной власти – преследуют цель достижения эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых как несовершеннолетними, так и в отношении них. Законодатель преследует те же цели, что несет в себе восстановительное правосудие, однако на практике нельзя утверждать то, что именно такое правосудие является основой ювенальной юстиции, реализуемой на территории Российской Федерации.

#### **Использованные источники:**

1. Чернухина Л.С. Формы участия коренных народов Северной Америки в отправлении правосудия // Журнал российского права. – 2014. – №7(211). – С.104-116.
2. Шестакова Л.А. Концепция восстановительного правосудия как основа ювенальной юстиции // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – № 1(2). – С.137-144.

3. Шиловская А.Л. Применение медиации и других технологий восстановительного правосудия в странах Восточной и Центральной Европы в работе с несовершеннолетними правонарушителями // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №12. – С.202-205.
4. Яцута Е.И., Белоногова Э.В., Працун Э.В., Мудрец Т.В. Восстановительная семейная конференция в системе комплексного сопровождения семейного устройства детей-сирот // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – №1(21). – С.171-174.
5. Авторская психолого-педагогическая программа «Круг-сообщества» // URL: <https://xn--11afhav.xn-->
6. Восстановительное правосудие // URL: <http://admlangeras.ru/pages/2882/76967/> (дата обращения: 10.04.2021).
7. Семейный конференции в России // URL: <http://8-926-145-87-01.ru/медиация/семейные-конференции-в-россии/>