

*Шалайкин Руслан Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права и процесса
юридический институт НИУ БелГУ
Россия, г. Белгород*

*Бобович Анастасия Валерьевна,
студент
юридический институт НИУ БелГУ
Россия, г. Белгород*

ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

***Аннотация:** данная статья посвящена исследованию проблемных вопросов правового регулирования возмещения морального вреда ввиду нарушения чести и достоинства. В статье анализируются мнения различных учёных относительно основных понятий. Возмещение морального вреда ввиду нарушения чести и достоинства зависит от многих обстоятельств, что подтверждает приведенная в качестве примера судебная практика. В настоящее время перед законодателем стоит существенная задача – привести в соответствие перечень критериев для определения размера компенсации морального вреда, чтобы свести к минимуму судебное усмотрение.*

***Ключевые слова:** честь, достоинство, моральный вред, компенсация, порочащая информация.*

***Abstract:** this article is devoted to the study of problematic issues of legal regulation of compensation for moral damage due to violations of honor and dignity. The article analyzes the opinions of various scientists regarding the basic concepts.*

Compensation for non-pecuniary damage due to a violation of honor and dignity depends on many circumstances, which is confirmed by the court practice cited as an example. Currently, the legislator faces a significant task – to bring into line the list of criteria for determining the amount of compensation for non-pecuniary damage, in order to minimize judicial discretion.

Keywords: *honor, dignity, moral damage, compensation, defamatory information.*

В настоящее время в условиях рыночной экономики проблемы защиты чести и достоинства связаны публичным распространением порочащей информации о лице, не имеющего отношения к таковой информации, ввиду чего данные правонарушения приобретают особую значимость и требуют соответствующего правового регулирования.

Актуальность исследуемой темы объясняется тем, что согласно действующему в Российской Федерации законодательству защита чести и достоинства выступают как категории нематериальных благ, обеспечивающих стабильность общественных отношений в государстве. Понятия «честь» и «достоинство» представляют собой взаимосвязанные и взаимообусловленные категории, которые имеют единую правовую, теоретическую и социальную основу. Ввиду этого проанализируем мнения учёных в данной области.

Так, Молочков Ю.В. отмечает, что «честь представляет собой определенное внешнее отношение к человеку»¹.

Власов А.А. определяет честь как определенную социальную оценку лица, которая «определяет степень уважения личности со стороны общества ввиду выполнения норм, как правовых так и нравственных»².

¹ Молочков Ю.В. Защита чести и достоинства в гражданском процессе: Автореферат дис. к. ю. н. Екатеринбург, 1993 С. 3

² Власов А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М., 2000 С. 14

Достоинство выступает как объект гражданско-правовой судебной защиты, а также как морально – правовая категория, которая определяет оценку лицом собственной личности.

Относительно термина «достоинство» Хашем Т.А. полагал, что «данное понятие сопряжено с самовосприятием личностью себя как представителя соответствующей социальной группы или же общности»¹.

Красавчикова Л.О.² и Фадеева Т.А. отмечали, что «достоинство подразумевает под собой самооценку личности своих деловых, моральных и иных социальных качеств»³.

Таким образом, можно сказать, что достоинство представляет собой не только нравственные и моральные качества, но и убеждения лица, что оно соответствует критериям чести, которые уставлены в обществе и государстве.

Правовое регулирование и защита нарушенных нематериальных благ осуществляется общими способами защиты гражданских прав согласно статье 12 ГК РФ, но с учетом особенностей нарушенных прав, а также характера и степени наступивших для лица последствий. Действующим законодательством помимо общих способов защиты предусматриваются специальные способы, которые прямо указаны в законе.

Необходимо отметить важность Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.02.2005 №3 «О судебной практике по делам по защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в котором отмечается, что при разрешении споров, связанных с нарушением нематериальных благ, следует руководствоваться не только действующим национальным законодательством, но и ратифицированными международными договорами, позицией Европейского

¹Хашем Т.А. Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ: Автореф. дис. к. ю. н. М., 2010/ [Электронный ресурс] URL: <http://www.dissercat.com/content/zashchita-chelovecheskogo-dostoinstva-v-rossiiskoi-federatsii-ko-stitutsionno-pravovoi-analizu>.

²Гражданское право: учебник для вузов. Часть первая / Под ред. Т.И. Илларионова. — М.: ИНФРА-М, 2008 — С. 186

³Гражданское право. Том 1/ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М.: Проспект, 2011 — С. 317

суда по правам человека, а также применение положений различных Конвенций.

Возникновение оснований для защиты от посягательств на честь и достоинство человека при использовании установленных в законе общих и специальных способов возможно только лишь при наличии всех необходимых условий. Сложным и проблематичным процессом является доказательство состава гражданско-правовой диффамации, составляющими элементами которого выделяют:

1. наличие факта распространения информации;
2. несоответствие предоставленной информации действительности;
3. распространение дискредитирующей информации в обществе;
4. дискредитирующая информация должна касаться определенного лица и составлять определенные факты;
5. предоставляемая информация о лице, защищающего свои права, должна представлять собой точно сформированную точку зрения, а не гипотезу, мнение или же оценочное суждение;

В качестве примера о взыскании компенсации морального вреда можем привести дело по иску Брага Т.Ф. к Панкиной О.С., рассматриваемое в Солецком районном суде новгородской области. Истец обратился к ответчику с иском о взыскании компенсации морального вреда в сумме 10000 рублей, указав в обоснование факт того, что Панкина О.С. использовала в социальной сети «Вконтакте» фотографию без её ведома и согласия. После размещения фотографии сопровождалась оскорбительными комментариями, которые унижают честь и достоинство человека и гражданина в Российской Федерации. Истец также обратила внимание на публичность её профессии, ввиду чего опубликованное фото порочат сведения о ней на глазах у других лиц.

После исследования обстоятельств дела, заслушав мнения других лиц, суд установил, что Панкина О.С. распространила данную фотографию с

оскорбительными комментариями еще 20 лицам в своей закрытой группе в социальной сети «ВКонтакте».

Учитывая степень понесенных истцом нравственных страданий, учитывая факт того, что Брага Т.Ф. слишком восприимчива и трепетно относилась к происходящим событиям с учетом п.8 Постановления Пленума Верховного суда РФ №10 20.12.1994 года «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», суд принял решение о взыскании компенсации морального вреда в размере 3000 рублей (три тысячи) 00 копеек и судебные расходы в размере 200 (двести) рублей 00 копеек¹.

Таким образом, установление размера компенсации морального вреда зависит от конкретных жизненных обстоятельств и понесенных нравственных страданий. Но не смотря на распространенную судебную практику в данной сфере, возникают трудности, среди которых можно выделить:

1. сложность в интерпретации термина «моральный вред», легальное определение которого дано в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20.12.1994 №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о возмещении морального вреда» и представляет собой моральные страдания, четкие критерия разграничения которого не указаны;
2. затруднение во всесторонней оценке нравственных и физических страданий лица;
3. отсутствие четких критериев относительно определения размера компенсации морального вреда;
4. отсутствие достаточно сформулированной законодательной базы в отношении сети «Интернет».

Полагаем, что нормы, реализующиеся в процессе защиты нарушенных прав относительно чести и достоинства человека и гражданина требуют

¹ Решение Солецкого районного суд Новгородской области от 13.12.2010 г. [Электронный ресурс]: сайт РосПравосудие. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 16.04.2021).

корректировки как с теоретической, так и практической стороны, что обусловлено недостаточным количеством исследований объектов защиты.

Список используемых источников:

1. Решение Солецкого районного суд Новгородской области от 13.12.2010 г. [Электронный ресурс]: сайт РосПравосудие. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 16.04.2021).
2. Молочков Ю.В. Защита чести и достоинства в гражданском процессе: Автореферат дис. к. ю. н. Екатеринбург, 1993 С. 3.
3. Власов А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М., 2000 С. 14.
4. Хашем Т.А. Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ: Автореф. дис. к. ю. н. М., 2010/ [Электронный ресурс] URL: <http://www.dissercat.com/colibri/zashchita-chelovecheskogo-dostoinstva-v-rossiiskoi-federatsii-konstitutsionno-pravovoi-analizi#ixzz4F2oUNQto>.
5. Гражданское право: учебник для вузов. Часть первая / Под ред. Т.И. Илларионова. — М.: ИНФРА-М, 2008 — С. 186.
6. Гражданское право. Том 1/ Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М.: Проспект, 2011 — С. 317.