

Прокофьева И.Б.,

студент

1 курс, факультет «Юридический»

Ульяновский государственный университет

Россия, г. Ульяновск

«ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА»

Аннотация. Традиционно в юридической литературе природу брачного договора определяют как гражданско-правовую сделку, ссылаясь на ст. 256 ГК РФ. Однако со временем институт брачного договора находит свое отражение в семейном законодательстве, а именно, в главе 8 СК РФ, где он довольно подробно раскрывается. Более того нормы СК РФ предусматривают четкий порядок и правила его заключения, изменения и расторжения, что послужило изменению представления и понимания данного института. На фоне этого в ученых кругах представители разнообразных теорий и концепций ведут многочисленные споры относительно правовой природы брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, имущественные отношения супругов, договорный режим имущества супругов, правовая природа договора.

Annotation. Traditionally, in the legal literature, the nature of a marriage contract is defined as a civil transaction, referring to Article 256 of the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Civil Code of the Russian Federation). However, over time, the institution of the marriage contract is reflected in family legislation, namely, in Chapter 8 of the Family Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the IC of the Russian Federation), where it is

disclosed in some detail. Moreover, the norms of the IC of the Russian Federation provide for a clear procedure and rules for its conclusion, modification and termination, which served to change the presentation and understanding of this institution. Against this background, representatives of various theories and concepts in scientific circles are engaged in numerous disputes regarding the legal nature of the marriage contract.

Keywords: *marriage contract, property relations of spouses, contractual regime of property of spouses, legal nature of the contract.*

Существующая в теории права концепция о том, что семейное право есть подотрасль гражданского права, не позволяет нам выявить проблему правовой природы брачного договора¹. Договор, положения которого конкретизированы в подотрасли права, занимает аналогичное место, как и все иные в соответствующей отрасли права. Данную точку зрения поддерживают большинство ученых-цивилистов, говоря о том, что правовая природа брачного договора раскрывается в качестве гражданско-правовой сделки². Однако, имеются и противники данной концепции, которые не ставят гражданское право и семейное право на одну ступень и правовую природу брачного договора определяют как семейно-правовой договор³. Таким образом, имеющаяся неопределенность и неоднозначность понимания правовой природы брачного договора порождает множественность научных взглядов и дискуссий. Предлагаем немного подробнее рассмотреть несколько точек зрения на отраслевую природу брачного договора.

Итак, первая точка зрения является весьма распространенной и, в соответствии с ней, брачный договор есть гражданско-правовая сделка. Как мы все прекрасно знаем, имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, являются юридическим выражением экономических

¹ Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / М., 2012. С. 23.

² Городисская, Е.Ю. Особенности правового регулирования брачного договора // Закон. 2010. №1. С. 45.

³ Никонова, М.В. Брачный договор как основа регламентации имущественных отношений супругов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2010. № 2. С. 98.

отношений между субъектами, и основополагающей целью субъектов таких сделок является ничто иное как достижение прибыли. Исключением являются такие сделки, как дарение, безвозмездное предоставление имущества в пользование и т.д. Все это позволяет нам причислить брачный договор к числу сделок, направленных на обеспечение имущественной выгоды. Так, С.Э. Цабиева говорит, что брачный договор – это гражданско-правовая сделка, которая является средством избежания возможных судебных тяжб по осуществлению раздела имущества, также устанавливает четкий имущественный режим собственности супругов и в то же время представляет собой реальную коммерческую сделку, где требования принципов семейного законодательства отодвигаются на второй план¹. Некоторые ученые говорят, что гражданско-правовая природа брачного договора раскрывается на основе принципа равенства сторон, являющегося одним из первостепенных принципов гражданских правоотношений². Равное положение граждан – это общеправовой принцип. Договор предполагает равное положение сторон при его заключении независимо от его отраслевой принадлежности и иных специфических черт. Так, А.В. Мыскин является представителем теории гражданско-правовой сущности брачного договора. В основу своих размышлений он кладет идею о том, что брачный договор подпадает под все признаки гражданско-правовой сделки и гражданско-правового договора³. В соответствии со ст. 153 ГК РФ, сделкой признается действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение, или прекращение гражданских прав и обязанностей, а согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договор есть соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Ученый обобщает признаки брачного договора, при этом не беря во внимание его отличительных

¹ Цабиева, С.Э. О некоторых вопросах содержания и правовой природы и целесообразности применимости брачного договора // Бизнес в законе. 2010. № 2. С. 72.

² Сляднева, Н.А. Брачный договор по законодательству РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 11

³ Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / М., 2012. С. 32-46.

признаков. Учитывая, что гражданско-правовая сделка является актом волеизъявления одного из субъектов гражданского права, можно сделать вывод, что не исключается возможность ее заключения супругами (будущими супругами). Однако, стоит отметить, что супруги, как субъект, по своему характеру являются специальными субъектами, а не просто физическими лицами. Что указывает на специфическую черту брачного договора. Еще одним критерием является наличие двух сторон и взаимное согласие. Именно эти признаки присущи абсолютно всем договорам, следовательно, не могут быть доказательством принадлежности брачного договора именно к гражданско-правовым.

Гражданско-правовые сделки традиционно классифицируют на каузальные и абстрактные. Для каузальных сделок имеет место быть цель ее совершения. Целью брачного договора является урегулирование совместных имущественных вопросов супругов (будущих супругов), следовательно, рассматриваемый договор можно отнести к разновидности каузальной сделки. Однако, будет ли цель совершения сделки отличительной чертой именно гражданско-правовой сделки? Ответ безусловно отрицательный.

В теории гражданского права также существует деление договоров на консенсуальные и реальные. В основе такого деления лежит момент, с которого договор считается заключенным. В последнее время по такому основанию выделяют еще одну разновидность – это сделки, которые приобретают юридическую силу с момента ее регистрации. Рассмотрим классическое деление на консенсуальные и реальные договоры. Какое место в этой классификации займет брачный договор? Полагаем, что брачный договор относится к консенсуальным, так как отсутствуют основания его отнесения к договорам реальным. Если брать во внимание третью разновидность, то брачный договор можно отнести к договорам, которые приобретают юридическую силу с момента ее регистрации, поскольку требуется обязательная нотариальная форма его удостоверения.

По количеству сторон и направленности воли сделки делятся на односторонние, двусторонние и многосторонние. В нашем случае с брачным договором имеются две стороны, однако основываясь на этом его нельзя отнести к гражданско-правовым двусторонним сделкам. Двусторонняя сделка имеет место быть в случае, когда у двух сторон воли и волеизъявления противопоставлены друг другу по направленности и встречные по содержанию. В случае многосторонней сделки имеется единая направленность на достижение общей цели¹. Иначе, брачный договор настолько своеобразен своим содержанием, что он явно выходит за рамки определения двусторонней сделки и четкого отделения направленности сторон двусторонней гражданско-правовой сделки от направленности сторон многосторонней сделки. Постараемся рассмотреть брачный договор со стороны многосторонней сделки. Как правило, к таким договорам относят договор простого товарищества, договор о совместной деятельности и учредительный договор. Суть их заключается в определении совместных деловых усилий для достижения общей цели (получение прибыли). Суть брачного договора – это определение имущественных условий брачных правоотношений, то есть условий реализации личной, а не имущественной или деловой сферы интересов (если отбросить корыстные интересы, которые могут быть у недобросовестного супруга).

Таким образом, брачный договор можно признать, как двусторонний договор, имеющий общую направленность, а именно, урегулирование имущественных отношений в целях совместной деятельности, которая может осуществляться и через равнонаправленные, и встречные по содержанию воли и волеизъявления. Такой договор является организационным, но в зависимости от конкретных условий может становиться наряду с этим и имущественным.

¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2017. Т. 1 с. 249-250.

Вторая позиция относительно правовой природы брачного договора заключается в том, что брачный договор – это гражданско-правовая сделка со специфическими особенностями. Так, С.А. Муратова отмечает, что брачный договор – это гражданско-правовая сделка со специфическими особенностями, которые касаются субъектного состава, предмета, времени заключения и содержания договора¹. Н.А. Сляднева указывала, что принадлежность брачного договора к семейному праву проявляется в особенностях его субъектного состава – лиц, вступающих в брак, и супругов, состоящих в особых отношениях, которые отличаются от обычных гражданско-правовых отношений. Однако, брачный договор есть гражданско-правовая сделка, содержащая элементы межотраслевого договора, поскольку должен соответствовать таким требованиям гражданского законодательства, как дееспособность сторон, свобода волеизъявления, соответствие условий закону, соблюдение установленной формы. Только, хочется отметить, что такого рода позиция противоречива нормам семейного законодательства, а именно ст. 4 СК РФ². Приходить к какому-либо заключению, противоречащему нормам права, можно лишь при обнаружении дефекта в этом положении. Но, если рассматривать точку зрения по существу, то соответствие сторон в сделке ее традиционным требованиям, вовсе не указывает на то, что такая сделка имеет гражданско-правовой характер, поскольку это общие условия заключения договора, а договоры могут служить основанием для появления не только гражданско-правовых отношений.

В научной литературе можно встретить такую концепцию, заключающуюся в том, что брачный договор понимается как семейно-правовой договор. Такой точки зрения придерживается М.В. Никонова, аргументируя это тем, что именно в нормах семейного законодательства закреплено легальное понятие брачного договора, более того, именно СК РФ

¹ Муратова, С.А. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2010. С. 126.

² Сляднева, Н.А. Брачный договор по законодательству РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 11

установлен порядок его заключения и определено содержание брачного договора, также указаны основания изменения, расторжения, признания брачного договора недействительным¹. А.Н. Левушкин отличительной чертой брачного договора считает следующее: «его стороны связаны не столько экономическими и юридическими, сколько личными, эмоциональными отношениями друг с другом, основанными на браке, любви, взаимном влечении, что оказывает существенное воздействие на договорные отношения между субъектами брачного договора»². Закрепленное легальное определение брачного договора, порядка его заключений и прочих тонкостей, отчасти указывают на признание законодательным органом соответствующего статуса брачного договора – принадлежности к определенной отрасли права. Однако такое признание не является доказательством соответствующей природы брачного договора, так как договор должен обладать признаками, вписывающими его в систему регулируемых отраслью права отношений. На наш взгляд, наиболее аргументирована концепция относительно правовой связи брачного договора с семейно-правовыми элементами: наличие брака как необходимое условие вступления договора в силу, наличие определенного, присущего исключительно семейно-правовым отношениям, субъектного состава договора, его целевое предназначение.

На страницах юридической печати можно встретить мнение о том, что брачный договор – это смешанный семейно-правовой договор. Так, Н.Ф. Звенигородская считает, что раз согласно ст. 42 СК РФ брачным договором может быть изменен установленный законом режим совместной собственности, определены права и обязанности по взаимному содержанию, что может составлять сущность алиментных правоотношений, установлено имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брачного союза, может присутствовать соглашение о разделе

¹ Никонова, М.В. Брачный договор как основа регламентации имущественных отношений супругов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2010. № 2. с. 98

² Левушкин, А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. М., 2012.

общего имущества супругов (п. 2 ст. 38 СК РФ), то к отношениям супругов по такому брачному договору должны применяться в соответствующих частях правила о включенных договорах, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора¹.

Не смотря на многообразие понимания правовой природы брачного договора, мы приходим к выводу, что брачный договор – это семейно-правовой договор, которым может охватываться широкий спектр отношений по поводу супружества.

Библиографический список:

1. Городисская, Е.Ю. Особенности правового регулирования брачного договора // Закон. – 2010. – №1. – С. 44-48.
2. Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 2-е изд., перераб. и доп. М. – 2017. – Т. 1. – 511 С.
3. Звенигородская, Н.Ф. Смешанные договоры в семейном праве // Нотариус. – 2011. – № 4. – С. 42-43.
4. Левушкин, А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. М. – 2012. – 208 С.
5. Муратова, С.А. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. – 2010. – 368 С.
6. Мышкин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / М. – 2012. – 169 С.
7. Никонова, М.В. Брачный договор как основа регламентации имущественных отношений супругов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». – 2010. – № 2. – С. 97-104.
8. Сляднева, Н.А. Брачный договор по законодательству РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук. М. – 2007. – С. 11.

¹ Звенигородская, Н.Ф. Смешанные договоры в семейном праве // Нотариус. 2011. № 4. с. 42.

9. Цабиева, С.Э. О некоторых вопросах содержания и правовой природы и целесообразности применимости брачного договора // Бизнес в законе. – 2010. – № 2. – С. 71-74.