

*Кодинцев С.А.,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»*

*Сапельников В.А.,  
Студент 2 курса  
Квалификационно-образовательного уровня - магистратуры  
факультет подготовки специалистов для судебной системы  
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,  
Россия, г. Симферополь*

## **К ВОПРОСУ ОБ АЛИМЕНТАХ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

***Аннотация:** В статье исследовано понятие алиментов на содержание несовершеннолетних с точки зрения категории уголовного права. Проведен анализ обстоятельств, возникающих в правоприменении при совершении преступлений в отношении злостного уклонения от уплаты алиментов.*

***Ключевые слова:** преступление, алименты, семейные правоотношения, уголовная ответственность, несовершеннолетние.*

***Annotation:** The article examines the concept of alimony for the maintenance of minors from the point of view of the category of criminal law. The analysis of the circumstances arising in law enforcement when committing crimes in relation to malicious evasion of alimony payments is carried out.*

***Key words:** crime, alimony, family legal relations, criminal liability, minors.*

Одним из первичных направлений семейной политики является формирование мер направленных на предотвращение преступлений, укрепления института семьи и материнства. В настоящее время значительно увеличивается число предложений по введению новелл в отрасли права

относительно регулирования семейных правоотношений и дополнительных гарантий защиты детей.

Стоит отметить, что ключевое направление выработки новых норм в законодательстве является четкое формирование границ между дозволенным и опасным поведением личности. В частности, ежегодно формируется ряд поправок в нормативные правовые акты с целью укрепления института семьи в РФ. Противоправные деяния, посягающие на указанный институт, выделяют в категорию «преступления против семьи и несовершеннолетних». В уголовном праве они закреплены в главе 20.

Наиболее распространенным деянием из этой категории является неуплата средств на содержание несовершеннолетних, а также нетрудоспособных родителей. Законодатель ввел обязательную административную преюдицию для привлечения к уголовным санкциям. Административная преюдиция – это категория обстоятельств, закрепленных вступивших в законную силу приговором или иным вступившим в законную силу нормативным актом, которые признаются судом без дополнительной проверки. По мнению законодателя, подобная процедура привлечения должна снизить статистику субъектов, уклоняющихся от алиментов и предоставит возможность виновным, после уклонения от уплаты алиментов, осознать тяжесть наступления противоправных последствий и неизбежность уголовно-правовой ответственности.

Стоит отметить, что закрепление нормы в уголовно-правовом законодательстве прямо свидетельствует о неэффективности менее строгих санкций и необходимости их ужесточения. Кроме этого, уклонение от уплаты алиментов содержит признак «злостность», что прямо свидетельствует об осознанности и систематическом осуществлении противозаконного бездействия. Так, Калининградский областной суд еще после принятия новеллы в уголовном кодексе указывал, что «под злостностью следует понимать систематическое уклонение от уплаты алиментов, т.е. повторение

указанных действий (бездействия) после неоднократного предупреждения, сделанного судебным приставом-исполнителем, а также в результате представления фиктивных документов, ложных сведений о доходах и других обманных действий» [3]. В дальнейшем другие суды высказывали аналогичное мнение по данному вопросу.

Под уклонением понимается не только несогласие с обязанностью осуществлять выплаты на несовершеннолетних, но и введение суд, а также приставов в заблуждение относительно дохода, места работы, места жительства для удержаний по исполнительному производству, а также уменьшению суммы назначенных выплат. Некоторые должники для предотвращения осуществления алиментных обязательств скрывают истинное место работы, меняют данные. Нередко родитель имеет доход от трудовой деятельности в двух и более местах, а удержания производятся по одному месту и с более низкой заработной платой [9]. Распространены случаи, в которых с целью уклонения от алиментов, родитель длительный срок состоит на бирже труда. В данном случае возникают предпосылки для стабильной финансовой жизни несовершеннолетнего.

Одна из причин внесения изменений относительно регулирования уклонения от алиментов является позиция законодателя согласно которой наказания в виде уголовной ответственности несоразмерно общественно-опасным последствиям. По нашему мнению, такая позиция является ошибочной, поскольку формируется вред в отношении несовершеннолетнего, института семьи, а также происходит формирование сомнений относительно продуктивности исполнения предписаний судебных актов. Стоит отметить, что требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах [4].

Так, Центральным районным судом было рассмотрено дело относительно алиментов[5]. Истец Цаголова С.Ю. просила удовлетворить

требования относительно алиментов, поскольку в период нахождения в гражданском браке с ответчиком Есеновым у них родилась дочь. На период обращения в суд дочери было 26 лет, однако после дорожного происшествия, истец не могла полностью оплачивать лечение дочери. Истец возражал против заявленных требований, поскольку пояснил, что не имеет постоянного места работы, таксует в свободное время, а также не имеет транспортных средств в собственности. Судом в заявленных требованиях было отказано.

Так, Вологодский областной суд рассмотрел в апелляционной инстанции дело относительно назначения наказания в виде 10 месяцев исправительных работ, а также с удержанием заработной платы в размере 5% [6]. Указывает, что в суде первой инстанции было установлено, что он не уклонялся от алиментов, выплачивал их по мере возможности, но не в полном объеме. Это было связано с отсутствием заработной платы или дохода фирмы, которую он возглавлял. Из показаний законного представителя несовершеннолетнего И., следует, что она проживала с Корзининым В.Н. в гражданском браке, в 2010 году у них родился сын. В 2014 году с Корзинина В.Н. были взысканы алименты, в 2017 года он лишен родительских прав. В период 2018-2019 годов Корзинин В.Н. алименты не платил, выплачивал незначительные суммы, в указанный период покупал лыжи для школы. По просьбе истца купил телескоп в качестве подарка от Деда Мороза. После возбуждения уголовного дела, произведен перевод алиментов в сумме 7900 рублей и больше ничего не было.

Суд постановил оставить решение суда первой инстанции без изменений.

Исходя из анализа судебной практики можно прийти к выводу о том, что злостное уклонение от алиментов соотносится с крупным ущербом. В сравнении с иными составами уголовно-правовых деяний следует отметить, что данное преступление сравнимо с причинением имущественного ущерба, а также уклонения от налогов или сборов [2]. Общее звено здесь –

противоправное удержание финансов, необходимых для передачи по существу. Стоит отметить, что субъекты таких деяний, часто вводят иную сторону в заблуждение путем обмана и иных методов для предотвращения реализации обязательств.

Ю.Л. Нестеровская справедливо отмечает, что «алименты иногда являются единственным средством родительского вклада в материальное благополучие, интеллектуальное и культурное развитие ребенка» [7].

Вне зависимости от последствий невыплаты алиментов – несовершеннолетние не должны получать вред. По нашему мнению, минимизировать итоги судимости, можно иным способом, нежели путем частичной декриминализации данной правовой нормы. В частности, речь идет о совершенствовании самого института судимости и его правовых последствий. Как верно отмечают Л.В. Лобанова и Р.А. Дружинин, ни в одном нормативном правовом акте «не должно быть положений, способных послужить основанием для ущемления прав одних лиц в связи с наличием судимости у других, хотя и являющихся близкими родственниками» [8].

#### **Использованные источники:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021)// "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
3. Обобщение судебной практики рассмотрения в 2007 году уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 157 УК РФ: Калининградский областной суд. [Электронный ресурс]. URL: [http://oblsud.kln.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=6](http://oblsud.kln.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=6) (дата обращения: 12.12.2021).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов"
5. Решение Центрального районного суда гХабаровска (Харабаровский край) по делу № 2А-7350/2016 Режим доступа: [//sudact.ru/regular/doc/y9OvLzizXEXa/](https://sudact.ru/regular/doc/y9OvLzizXEXa/) (дата обращения: 11.12.2021).
6. Решение Вологодского областного суда гХабаровска (Харабаровский край) по делу № 22-1182/2020 [Электронный ресурс]Режим доступа: [//sudact.ru/regular/doc/PkFhaV7JPEQH/](https://sudact.ru/regular/doc/PkFhaV7JPEQH/) (дата обращения: 11.12.2021).
7. Нестеровская Ю.Л. Алименты на содержание несовершеннолетних детей и меры их обеспечения // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: Сб. ст. по материалам XXVIII Междунар. студ. науч.-практ. конф. N 1(28). С. 300 - 309. [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/studconf/hum/xxviii/40678> (дата обращения: 12.12.2021).
8. Лобанова Л.В., Дружинин Р.А. Прекращение уголовно-правовой защиты детей от безответственности родителей недопустимо // Российская юстиция. 2016. N 3. С. 55 - 58.
9. Купирова Чулпан Шеукатовна Уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей (по материалам следственно-судебной практики Приволжского федерального округа) // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-zlostnoe-uklonenie-ot-uplaty-sredstv-na-soderzhanie-detey-po-materialam-sledstvenno-sudebnoy-praktiki> (дата обращения: 11.12.2021).