

УДК 37.031

*Тагирова Миля Рифовна,
старший методист учебно-методического отдела ГАУ ДПО
Институт развития образования
Республики Башкортостан,
г. Уфа*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД: РЕАЛИЗАЦИЯ
ДИДАКТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ОБУЧЕНИЯ И СПЕЦИФИКА
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

***Аннотация:** На основе анализа требований, определенных обновленными федеральными государственными стандартами, в статье рассматриваются вопросы реализации дидактических принципов обучения. По мнению автора, деятельностный подход к организации образовательного процесса, основанный на системе дидактических положений, позволяет выстроить образовательный процесс обучающихся на качественно новом уровне.*

***Ключевые слова:** деятельностный подход, дидактические принципы, компетентности.*

***Abstract:** Based on the analysis of the requirements defined by the updated federal state standards, the article discusses the implementation of didactic principles of teaching. According to the author, the activity-based approach to the organization of the educational process, based on a system of didactic provisions, allows you to build the educational process of students at a qualitatively new level.*

***Keywords:** activity approach, didactic principles, competencies.*

Сегодня в русле обновленных федеральных образовательных стандартов меняются требования к уроку: вместо изложения регламентированного содержания учебного материала, акцент делается на результаты обучения, достигаемые обучающимися в процессе учебной деятельности. Новые требования современных стандартов, сохраняя фундаментальный характер деятельностного подхода в образовании, укрепляют межпредметные и внутрипредметные связи, реагируют на запросы современного мира.

Деятельностный подход к организации образовательного процесса имеет систему дидактических положений, позволяющих выстроить образовательный процесс обучающихся на качественно новом уровне, включающем ряд принципов[3].

Рассмотрим принципы обучения как систему методов и средств обучения, используемых для достижения главных дидактических целей на уроке. Первым назовем важнейший принцип – принцип сознательной активности, предполагающий систематическую работу учителя по мотивации учеников для получения предметных результатов. Естественно, что требования к предметным результатам сформулированы ФГОС в логике деятельностного подхода и конкретизируют то, чем овладеет школьник по каждому учебному предмету, что освоит, и как будет применять знания на практике. А это значит, что нам необходимо, дополнить, переработать основные образовательные программы, выверить деятельную составляющую учителя и ученика, то есть еще раз убедиться, что на каждом уроке мы определяем предметные результаты – как учебные действия с предметным материалом.

ФГОС интегрировали контролируемые элементы содержания и универсальные учебные действия. Чтобы достичь предметных результатов, ученики теперь должны будут овладеть знаниями и умениями и применить их, то есть действовать. Задания-действия продуктивные: *найти, отличить,*

применить. В предыдущей редакции стандарт охватывал только общие установки на формирование определённых компетенций, задавал рамку требований, а что именно изучается, в каком классе – на все эти вопросы должна была самостоятельно отвечать каждая школа. Уточнено минимальное и максимальное количество часов, необходимых для полноценной реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования [2].

В обновлённых стандартах образования сформулированы конкретные требования к предметам всей школьной программы соответствующего уровня, позволяющие ответить на вопросы: что конкретно школьник будет знать, чем овладеет и что освоит. Среди дополнений в учебной программе указаны также моменты, касающиеся стандартов удаленного обучения при помощи электронных и дистанционных образовательных технологий.

Принцип субъект-субъектных отношений. Здесь необходимо отметить, что доведение большинства обучающихся до субъектного учения – это кропотливый высокопрофессиональный труд целого коллектива педагогов. Учителю нужно овладеть несколькими способами распределения информационных потоков, или точнее, их направленностью, способами работы в нескольких режимах: экстраактивном, интроактивном и интерактивном. Высший пилотаж учителя – работа в интерактивном режиме, который предполагает чередование направления информационных потоков и может происходить в диалоге.

Второй важнейший принцип - принцип диалогичности. Именно в диалоге реализуется готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным действиям в жизненных ситуациях.

Еще об одном принципе необходимо сказать, это принцип единства обучения и воспитания — воспитание в процессе обучения. Обновленные ФГОС меняют и расширяют содержание воспитательной деятельности, то есть программы воспитания. В ней увеличили количество направлений

воспитательной работы. Обращаем внимание на то, что для каждого направления воспитательной деятельности в обновленных ФГОС прописаны личностные образовательные результаты, усилены акценты на физическом и трудовом воспитании, на опыте исследовательской деятельности и познавательной мотивации.

Не теряет своей актуальности принцип проблемности. Учитель, свободно владеющий всем арсеналом методов проблемного обучения, достигает вершин дидактического мастерства. Он становится абсолютным авторитетом, в первую очередь, у обучающихся. Именно о таких учителях психологи говорят, что они педагоги мета индивидного уровня, когда их авторитет выходит за локальные пределы его деятельности, по этому вектору выстраивается работа лучших учителей нашей республики.

Принцип ведущей деятельности. Ученику предоставлен достаточно широкий выбор разнообразных деятельностей, в которых у него есть реальная возможность отыскать наиболее близкие его способностям и задаткам. С реализацией данного принципа возникли трудности при удаленном обучении. Записанная заранее онлайн-лекция, конкурирует с книгой или с видеоматериалом: ее всегда можно отложить, а затем вернуться позднее. Но обучение должно происходить безотлагательно, оно работает с важными когнитивными способностями, требующими напряжения, концентрации и поддержки этой концентрации со стороны учителя как организатора учебного процесса. Способы обеспечения коммуникации и взаимодействия учителя и ученика, учеников друг с другом являются не менее важным компонентом образования, чем его содержание: то есть вопрос «как?» становится равноценным вопросу «о чем?». Лекция, которая проходит в Zoom, не должна терять магию присутствия, диалога, утрачивать преподавательскую харизму.

Однако главный вызов образованию — не цифровые инструменты, а образовательные методики, которые должны быть изменены и адаптированы к реальности дистантного взаимодействия. «Концентрация на обсуждении и

рефлексии уже заранее прочитанного или проделанного, кейс-метод, обсуждение маршрута веб-квеста, квизы, симуляции, проектная работа — все, что погружает обучающегося не в пассивно-воспринимающую, а активную деятельную позицию — попадет в повестку образовательной трансформации в соответствующих условиях» [3]. Многие сделано в процессе реализации прежних стандартов – используются новые технологии, ученики включены в процесс целеполагания, на уроке гармонично сочетаются репродуктивные и продуктивные методы обучения, происходит отказ от рефлексий ради смайликов и придуманных эффектных, но неэффективных приемов.

Обновленные ФГОС, основанные на деятельностном подходе, ставят четкие цели формирования предметных и общекультурных компетентностей и развития личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач, для адекватной ориентации человека в окружающем мире.

Литература:

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

2. Прядильникова О.В. Что должно измениться в педагогическом арсенале учителя в русле обновленных ФГОС//Учитель Башкортостана. 2021. Т. 1028. № 10. С. 45-51.

3. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С.58-64.