

**УДК 343.9.01**

**Гасанов Самир Сеймур оглы,  
магистрант группы 3-21Юр(м)УП  
кафедры уголовного права  
Оренбургского государственного университета**

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИИ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

***Аннотация:** Довольно важным сегодня является вопрос латентности преступлений, а проблема снижения латентной преступности, соответственно, является актуальной, сложной и острой как для науки, так и для практики. Как отмечают аналитики, уровень информированности правоохранительных органов о преступлениях снижается. В статье отмечается важность изучения латентной преступности для познания ее фактического состояния, действительных масштабов, а также для отслеживания тенденций развития всей преступности и отдельных ее видов. Автор проводит анализ различных направлений минимизации латентной преступности.*

***Ключевые слова:** преступность, причины преступности, латентная преступность, минимизация, криминология, зарегистрированные преступления, статистика преступлений.*

*Gasanov Samir Seymur ogly,  
Master's student of group Z-21YUR(m)UP  
of the Department of Criminal Law  
Orenburg State University*

## **MAIN DIRECTIONS FOR MINIMIZING LATENT CRIME**

***Abstract:** Quite important today is the issue of crime latency, and the problem of reducing latent crime, respectively, is relevant, complex and acute for both science and practice. According to analysts, the level of awareness of law enforcement agencies about crimes is declining. The article notes the importance of studying latent crime in order to understand its actual state, actual scale, as well as to track the development trends of all crime and its individual types. The author analyzes various directions for minimizing latent crime.*

***Keywords:** crime, causes of crime, latent crime, minimization, criminology, registered crimes, crime statistics.*

Несмотря на то, что вопросами исследования латентной преступности в России занимались такие известные ученые, как Б.Я. Гаврилов, К.К. Горяинов, С.М. Иншаков, А.А. Конев, В.В. Лунеев, В.Н. Шиханов, Р.В. Скоморохов и другие, проблема о направлениях минимизации латентной преступности относится к числу дискуссионных и наименее разработанных в криминологии.

В специальной литературе существует множество различных авторских трактовок латентности, однако единого общепризнанного понятия латентной преступности в криминологии нет. Эту проблему ученые активно начали изучать еще в шестидесятых годах и продолжают изучать и сейчас.

Содержание понятия «латентная преступность» – всестороннее. В его основе лежит слово «латентность», которое применяется в биологии, химии,

медицине и других науках, где существует проблема, связанная со скрытыми процессами или открытием чего-то нового. Слово «латентный» происходит от латинского «latens» и означает «скрытый», «невидимый» [1, С.279].

В криминологической литературе приведены различные суждения относительно понятия латентной преступности. Например, А.С. Шляпочников и Г.И. Забрянский под латентной преступностью понимают совокупность уголовно наказуемых действий, которые не были обнаружены правоохранительными органами [2, С. 22]. Л.В. Кондратюк рассматривает ее как «... ту часть общей преступности, которая составляет кумулятивный массив в пределах действия сроков давности» [3, С. 141]. А.Н. Джужа отмечает, что латентная преступность – это необнаруженные или незарегистрированные преступления, которые не нашли своего отражения в официальной статистической отчетности [4, С. 219].

К.К. Горяинов под латентными преступлениями предложил понимать «деяния, содержащие запрещенные уголовным законом элементы, о которых не сообщалось в правоохранительные органы (незаявленные или неизвестные правонарушения) либо сообщалось, но они не получили должной правовой оценки и реагирования в правоохранительных органах (скрытые)» [5, С. 30]. Из анализа данного определения следует, что автор указал на существование и других детерминантов латентной преступности.

Как отмечают ученые, латентность бывает естественной, искусственной и предельной.

Естественная латентность – это когда о совершенных преступлениях достоверно знают только сами правонарушители и причастные к этому лица [6, С. 138]. Естественная латентность существует объективно и реально. Это «закрытые от посторонних глаз события, о которых до поры до времени нельзя сказать, что это преступления». К таким событиям Н.И. Васильев, в частности, относит убийства, латентность которых связана с без вести пропавшим лицом.

Все это влияет на показатели преступности, которая регистрируется и подлежит учету [7, С. 237].

Искусственная латентность возникает из-за нежелания потерпевших, свидетелей и должностных лиц, которые должны противодействовать преступности, сообщать о совершенных преступлениях правоохранным органам, давать правдивые показания и тому подобное. Многие преступления не регистрируются должным образом и поэтому статистически не отражены [6, С. 138].

Предельной латентностью называют совокупность таких преступлений, совершение которых не известно потерпевшему, или факт их совершения не воспринимается или не осознается потерпевшим как преступление [7, С. 238].

Таким образом, латентная преступность – это неоднородное явление, она весьма разнообразна, поскольку ее виды можно различать, а в дальнейшем и классифицировать по различным критериям.

В современный период исследование скрытых явлений преступности вышло на качественно иной уровень. Во-первых – расширились объекты изучения – более подробному и комплексному исследованию подверглась латентная преступность и ее виды, предметом изучения стала латентная преступность отдельных видов преступлений; особую актуальность приобрело установление параметров теневой экономики. Во-вторых, были разработаны методы изучения существующей реальности – математические, экономические, а также усовершенствованы ранее применяемые. На этой основе были модернизированы и созданы новые косвенные методы установления латентной преступности.

Однако применение данных методов на практике ограничено в силу их неоднозначности, сложности использования, необходимости значительных материальных вложений (людских, финансовых и т.д.). Не разработаны в

настоящий момент и методы измерения латентной преступности на региональном уровне [9, С. 23].

Таким образом, отсутствие единого понятия латентной преступности, ее видов, а также единых методов измерения латентной преступности сказывается на проблеме минимизации рассматриваемого вида преступности.

Ю.А. Шаткина предлагает следующие меры, направленные на профилактику данной категории преступности:

– выработка конкретных предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, позволяющие регистрировать и учитывать заявления, сообщения, обращения граждан и организаций обо всех произошедших событиях, содержащих признаки преступных деяний, в том числе такие, которые не представляют повышенной общественной опасности, не предполагают при наличии определенных обстоятельств постановку вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности, однако, подлежат обязательному учету;

– искоренение убежденности в безнаказанности правонарушителей. Следует отметить, что данная проблема непосредственно влияет на уровень правосознания и правовой культуры в целом. Необходимо также взаимодействие со средствами массовой информации, мнение которых также является значительным для общества в целом;

– стимулирование граждан взаимодействовать с правоохранительными органами в сфере противодействия скрытой преступности, а также принятия государственных мер реагирования по минимизации криминальной активности населения с учетом показателей преступности в целом [10, С. 14].

Латентная преступность проецируется на многие проблемы социума, поскольку нереагирование сотрудников правоохранительной системы на сигналы о совершенных преступлениях и отказ в регистрации преступлений, во-первых, формирует у них поведенческие модели нереагирования на противоправные действия и просьбы граждан о помощи, а во-вторых,

порождает у граждан правовой нигилизм в форме их недоверия к правоохранительным органам.

В связи с этим В.Ю. Арзамасов считает, что превентивными мерами латентной преступности должны быть [7, С. 241]:

– адекватная кадровая политика, осуществляемая правоохранительными органами, связанная с мониторингом действующего кадрового состава правоохранительных служб, проверкой его компетентности, опытности, возможностью решения проблемы увеличения кадрового состава сотрудников правоохранительной системы;

– разработка программ и планов взаимодействия по выявлению и предотвращению латентной преступности правоохранительными органами;

– для понимания состояния латентной преступности в стране необходимо осуществлять взаимодействие в виде сверки статистических данных о состоянии преступности таких правоохранительных органов, как Генеральная прокуратура, МВД России, Судебный департамент при Верховном Суде РФ, и обмен современными методиками выявления латентной преступности;

– ужесточение наказания за служебные преступления;

– цифровизация деятельности работы правоохранительных органов. Аудио- и видеосъемка реально помогает как в раскрытии, так и в предотвращении целого ряда преступлений, поскольку «отпугивает» потенциальных преступников;

– внутренний мониторинг деятельности следственных и судебных органов;

– постоянный государственный и общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов. Важное значение здесь имеет подготовка проекта федерального закона, регламентирующего формы контроля населения за деятельностью правоохранительных органов, акта, определяющего задачи, принципы и формы участия граждан в этом процессе,

а также объединяющего усилия сотрудников правоохранительных органов и гражданского общества по предотвращению преступности.

Безусловно, приведенные меры по минимизации латентной преступности заслуживают поддержки со стороны государства и гражданского общества.

При этом меры противодействия латентной преступности должны отвечать двум основным критериям:

– экономичности. Их количество должно соответствовать условиям разумной достаточности и не должно игнорировать социальное развитие;

– эффективности. Они должны быть наделены способностью влиять на объект, который отличается такими качествами, как скрытность, неясность и неочевидность [8, С. 106].

В заключении необходимо сказать, что скрытая преступность в настоящее время является одной из самых актуальных и проблемных областей в криминологии. На такое явление, как латентная преступность невозможно воздействовать, без учета специфики латентности скрытой и скрываемой преступности, в тоже время следует учитывать различные причины этих видов латентной преступности.

Латентные преступления являются угрозой общественной безопасности, поэтому проблема их минимизации должна решаться при непосредственном участии граждан и институтов гражданского общества (муниципалитетов, охранных структур, правозащитных организаций, центров реабилитации жертв насилия и т. п.), но под руководством и при непосредственном участии органов публичной власти государства.

### Список использованных источников:

1. Словарь иностранных слов. – Москва: Русский язык, 1989. –624с.
2. Смирнов, А.М. Краткий исторический очерк об изучении латентной преступности / А.М. Смирнов // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 9 (25). – С. 225-229.
3. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования / К.К. Горяинов и др. – Москва: Изд-во ВНИИ МВД РФ, 1994.– 152с.
4. Курс криминологии. Особенная часть: учебник. В 2 кн. / под. ред. А.Н. Джужа. – Москва: Интер, 2021. – Кн.2.– 480с.
5. Горяинов, К.К. Латентная преступность в России: результаты исследования и меры борьбы / К.К. Горяинов // Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сб. материалов Междунар. семинара. – Москва,1993. – С.19–38.
6. Плаксина, И.В. Причины латентной преступности и ее предупреждение / И.В. Плаксина // Теория и практика современной юриспруденции. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 137-139.
7. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. – Москва, 2021. – С.22-25.
8. Штакина, Ю.А. Профилактика латентной преступности / Ю.А. Шаткина // Технологии, образование, наука: стратегия прорыва. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – 2020. – С. 13-14.
9. Арзамасов, В.Ю. Латентная преступность: понятие, негетогенная природа, превентивные меры / В.Ю. Арзамасов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1 (48). – С. 237-250.



10. Иншаков, С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / С.М. Иншаков. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закониправо, 2011. – 511с.