

*Гордеева Д.Р.,
студентка 2 курса, заочной формы обучения,
направления подготовки «Юриспруденция», уровень образования
«магистр»,
Институт права
Волгоградский Государственный Университет
Россия, г. Волгоград*

**ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСОБО
КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СОСТАВЫ ИЗНАСИЛОВАНИЯ**

Аннотация: В ст.2 Конституции РФ закреплено, что права, свободы человека представляют самую высшую ценность, их защита является важнейшей обязанностью государства. Закрепленное на высшем законодательном уровне нашей страны данное положение нашло свое отражение в нормах различных отраслей российского права, в том числе и в уголовном законе. Согласно ч.1 ст.2 УК РФ в качестве одной из задач уголовного законодательства определена охрана личности. Посягательства против личности, в том числе в сфере половых отношений, характеризуются повышенной общественной опасностью. Поэтому вполне обоснованно, что за особо квалифицированные составы изнасилования предусмотрены строгие меры наказания - от лишения свободы на длительный срок до пожизненного лишения свободы. Вышеизложенное обуславливает необходимость научного анализа проблем законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования в целях минимизации ошибок при осуществлении доктринальной и правоприменительной квалификации изнасилований. В статье

сформулированы некоторые предложения по совершенствованию ч.ч. 3-5 ст.131 УК РФ.

Ключевые слова: изнасилование потерпевшей, не достигшей 18-летнего возраста, общественно опасные последствия изнасилования, тяжкий вред здоровью, заражение ВИЧ-инфекцией, смерть потерпевшей, изнасилование малолетней, изнасилование малолетней лицом, имеющим судимость за половое преступление против несовершеннолетней(-его).

Annotation: In art. 2 of the Russian Constitution provides that human rights and freedoms are the Supreme value, and their protection was a fundamental responsibility of the State. Enshrined at the highest legislative level, our countries this situation is reflected in the norms of different branches of Russian law, including criminal law. According to part 1 of art. 2 of the Criminal code of the RF as one of the objectives of the criminal law protection of defined personality. Attacks on individuals, including in the area of sexual relations, characterized by high public danger. Therefore, it is reasonable that for particularly qualified formulations of rape prescribes penalties ranging from imprisonment to long term to life imprisonment. The above calls for scientific analysis of the problems of legislative regulation of criminal responsibility for particularly qualified formulations of rape in order to minimize errors in the implementation of the doctrinal and law enforcement qualifications of rape. Article formulated some proposals for improving the ch. 3 - 5 art. 131 of the Criminal code.

Key words: rape victim who has not attained 18 years of age, socially dangerous consequences of rape, serious bodily harm, infecting with HIV-infection, the death of the victim, rape, rape of a minor by a person with a conviction for a sexual offence against a minor(-it).

Система уголовно-правовых норм, закрепленная российском законодательстве, является важным средством реализации конституционных

положений в части защиты личности от общественно опасных посягательств в сфере половых отношений. Для повышения эффективности правоприменительной деятельности по борьбе с наиболее опасными половыми преступлениями - особо квалифицированными видами изнасилования (ч.ч.3-5 ст.131 УК РФ), которые посягают на наиболее незащищенную часть представителей женского пола - несовершеннолетних девушек, малолетних девочек и которые влекут различного рода тяжкие последствия, за совершение которых предусмотрены наиболее строгие меры уголовного наказания, важное значение имеет обеспечение правильной квалификации содеянного. Как справедливо отмечается в научных работах, в правоприменительной практике серьезные трудности представляют проблемы квалификации особо квалифицированных составов изнасилования, что обусловило обобщение судебной практики по половым преступлениям со стороны Пленума Верховного Суда нашей страны.

В качестве особо квалифицированных составов изнасилования, предусмотренных ч.3 ст.131 УК РФ, признаны: изнасилование несовершеннолетней; изнасилование, которое повлекло причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшей; изнасилование потерпевшей, повлекшее заражение ее ВИЧ-инфекцией; изнасилование потерпевшей, повлекшее иные тяжкие последствия.

Объектом изнасилования несовершеннолетней является не только половая неприкосновенность, но и психофизиологическое формирование девушки. Согласно п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ, обобщившего судебную практику по делам о половых преступлениях, квалификация изнасилования по п. "а" ч.3 ст.131 УК РФ возможна, когда в результате собранных доказательств о субъективной стороне деяния будет установлено, что насильник знал либо предполагал, что потерпевшая не достигла 18-летнего возраста. Как справедливо отмечается в научных работах, в следственной и судебной практике анализируемый признак инкриминируется

в тех случаях, если насильник знал либо сознательно допускал, что совершает изнасилование именно несовершеннолетней. Установление в ходе предварительного следствия данных, объективно подтверждающих субъективное восприятие виновным внешности потерпевшей, полагавшим, что она является совершеннолетней, обуславливает необходимость уголовно-правовой оценки изнасилования без вменения анализируемого признака. То есть в случае, если насильник не знал о том, что потерпевшая является несовершеннолетней, деяние не подлежит квалификации по п."а" ч.3 ст.131 УК РФ. В случае же, когда виновный, наоборот, полагает, что в действительности совершеннолетняя потерпевшая якобы не достигла 18-летнего возраста, деяние надлежит квалифицировать с учетом направленности умысла виновного как покушение на изнасилование несовершеннолетней, т.е. по ч.3 ст.30, п."а" ч.3 ст.131 УК РФ. Поскольку исследуемый особо квалифицирующий признак существенно повышает общественную опасность изнасилования, то важное значение имеют организационно-правовые меры следователя и судьи по выявлению факторов, которые способствовали совершению изнасилования несовершеннолетней, и внесению следователем представлений, вынесению судьей частных определений в целях устранения таких факторов.

Существенно повышают общественную опасность деяний такие особо квалифицирующие признаки, как причинение при совершении изнасилования тяжкого вреда здоровью потерпевшей по неосторожности, заражение ее ВИЧ-инфекцией, наступление иных тяжких последствий. Изучение уголовных дел об изнасиловании свидетельствует, что зачастую потерпевшей причиняется тяжкий вред здоровью в ходе преодоления ее активного физического противодействия, кроме этого, иногда является последствием непосредственно насильственного полового сношения. Согласно прямому указанию в диспозиции п."б" ч.3 ст.131 УК РФ на то, что в качестве особо квалифицирующего признака изнасилования здесь предусмотрено

причинение потерпевшей тяжкого вреда здоровью именно по неосторожности, квалификации по данной уголовно-правовой норме подлежат только такие деяния, когда виновный предвидел возможность причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей при совершении изнасилования, но безосновательно надеялся на то, что данные последствия не наступят, либо когда виновный не предвидел возможности причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей при совершении изнасилования, но при надлежащей предусмотрительности, во-первых, должен был предвидеть такие последствия, во-вторых, по обстоятельствам дела ничего не мешало такой возможности. В соответствии с п.2 анализируемого Постановления в случае, если в ходе совершения изнасилования был причинен тяжкий вред здоровью потерпевшей умышленно, то здесь необходимо квалифицировать деяние по совокупности следующих преступлений: изнасилование и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Если же в процессе изнасилования потерпевшей был причинен умышленно тяжкий вред здоровью, от которого наступила по неосторожности смерть, то здесь надлежит квалифицировать деяние по совокупности преступлений, предусмотренных, с одной стороны, соответствующей частью ст.131, с другой - ч.4 ст.111 УК РФ.

Повышающими общественную опасность изнасилования уголовным законом признаны также следующие признаки: заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией, наступление иных тяжких последствий. К сожалению, в диспозиции данной нормы уголовного закона отсутствует четкая определенность о форме вины как заражения ВИЧ-инфекцией при изнасиловании, так и наступления иных тяжких последствий. На первый взгляд ответственность в п. "б" ч. 3 исследуемой статьи установлена за неосторожное заражение ВИЧ-инфекцией в процессе изнасилования. Тогда получается, что в случае, если насильнику было известно о таком заболевании у него и, несмотря на это, им совершается изнасилование, в результате которого он заражает потерпевшую ВИЧ-инфекцией, содеянное надлежит

квалифицировать как изнасилование и заражение ВИЧ-инфекцией (ст. ст. 131, 122 УК РФ). Однако в п.12 Постановления, обобщившего судебную практику по такого рода делам, разъясняется, что в случае заражения потерпевшей ВИЧ-инфекцией, как неосторожного, так и умышленного, при изнасиловании содеянное подлежит квалификации по п. "б" ч. 3 ст. 131 УК РФ. В то же время применительно к такому особо квалифицирующему признаку, как изнасилование, повлекшее иные тяжкие последствия, ни в диспозиции п."б" ч.3 ст.131 УК РФ, ни в анализируемом Постановлении ничего не говорится. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о пробельности данной нормы уголовного закона, нуждающейся в устранении. В связи с этим предлагается более четко и конкретно закрепить в диспозиции п."б" ч.3 ст.131 УК РФ положение относительно субъективной стороны состава преступления, согласно которому особо квалифицирующим здесь признаком является наступление иных тяжких последствий по неосторожности. Что же касается объективной стороны данного особо квалифицирующего признака, то возникают дискуссионные вопросы, что следует относить к иным тяжким последствиям. В п.13 анализируемого в данной статье Постановления приводится лишь совсем небольшой перечень возможных последствий совершения изнасилования, относимых к иным тяжким последствиям: самоубийство или попытка самоубийства потерпевшей, ее беременность. Как обоснованно отмечается в научных работах, необходимо в п.13 вышеуказанного Постановления предусмотреть свойства, которые объединяют различные возможные варианты тяжких последствий, или расширить их перечень.

Признаками, повышающими общественную опасность изнасилования, уголовным законом также определены: наступление по неосторожности смерти потерпевшей, изнасилование малолетней (потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста). Сравнительно-правовой анализ санкции данной нормы и ст.15 УК РФ позволяет прийти к выводу об отнесении данных деяний к

категории особо тяжких преступлений. Важной особенностью такого особо квалифицирующего признака, как изнасилование потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, выступает следующее примечание к ст.131 УК РФ, введенное в 2012 г.: к изнасилованию потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, относятся также и такие деяния, которые подпадают под признаки преступлений, предусмотренных в УК РФ ч.ч.3-5 ст.134 - половое сношение и иные действия сексуального характера и ч.ч.2-4 ст. 135 - развратные действия, которые совершены в отношении малолетней, не достигшей 12-летнего возраста. Дело в том, что потерпевшие данного возраста находятся в беспомощном состоянии в связи с малолетством, они не могут в полной мере правильно понимать совершаемые с ними действия.

В ч. 5 ст. 131 УК РФ, введенной в 2012 г., закреплен следующий повышающий общественную опасность изнасилования признак: совершение данного деяния в отношении малолетней лицом, имеющим судимость за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетней(-его). Согласно п.14 анализируемого Постановления под лицами, имеющими судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетней(-его), признаются такие лица, которые имеют непогашенную или неснятую (в установленном законом порядке) судимость за любое из ранее совершенных в отношении несовершеннолетних потерпевших деяний, ответственность за которые предусмотрена ч.ч.3-5 ст.131, ч.ч.3-5 ст.132, ч.2 ст.133, ст.ст.134,135 УК РФ. При этом учитываются также судимости за данные преступления, которые были совершены лицом в несовершеннолетнем возрасте, т.е. до 18 лет. Обоснованность последнего законодательного положения вызывает сомнение. Дело в том, что согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ под рецидивом преступлений понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление. При этом в соответствии с п. "б" ч. 4 ст. 18 УК РФ не учитываются судимости за такие преступления,

которые совершены лицом в несовершеннолетнем возрасте, т.е. до 18 лет. В связи с этим предлагается внести коррективы в п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 о судебной практике по делам о половых преступлениях, согласно которому предусмотреть руководящее разъяснение о том, что в целях ч.5 ст.131 УК РФ судимости за вышеуказанные преступления, совершенные лицом в несовершеннолетнем возрасте, т.е. до 18 лет, не учитываются.

Литература:

1. Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: Дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Дыдо. Владивосток, 2006. 214 с.
2. Лобанова Л.В. Содержание квалифицирующего признака "иные тяжкие последствия" в интерпретации Пленума Верховного Суда РФ / Л.В. Лобанова, Л.Н. Ларионова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. N 2. С. 41 - 47.
3. Смирнов А.М. Уголовно-правовая характеристика изнасилования / А.М. Смирнов // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. N 9. С. 181 - 184.
4. Трубинская А.С. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних / А.С. Трубинская // Право: история, теория, практика: Материалы V Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.): Сб. науч. ст. С. 2. СПб.: Свое издательство, 2017. С. 114 - 117.