

УДК 658:303.442.3.003.13

*Воляк Л.Р., кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры «Статистики и
экономического анализа»*

Национальный университет биоресурсов и природопользования

Украина, г. Киев

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Аннотация. Рассматривается аналитический инструментарий анализа эффективности управленческих систем субъектов хозяйствования различных видов и форм собственности, а именно анализируются методологические основы оценки. Предлагается сбалансированная система методов анализа управленческих систем и отражаются особенности их практического использования в процессе диагностики менеджмента предприятия.

Ключевые слова: методика, метод, количественный метод, эвристический метод, комбинированный метод, управленческий капитал.

Lesia Voliak, Ph.D in Economics,

Senior Lecturer of the Department of Statistics and Economic Analysis

National University of Life and Environmental Science

Ukraine, Kyiv

ANALYTICAL INSTRUMENTATION IN THE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE

Abstract. Analytical tools for analyzing the effectiveness of management systems in economic entities of various types and patterns of ownership are considered. The balanced system of techniques for management systems' appraisal process is proposed. The features of their practical application during the diagnostic process of evaluating the management of the organization are revealed.

Key words: methods, technique, quantitative methods, heuristic methods, composite methods, managerial capital.

Анализ управленческих систем предприятия — сложный, комплексный и систематический процесс оценки организационной структуры, цепочки делегирования и функционального распределения полномочий, индивидуальных особенностей управленческих кадров (в т.ч. уровня их квалификации, характеристик трудового поведения), результативности и эффективности [1].

Сбалансированность представленной классификации характеризуется диалектичностью и системностью. Диалектическому единству количественных понятий характерны категории счета и меры, и качественных, не определяемых внешним, формальным взаимоотношением свойств и связей. Системность проявляется в рассмотрении групп методов, изучающих объект — систему управления — как сложную систему, состоящую из подсистем, блоков и элементов, связанных между собой и внешней средой с помощью связей, характерных для каждой конкретной системы. “Это свойство проявляется и в установлении определенного комплекса параметров и показателей, характеризующих отдельные элементы и всю систему управления, опосредованно описывающих эффективность ее функционирования через результативность работы организации и степень достижения поставленных целей” [2].

К общенаучным относятся методы дедукции и индукции, анализа и синтеза, декомпозиции, восхождения от общего к конкретному, аналогии, моделирования, абстрагирования и конкретизации, системный анализ и др., т.е. методы, опирающиеся на логический позитивизм. Их применение в процессе анализа управленческих систем стандартное, отвечает общенаучным законам и принципам.

Первой особенностью данного анализа является то, что главной составляющей системы управления является структурный человеческий

капитал, который по своей сути не линеен, т.е. на одни и те же факторы и изменения во внутренней и внешней среде может реагировать различно, не руководствуясь законами формальной логики. При этом под управленческим капиталом понимается совокупность знаний, умений, навыков и специфической деятельности лиц, составляющих систему управления предприятия, направленную на увеличение стоимости компании; что придает новый специфический акцент данному виду исследования, который направляет его, в первую очередь, на анализ всей специфики деятельности предприятия в совокупности (т.е. при такой узкой направленности оценки на диагностику уровня эффективности управляющих систем должен проводиться анализ эффективности всех подсистем предприятия: финансовой, маркетинговой, кадровой, инновационной и др.) [3].

Вторая особенность состоит в том, что непосредственно деятельность системы управления предприятия в современных экономических условиях имеет инновационный вектор развития, что определяется тем, что предприятие своей основной целью деятельности делает достижение расширенного воспроизводства на инновационной основе.

Расчетные методы основываются на определении количественных показателей оценки, т.е. используют величины и параметры, характеризующие количественную сторону хозяйственной деятельности. Данную группу составляют методы, использующие строгие правила логики, предназначенные для получения числовых значений, чаще всего математико-статистические, опирающиеся на экономико-математическое моделирование и вычислительные операции, осуществляемые над экономическими показателями. При этом они в большинстве случаев основываются на коэффициентном подходе, по которому корректно сравнение абсолютных показателей. Вместе с этим здесь широко используется агрегатный, индексный, стохастический и

детерминированный подходы [4]. Применение расчетных методов не отличается какими-либо особенностями по сравнению с математическими и статистическими принципами и законами, наоборот, они переносятся на специфический объект данного исследования.

Под эвристическими методами понимается “множество процедур, не подкрепленных объективными моделями, основывающихся в значительной мере на интуиции, опыте специалистов и экспертов, выводах по аналогии, нелинейной логике, методах качественного анализа систем” [5]. Использование таких методов объясняется альтернативностью поиска в существующем диапазоне вариантов в ситуациях, характеризующихся высокой степенью неопределенности. При этом при использовании качественного подхода, основывающегося на эвристических методах, происходит введение измеряемых параметров деятельности, что позволяет оценивать соответствие объекта исследования определенным стандартам, установленным в процессе оценки [6]. Условия, предопределяющие необходимость применения эвристических методов: — качественный характер исходной информации; — неуверенность в достоверности сведений о характеристиках объекта исследования; — высокая неопределенность исходных данных для анализа; — отсутствие четкого предметного описания и математической формализации объекта исследования; — отсутствие технических средств с соответствующими для аналитического моделирования характеристиками [1]. Комбинированные методы — это способы оценки, использующие количественные и качественные методики. Они наиболее полно характеризуют объект исследования, т.к. рассматривают его с различных позиций: математико-статистических, финансово-экономических, производственных, социальных и с позиций экономической и социальной эффективности.

Рассмотренные методы являются общими и могут быть использованы для оценки всех управленческих структур и подсистем менеджмента

предприятий различных видов и форм собственности. Их совокупность отвечает основным принципам сбалансированности и системности, т.к. описан состав, структура и содержание методов, на основе которых должна проводиться оценка. С помощью данной системы методов экспертная группа, проводящая анализ эффективности деятельности управленческой деятельности на предприятии, имеет возможность количественно, качественно и всесторонне определить влияние результативности каждого управленца на итоговые результаты деятельности предприятия в целом. Следовательно, проблема определения методологической базы и формирования системы оценочных критериев является одной из актуальных в аналитической сфере менеджмента

Использованные источники:

1. Борщ В. И. Аналитический инструментарий оценки эффективности систем управления предприятием в инновационной экономике / В. И. Борщ. // Праці Одеського політехнічного університету. — 2012. — С. 318–325.

2. Горшкова, Л.А. Анализ организации управления. Аналитический инструментарий / Л.А. Горшкова. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 208с.

3. Жигало, І.І. Економічний інструментарій системи управління: концептуальний базис / І.І. Жигало // Вісн. Нац. Ун-ту “Львів. політехніка”: Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та проблеми розвитку / Відповід. ред. О.Є. Кузьмін. — Львів, Вид-во Львів. політехніки. — 2011. — № 714. — С. 77 — 81.

4. Кузнецов, Э.А. Историко-экономическая эвристика (теоретико-методологические проблемы): [Моногр.] / Э.А. Кузнецов, Н.А. Уперенко; под ред. Н.А. Уперенко. — 2-е изд., доп. — Одесса: Наука и техника, 2011. — 120с.

5. Макарова, Л.Г. Экономический анализ в управлении финансами фирмы / Л.Г. Макарова. — М.: Издат. центр “Академия”, 2008. — 336с.

6. Костирко, Р.О. Контроль і аналіз в системі управління економічним потенціалом господарського суб'єкта: методологія та організація: [моногр.] / Р.О. Костирко; наук. ред. В.О. Шевчук. — Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля. — 2010. — 728с.