

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА

Аннотация: В статье определены проблемы понимания законодательной формулировки агентского соглашения, возникающие на практике. Выявлены отличительные особенности предмета агентского договора. Проанализированы позиции различных авторов, сформулирован вывод.

Ключевые слова: агентский договор, предмет агентского договора, юридические действия, фактические действия, агент, принципал, договор комиссии, договор поручения.

Abstract: The article identifies problems of understanding the legislative wording of an agency agreement that arise in practice. Distinctive features of the subject of the agency contract were revealed. The positions of various authors were analyzed, the conclusion was formulated.

Key words: agency contract, the subject of the agency contract, legal acts, actual action, agent, principal, commission agreement, order agreement.

Условия, на которых стороны приходят к соответствующему соглашению, составляют содержание агентского соглашения. Обязательным условием этого договора является, прежде всего, предмет, квалифицирующий договор как агентский. На сегодняшний день в цивилистической науке отсутствуют споры относительно причастности предмета агентского договора

к существенным условиям анализируемой договорной конструкции, что также подтверждается судебной практикой¹.

Дефиниция, закрепленная в ст. 1005 ГК РФ указывает на то, что совершение юридических и иных действий составляет предмет агентского договора.

Необходимо резюмировать, что данная законодательная формулировка договора выглядит довольно абстрактной и вызывает ряд вопросов в правоприменительной практике. Чтобы правильно квалифицировать договор как агентский, необходимо определить, что подразумевается под юридическими и другими действиями. Сложность, похоже, заключается в том, что Гражданский кодекс РФ никоим образом не поясняет сущность понятий «юридические и иные действия», никак не раскрывает их признаков и специфических особенностей. Цивилистическая наука знает авторские позиции, помогающие уяснить, что подразумевается под юридическим действием. Для квалификации юридических действий юристы выделяют разнообразные признаки, основополагающие отличительные критерии, а именно: наличие юридически значимого волеизъявления лица, направленного на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей². В числе таких признаков называются следующие: ориентированность на совершение юридических действий; возникновение правовых последствий, независимо от того, направлена ли воля осуществляющего их субъекта на получение этих последствий. Распространенной позицией в отношении понимания юридических действий по агентскому договору является позиция Щербакова А.Б., который подчеркивает, что юридические действия выступают в качестве совокупности: сделок, подготовительных действий, а также действия, направленные на

¹ См., например, Апелляционное определение СК по гражданским делам Самарского областного суда от 29.05.2013г. по делу № 33-4258/2013г. // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика»

² Егоров А.В. Агентский договор: опыт сравнительного анализа законодательных и теоретических конструкций // Ежегодник сравнительного правоведения: 2002 г. М., 2003. С.143

обеспечение защиты субъективных прав различных лиц, в том числе в сфере публичного права³.

Чтобы установить, было ли произведено юридически значимое действие, представляется необходимым использовать все вышеперечисленные критерии в глобальном масштабе: выражение воли человека, направление самих действий, произошедший результат.

Следует отметить, что состав правоотношений, сформированных в рамках агентского договора, подразумевает способность агента осуществлять юридические действия, не ограничиваясь сделками, действуя либо за свой счет, либо за счет его доверителя, а также другие (реальные) действия за счет доверителя и от его имени.

Помимо заключения сделок, действия, имеющие правовой характер, могут включать совершение других необходимых действий. Например, действия, направленные на представление интересов юридической фирмы в государственных органах и судах.

В соответствии с положениями ст. 1005 ГК РФ, кроме юридических действий, агент также правомочен совершать и другие действия. Нормативная формулировка «иные действия» представляет собой одну из главных трудностей и неоднозначностей в определении агентского соглашения и порождает ряд спорных моментов в правоприменительной практике. Это связано с тем, что некоторые участники гражданского оборота буквально понимают словосочетание «другие действия», считая, что это могут быть какие угодно, абсолютно любые действия. В частности, считается, что агент может предоставлять услуги, выполнять работу, выполнять транспортировку и т. д., действуя от имени принципала. Однако такое понимание правовой нормы кажется неверным, хотя возможность такого толкования была разрешена самим законодательным органом без раскрытия того, что подразумевается под «другими действиями».

³ Щербаков А.Б. Договоры комиссии и агентирования. С. 56.

В рамках данного соглашения, именно посредничество может быть «другими действиями». В этом случае предметом агентского договора не могут быть любые фактические действия, а только фактические действия, имеющие посреднический характер. Примером может служить одно из судебных дел, в котором было заявлено, что для того, чтобы квалифицировать агентский договор, необходимо иметь важное условие для посредничества агента между принципалом и компанией, с которой принципал заключает сделки. В этом разница между агентским договором и другими видами договоров, например договором на оказание услуг.

В судебной практике следует отметить, что эффективные действия агента должны носить вспомогательный и служебный характер по отношению к его юридическим действиям. Предметом агентского договора, наряду с юридическими соглашениями, могут быть только фактические посреднические действия, понимаемые как поиск рассмотрения и содействия в заключении договора между клиентом и контрагентом. Никакое реальное действие иного характера не может осуществляться в интересах других и за счет других лиц⁴.

Определяя понятие агентского договора между «юридическими» и «другими» действиями, за которые отвечает агент, законодатель поставил союз «и», что при первом предъявлении выглядит, как указание на обязанность совершать как фактические, так и юридические действия в каждом конкретном случае реализации положений агентского договора. В гражданском обороте зачастую встречается понимание данной законодательной формулировки, как будто агенту нельзя доверять только юридические действия и фактические посреднические действия. Однако предлог «и» в приведенном выше законодательном положении используется в смысле «или», указывая на альтернативу. Таким образом, предметом агентства

⁴ Постановление ФАС Центрального округа от 17.12.2013г. № Ф10-3681/13 по делу № А09-1673/2013 // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».

может быть судебный иск или фактическое посредничество. В данном случае фактические действия могут выражаться в сведениях контрагентов.

Так, в одном из случаев между истцом (агентом) и ответчиком (принципалом) был заключен агентский договор, по которому принципал давал указания, а агент брал на себя обязательство действовать как посредник при реализации объекта. Агент произвел поиск покупателя, подготовил всю необходимую документацию, оказал услуги, облегчающие заключение договора и других соглашений между принципалом и клиентами⁵.

В определении, данном в ст. 1005 ГК РФ устанавливается, что агент обязуется осуществлять, а не совершать юридические и иные действия, в отличие от договоров поручения и комиссии, в которых поверенный обязуется «осуществить определенные действия юридического характера», и комиссионер обязуется «провести одну или несколько сделок». Эта формулировка предполагает совершение агентом неограниченного и повторяющегося количества транзакций. В правоприменительной практике есть примеры, когда суды указывают на длительный характер предмета агентского соглашения. В частности, в одном из судебных дел по данному соглашению суд отметил, что ГК РФ существенным условием предмета агентского договора называет действия агента и носящие длящийся характер, согласованные сторонами в агентском соглашении⁶.

Согласно законодательству, предмет агентского договора составляет совершение юридических и иных действий. Однако Гражданский кодекс РФ не поясняет сущность понятий «юридические и иные действия», не раскрывает их признаков и специфических особенностей, что вызывает ряд вопросов в правоприменительной практике. Несмотря на неоднозначную трактовку законодательной формулировки договора, в юридической

⁵ Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.12. по делу №А65-7415/2012 // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».

⁶ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.12 по делу № А50-6258/2012 // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».

литературе отсутствуют споры относительно причастности предмета агентского договора к существенным условиям. Стоит отметить, что специфика агентского договора во многом проявляется в том, что он может заключаться как по модели договора поручения, так и по модели договора комиссии.

Список использованной литературы:

1. См., например, Апелляционное определение СК по гражданским делам Самарского областного суда от 29.05.2013г. по делу № 33-4258/2013г. // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика»
2. Егоров А.В. Агентский договор: опыт сравнительного анализа законодательных и теоретических конструкций // Ежегодник сравнительного правоведения: 2002 г. М., 2003. С.143
3. Щербаков А.Б. Договоры комиссии и агентирования. С. 56.
4. Постановление ФАС Центрального округа от 17.12.2013г. № Ф10-3681/13 по делу № А09-1673/2013 // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».
5. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.12. по делу №А65-7415/2012 // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».
6. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.12 по делу № А50-6258/2012 // - СПС «КонсультантПлюс: Судебная практика».