УДК 343.14

Павлов Р.А.,
Студент магистратуры Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа экономики, управления и права, Россия, г. Архангельск

ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО СООБЩЕНИЮ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Аннотация: *в данной статье рассматриваются особенности следственных действий, производимых в стадии возбуждения уголовного дела по сообщению о незаконном обороте наркотических средств, выявляются проблемы правового регулирования и предлагаются пути их разрешения.*

Ключевые слова: *стадия возбуждения уголовного дела, доследственная проверка, изъятие, выемка*

FEATURES OF INVESTIGATIVE ACTIONS CARRIED OUT AT THE STAGE OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE ON A REPORT ON ILLEGAL DRUG TRAFFICKING

Annotation: *This article examines the features of investigative actions carried out at the stage of initiating a criminal case on the report of illegal drug trafficking, identifies problems of legal regulation and suggests ways to resolve them.*

Key words: *stage of criminal proceedings, pre-investigation check, seizure, seizure.*

В стадии возбуждения уголовного дела действия следователя направлены на то, чтобы выявить наличие основания для возбуждения уголовного дела – то есть, наличие признаков состава преступления, для чего может быть использован весь инструментарий, предоставленный следователю в соответствии со ст. 144 УПК РФ[1].

В первую очередь, доследственная проверка, то есть проверка по сообщению о преступлении, не может быть произведена сама по себе, в обязательном случае поступившая информация, выступающая поводом для проверки, должна быть зарегистрирована в установленном уголовно-процессуальном законодательством порядке. Таким образом, регистрируется либо сообщение от гражданина, организации и т.д., либо протокол явки с повинной, либо рапорт об обнаружении признаков преступления. Как правило, доследственная проверка проводится по рапорту об обнаружении признаков преступления, поскольку именно таким образом оформляется получение сотрудником сообщения от кого-либо, особенно в рамках производства оперативно- розыскных мероприятий[2].

При задержании лица, при котором обнаружены вещества, похожие на наркотические средства, принимаются меры к изъятию данного вещества. Единого мнения по поводу того, каким образом должно производиться изъятие, не имеется, все зависит от практики, сложившейся в том или ином регионе. Так, в некоторых регионах изъятие оформляется актом изъятия, который, фактически, не предусмотрен ни одним законом или нормативным документом. В других- протоколом досмотра. Здесь следует отметить, что, хотя личный досмотр предусматривается административным законодательством, в судебной практике возникают вопросы по поводу того, может ли изъятие протоколом досмотра расцениваться как доказательство по

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
[2] Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч.ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. 8-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 209.

уголовному делу. На наш взгляд, досмотр может признаваться доказательством, поскольку на момент изъятия наркотического средства неизвестно, будет ли в данном конкретном случае в действиях лица состав преступления, либо его действия образуют административное правонарушение. Таким образом, в данном случае производство досмотра в соответствии с требованиями административного законодательства нарушением являться не будет, в связи с чем впоследствии должно расцениваться как одно из доказательств виновности лица.

Однако, с нашей точки зрения, в данном случае уголовно – процессуальное законодательство также нуждается в совершенствовании. , нам видится несовершенным термин «изымать», содержащийся в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, поскольку создает не мало вопросов по поводу того, каким образом должно производиться изъятие в рамках доследственной проверки. С нашей точки зрения, целесообразно исключить данный термин из ст. 144 УПК РФ, предусмотрев взамен возможность производства до возбуждения уголовного дела выемки.

Еще одним способом изъятия наркотических средств (психотропных веществ) является производство осмотра. Так, например, если лицо задержано при управлении автомобилем и в салоне автомобиля находятся предметы, напоминающие наркотики, они могут быть изъяты либо путем производства осмотра места происшествия, в ходе которого осматривается и автомобиль, либо отдельным протоколом осмотра предметов, то есть. когда объектом осмотра является непосредственно автомобиль. Данные следственные действия проводятся уже в рамках уголовно- процессуального, а не административного законодательства. Здесь следует отметить, что законодатель специально отнес осмотр к следственным действиям, которое может быть произведено до возбуждения уголовного дела, что значительно повышает эффективность производства доследственной проверки.

Следует помнить, что именно по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств действиям по изъятию уделяется особое внимание, поскольку именно они являются основным доказательством по уголовному делу, из которого вытекают все последующие. Очень важно, чтобы были соблюдены все процессуальные моменты, обеспечено участие понятых, которые должны наблюдать весь процесс изъятия. В случае, если изъятие будет проведено с нарушениями норм законодательства, будут признаны незаконными и все остальные следственные действия- осмотр изъятого, производство экспертиз и т.д.

Получение объяснений - самое распространенное мероприятие, проводимое в рамках доследственной проверки. Нельзя представить себе ни одно преступление, в рамках проверки сообщений о котором не было бы получено ни одно объяснение, и преступления в сфере незаконного оборота наркотиков исключением не являются. Так, в обязательном порядке должно быть получено объяснение с лица, у которого изъято наркотическое средство, у очевидцев, присутствующих при этом, у лиц, которые могут обладать какой-либо значимой информацией. Представляется целесообразным получать объяснение и с лиц, приглашенных в качестве понятых при изъятии, поскольку в будущем при расследовании могут возникнуть различные проблемы с допросом понятых, например, отъезд за пределы страны, в связи с чем следует получать пояснения от них в тот момент, когда никаких сложностей с этим не возникнет.

Изъятое наркотическое средство в обязательном порядке направляется на исследование. В настоящее время действующее законодательство позволяет проводить до возбуждения уголовного дела судебную экспертизу. Однако, как показывает практика, зачастую к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств предъявляются требования о немедленном принятии решения о возбуждении уголовного дела, в связи с чем эксперты обращаются к лицам, осуществляющим проверку по сообщениям о

преступлениях в рассматриваемой сфере, с просьбой о назначении в рамках доследственной проверки исследования, а не экспертизы, поскольку на производство исследования требуется гораздо меньше времени.

Произведенное исследование дает возможность оперативно определить, является ли изъятое средство или вещество наркотическими достаточно ли его количества для возбуждения уголовного дела. Как правило, указанных следственных действий и оперативно- розыскных мероприятий достаточно для получения информации, необходимой для принятия решения о возбуждении уголовного дела, в связи с чем, задокументировав указанный факт, оперуполномоченный передает собранный им материал проверки в следственное подразделение для возбуждения уголовного дела.

При задержании лица в первую очередь ему надлежит предложить выдать добровольно имеющиеся при нем наркотические средства. В случае, если лицо на данное предложение отвечает согласием и добровольно выдает наркотики, оно уголовной ответственности не подлежит. Однако, к сожалению, нередко сотрудники полиции такое предложение не озвучивают, либо озвучивают недостаточно внятно в целях повышения показателей по раскрываемости преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств[3], что недопустимо.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. В стадии возбуждения уголовного дела проверка сообщения о преступлении осуществляется в соответствии с уголовно – процессуальным законодательством. При этом, в УПК РФ в настоящее время предусмотрена возможность проведения ряда следственных действий до возбуждения уголовного дела, что, безусловно, является позитивным шагом в расширении перечня средств доказывания, которые могут быть использованы в ходе доследственной проверки. В то же время, ст. 144 УПК РФ, регламентирующая

[3] Алов П.Н. Проблемы изъятия наркотических средств: отграничение от добровольной выдачи // Вестник Владимирского государственного университета. 2016. № 4. С. 61.

вопросы производства проверки по сообщению, по нашему мнению, нуждается в совершенствовании, в частности, некорректно использование в данной норме термина «изымать», поскольку такая законодательная формулировка создает не мало вопросов по поводу того, каким образом должно производиться изъятие в рамках доследственной проверки. Нами предлагается исключить данный термин из ст. 144 УПК РФ, предусмотрев взамен возможность производства до возбуждения уголовного дела выемки.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч.ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. 8-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 209.
3. Алов П.Н. Проблемы изъятия наркотических средств: отграничение от добровольной выдачи // Вестник Владимирского государственного университета. 2016. № 4. С. 61.