

ОТЛИЧИЯ АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА ОТ СМЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ

***Аннотация:** В статье определены отличительные особенности агентского договора. Проведены разграничения между агентским договором и иными смежными правовыми конструкциями. Автором сформулированы выводы.*

***Ключевые слова:** агентский договор, договор поручения, договор комиссии, договор транспортной экспедиции, действия юридического характера, фактические действия, доверительное управление имуществом.*

***Abstract:** The article defines the distinguishing features of the agency contract. Distinctions were made between the agency contract and other related legal structures. The author formulated conclusions.*

***Key words:** agency contract, order agreement, commission agreement, commercial agent, freight forwarding agreement, legal action, actual actions, property trust management.*

Модель агентского договора имеет широкое применение в сфере предпринимательских отношений, в сфере культуры, спорта, рекламы, туризма и т.д. Повсеместная распространенность данного договора связана с его гибридным характером: объединением признаков договоров комиссии и поручения, что позволяет достигать особой гибкости и применимости к самым

разнообразным правоотношениям. Агентский договор представляет собой универсальную конструкцию, используемую в случаях, когда предприниматели, выступающие в качестве посредников, действуют в чужих интересах, причем речь идет как о фактических, так и о юридических действиях.

Агентский договор в одних странах поглотил комиссию и поручение, как отмечали М. И. Брагинский и В. В. Витрянский, в других он стал с ними сосуществовать¹. Данное соглашение предполагает участие определенной категории предпринимателей, а именно, – агентов.

Это позволяет выдвинуть тезис, что агентский договор в системе цивилистических соглашений российского гражданского права является собой достаточно сложное переплетение правил о комиссионных и посреднических договоров и регулируется этими правилами с характеристиками, вытекающими из сути рассматриваемого соглашения.

Можно выделить некоторые особенности агентского договора.

Во-первых, объем агентского соглашения шире, чем объем поручения и комиссии, поскольку его предметом может быть не только юридическая, но и фактическая деятельность (преддоговорные консультации, поиск клиентов, эффективное использование товара и т. д.), которые не влекут за собой юридических последствий и производятся в интересах и за счет принципала.

Во-вторых, агент имеет более широкий круг полномочий, чем комиссионер и поверенный, он предоставляет услуги комплексного характера (маркетинг, юридическая помощь, реклама и т. д.).

В-третьих, характерной чертой агентского соглашения является то, что возникающие в результате отношения всегда имеют постоянный характер. Агент многократно обязуется (в этом состоит существенное отличие от

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 2003. С. 45.

договора комиссии, который предполагает заключение и с целью совершения какой-либо разовой транзакции) совершать действия за принципала.

В-четвертых, в зависимости от ситуации агент может прибегнуть либо к юридической конструкции соглашения о комиссии, либо к юридической конструкции соглашения о поручении, это будет зависеть от соглашения сторон или по усмотрению агента.

В-пятых, агентское соглашение может содержать пункт, запрещающий принципалу заключать аналогичные агентские соглашения с другими агентами, действующими на территории, указанной в соглашении.

Организационная сущность рассматриваемого договора, в том числе заключается в возможности закрепления совокупности наиболее общих вопросов сотрудничества между контрагентами, частности же, детали могут быть определены в инструкциях принципала. В доктрине эти организационные соглашения также называются общими, генеральными соглашениями. Е.А. Суханов обозначает их в качестве договоров, аналогичных по своей юридической сущности предварительным договорам, которые заключаются в сфере предпринимательской деятельности, являющихся основой для заключения в последующем между данными контрагентами ряда конкретных аналогичных (локальных) договоров. В качестве их характеристик (отличающих их от конструкции предварительного контракта) ученый называет состав предмета, множественность локальных однотипных контрактов, заключенных на их основе, и, прежде всего, отсутствие обязанности заключать эти договоры².

Таким образом, с точки зрения обязанности заключать локальные контракты двухэтапное построение агентского контракта занимает положение промежуточного характера между такими конструкциями как генеральный договор и предварительный.

² Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 2003. С. 70.

Разница между агентским соглашением, носящим организационный характер, и предварительным соглашением заключается в том, что одна из сторон данного соглашения, а если быть конкретным, – агент, не может давать своему контрагенту поручения в рамках договора. Предварительный договор предполагает заключение одного последующего договора, при этом необходимо определить его существенное условие, что противоречит агентскому договору в целом: с одной стороны, агентский договор как правило, предполагает совершение целой серии действий, с другой стороны, – это гибкая конструкция, которая позволяет давать соответствующее поручение в зависимости от конкретной ситуации, а не при согласовании положений договора, что, безусловно, делает агентский договор крайне удобным и эффективным инструментом регулирования в гражданском обороте. Важно при этом понимать, что такое двухступенчатое построение конструкции агентского договора не всегда применимо, однако оно очень широко распространено. В случае, если отношения между контрагентами не будут сложными по своему юридическому составу и не будут носить длительный характер, то такой договор будет представляться максимально простым как по содержанию, так и по структуре. В случае возникновения соответствующей необходимости, контрагенты в любой ситуации имеют возможность в рамках одного соглашения обозначить все необходимые аспекты своих дальнейших взаимоотношений. При этом, при возникновении соответствующей необходимости такое соглашение всегда может быть изменено и дополнено по обоюдному согласию, ведь в этом в том числе проявляется основополагающий цивилистический принцип свободы договора и свободы волеизъявления контрагентов. Это позволяет учитывать современные тенденции и веяния рынка, которые необходимо учитывать в профессиональной деятельности. В такой ситуации агентский договор и договор поручения будут выступать в качестве договора и дополнения к нему.

В реальности имеют место значительные сложности с проведением разграничительной линии между договорами поручения и комиссии, и, непосредственно, агентского договора. Причина таких трудностей видится нам в том, что по факту исполнение любого договора поручения или же договора комиссии всегда связано с необходимостью осуществления фактических действий. Это может быть необходимость обращения в компетентные государственные органы за получением соответствующей документации, необходимой для дальнейшей реализации действий в рамках обозначенных договоров, как правило, связано с подготовкой различного рода документов, проектов таких документов, заявлений, обращений и т. д. Исполнение договора комиссии же всегда предполагает необходимость предварительного ознакомления агента с рынком соответствующих товаров, работ и услуг, поиск и изучение потенциальных контрагентов по будущим сделкам. Только такая последовательность действий, в конечном итоге, позволит реализовать свои действия в рамках договора комиссии, выполнить свои обязательства перед комитентом.

Подобные действия, в большинстве случаев, не фиксируются в самом договоре, поэтому буквальное толкование его условий не позволяет прийти к выводу о комплексном характере услуги, и, таким образом, договор как сделка не усложняется. Но если квалифицировать такое соглашение как правоотношения, может возникнуть соблазн признать его сложным, что было бы неверно по следующим причинам.

Главная отличительная черта каждого соглашения - его предмет - это обязательства сторон, в которых они выступают друг перед другом как должники и кредиторы. Это означает, что возложение определенных обязательств по соглашению другой стороны требует их выполнения, а в результате несоблюдения наступают соответствующие штрафные санкции. Клиент и доверитель не могут требовать таких специальных действий (которые следует рассматривать как подготовительные), их право подать

жалобу распространяется только на сами юридические услуги. Как только контракт допускает внесудебные действия, оценка контракта немедленно превращается в сложную, комплексную конструкцию агентского договора³.

Исходя из изложенного, считаем, что основным отличием агентского договора от договора комиссии (поручения), в том числе фактического исполнения, помимо юридических и иных действий, является право доверителя требовать исполнения каких-то фактических действий.

Агентский договор и договор транспортной экспедиции схожи по своему назначению, предполагают возможность выполнения как юридических, так и фактических действий, а также совершение этих действий, как от имени экспедитора (агента), так и от имени клиента (принципала).

Экспедиторский договор действует только в сфере транспортных услуг, агентский договор универсален, действует во всех сферах. Поскольку эти соглашения имеют схожую цель, можно предположить, что экспедирование представляет собой особое соглашение в контексте агентских услуг, специального транспортного агентства. Но это не так по формальным причинам, поскольку эти соглашения регулируются другой системой правовых норм. В силу прямого указания закона нормы комиссии, поручения, представительству и платному предоставлению услуг не применяются к договорам перевозки (они могут применяться только по аналогии). Применение особых правил, обусловленных сферой действия договора, ведет к созданию специальных правовых норм и специфического правового регулирования указанных отношений.

Однако, похоже, отношения по договору транспортной экспедиции возникают только в случае участия особого лица - экспедитора, действующего только в сфере транспорта. Все услуги, включенные в предмет экспедирования грузов, могут составлять часть генерального агентского договора, который

³ Салем С.Р. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. №1-4.

предусматривает их предоставление, например, на ввоз в страну товаров, приобретенных для принципала. Агент может либо предоставить эти услуги сам, либо нанять профессионального экспедитора в качестве субагента. Последний вариант иногда предпочтительнее из-за большого количества административно-правовых, таможенных и других требований к экспедиторам.

Фидуциарное управление активами, доверительное управление имуществом, вероятно, является наиболее близкой конструкцией к агентскому договору с точки зрения экономической сущности из-за его универсального и комплексного характера. Оба типа контрактов направлены на передачу конкретному лицу определенного набора функций экономического характера⁴.

Разница между агентским договором и доверительным управлением имуществом, главным образом, состоит в предмете обозначенных договоров. Для агентирования это действия или деятельность в пользу принципала, для фидуциарного управления - управление конкретным типом имущества, указанным в ст. 1013 ГК РФ.

Содержание действий в данном случае у обозначенных субъектов одинаковое: как фактические, так и юридические действия. Однако доверительный управляющий всегда действует от своего имени и всегда обязан раскрывать свой статус, агент же не должен раскрывать информацию о своей деятельности третьим лицам.

В юридической литературе также подчеркивается различие в характере реализации фактических действий. Управление имуществом всегда связано с извлечением какой-либо выгоды от собственности, что подразумевает право доверительного управляющего осуществлять все полномочия собственника (владение, использование, распоряжение имуществом учредителя

⁴ Глущенко А.В., Алтухова А.П., Шарапов С.П. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИНЦИПАЛА В СФЕРЕ АГЕНТСКИХ ДОГОВОРОВ // Вестник Академии знаний. 2019. №3 (32).

доверительного управления, если нет ограничений установленных соглашением). Агент, как правило, распоряжается только имуществом принципала, не пользуется правом пользования, часто даже не владеет таким имуществом.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что главные отличия обозначенных конструкций состоят в следующем:

1) комиссионер действует только от своего имени, поверенный по договору поручения действует только от имени другой стороны (доверителя), по агентскому договору агент может действовать как от имени принципала, так и от его собственного имени;

2) агентское соглашение охватывает более широкий круг отношений. Если комиссионер только заключает сделки, а поверенный может предпринимать другие юридические действия, агент имеет право также осуществлять действия фактического характера (действия, которые не создают правовых отношений между принципалом и третьими лицами). Например, агент может проводить рекламные кампании, информировать принципала о состоянии товарных рынков и т.д.

3) отношения по агентскому договору обычно носят постоянный характер, и поэтому такое соглашение, как правило, не заключается на выполнение конкретной единичной транзакции.

Список использованной литературы:

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 2003. С. 45.

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 2003. С. 70.

3. Салем С.Р. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. №1-4.

4. Глущенко А.В., Алтухова А.П., Шарапов С.П. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИНЦИПАЛА В СФЕРЕ АГЕНТСКИХ ДОГОВОРОВ // Вестник Академии знаний. 2019. №3 (32).