УДК 343.1

Малахова С.Е.
Студент магистратуры
2 курс, факультет «Юриспруденция»
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Россия, г. Саратов

ПОНЯТИЕ РАЗУМНОГО СРОКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: *В статье рассматривается вопрос об определения понятия разумного срока уголовного судопроизводства. Анализируется содержание основных отечественных и международных законодательных актов в части критериев понятия «разумный» с учетом практики Европейского суда по правам человека.*

Ключевые слова: *разумный срок, принцип разумного срока уголовного судопроизводства, уголовный процесс, принципы уголовного судопроизводства.*

Annotation: *The article discusses the issue of defining the concept of a reasonable time frame for criminal proceedings. The content of the main domestic and international legislative acts in terms of the criteria for the concept of "reasonable" is analyzed, taking into account the practice of the European Court of Human Rights.*

Keywords: *reasonable time, the principle of a reasonable time in criminal proceedings, criminal proceedings, principles of criminal proceedings.*

Введение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации принципа разумного срока уголовного судопроизводства связано с принятием Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ) [4].

Изначально право на рассмотрение уголовного дела в разумный срок содержалось только в Конвенции о защите прав человека и основных свобод [3] 1950 года. В связи с этим лицам, чье право на справедливое судебное разбирательство в части рассмотрения дела или исполнения судебного решения в разумный срок нарушалось, приходилось обращаться за защитой в Европейский суд по правам человека.

Следует отметить, что ст. 6.1 УПК РФ, как и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, закрепляет право на уголовное судопроизводство в разумный срок, однако не содержит понятия данного положения. Также и в юридической литературе понятие разумного срока не определено. В настоящий момент «разумность» срока раскрывается посредством перечисления критериев или общих положений о разумном сроке.

Из практики Европейского Суд по правам человека следует, что под «разумным сроком» понимается период, позволяющий избежать чрезмерного необоснованного промедления при расследовании и рассмотрения уголовного дела [2, с. 460-462].

В ст. 6.1 УПК РФ также перечислены критерии «разумности» срока уголовного судопроизводства, определенные отечественным законодателем. Так разумный срок это период времени, с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора. При его определении учитываются:

а) правовая и фактическая сложность уголовного дела;

б) поведение участников уголовного судопроизводства;

в) достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела;

г) общая продолжительность уголовного судопроизводства.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что в настоящий момент понятие разумного срока уголовного судопроизводства является оценочным, то есть его применение связано с необходимостью учитывать фактические обстоятельства каждого конкретного дела. Это делает понимание принципа разумного срока общим, нечетким, абстрактным, а его толкование, выраженное в законодательных актах, обеспечивает правоприменителю условную свободу действий в рамках отдельного уголовного дела.

С точки зрения правоприменительной практики Европейского Суд по правам человека под соблюдением принципа разумного судопроизводства понимается недопустимость волокиты и немотивированных проволочек при расследовании уголовного дела, производства в суде и исполнении судебного решения [1, с. 21].

Важно отметить, что понятие разумного срока следует рассматривать с разной точки зрения. С одной стороны разумный срок можно понимать как принцип уголовного процесса, то есть он выступает как гарант осуществления определенных прав участников процесса, к которым, помимо права на осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок, относятся также право на доступ к правосудию и право на справедливое судебное разбирательство. С другой стороны закрепление положений об осуществлении правосудия в разумный срок порождает понимание его как требование, которое влияет на все производство по уголовному делу. Так в связи с этим у властных участников процесса появляется обязанность действовать в установленный закон срок или при отсутствии такового

эффективно осуществлять свою деятельность в зависимости от обстоятельств конкретного дела, не допуская волокиты и необоснованных проволочек. Также разумный срок имеет иное значение при применении его к судебной деятельности - это период времени, требуемый для всестороннего, объективного, и достаточного установления обстоятельств имеющих значение по делу, как при принятии итогового решения, так и при осуществлении отдельных процессуальных действий.

Не смотря на то, что с момента принятия Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ и по настоящее время вопрос о необходимости выработать единое понятие разумного срока не утратил своей актуальности, а также то, что многими как отечественными, так и зарубежными авторами предлагается собственное видение правильной трактовки указанного положения, сложно выделить единое или хотя бы преобладающие понятие разумного срока.

Таким образом, разумный срок это неоднозначная категория, которая одновременно является важнейшим понятием уголовного судопроизводства, закрепляющим одно из основополагающих прав участников уголовного процесса, и одновременно с этим выступающие как критерий эффективности производства по уголовному делу, а также это принцип, на котором базируется все уголовно процессуальное законодательство и уголовно процессуальная деятельность.

Следовательно, под разумным сроком уголовного судопроизводства предлагается понимать срок, при котором учитывается публичный интерес при расследовании уголовного дела, эффективность и своевременность действия сторон, и не нарушаются интересы лиц, участвующих в процессе при своевременном разрешении задач, стоящих перед участниками процесса.

Список использованной литературы и источников:

1. Рябцева Е.В. Принцип разумности в уголовном процессе России: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 21.
2. Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. СПб., 2004. – С. 460-462.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20 марта 1952 г.), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16 сентября 1963 г.). «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22 ноября 1984 г.)) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163; 2018. № 37. Ст. 5720.
4. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (в ред. от 19 декабря 2016 г.) // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144; 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7499.