

**УДК 007.5**

**Абраамян Г.А.,**

**студент**

**2 курс, институт правоохранительной деятельности**

**Саратовская государственная юридическая академия**

**Россия, г. Саратов**

**Лескина Э.И.,**

**кандидат юридических наук, доцент**

**доцент кафедры «Информационного права и цифровых технологий»**

**Саратовская государственная юридическая академия**

**Россия, г. Саратов**

## **ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПУБЛИЧНЫМ СЛУЖАЩИМ**

**Аннотация:** быстрое развитие сети Интернет и его возможности влияния на образование общественного мнения. Правильно выстроенное общение представителей правоохранительных органов в сети Интернет, в частности социальных медиа, может стать одним из инструментов управления репутацией ведомства. Негативное поведение сотрудников государственных органов и ведомств в социальных сетях, как правило, вызывает большой общественный резонанс, зачастую наносит вред имиджу, и репутационные потери неизбежны. Под негативным поведением мы понимаем, прежде всего, нарушение общепринятых норм морали и нравственности, нарушение служебной этики и требований. Новостные материалы о подобных случаях быстро распространяются в сети Интернет и находятся в свободном доступе.

**Ключевые слова:** интернет, социальные сети, средства массовой информации, информационные технологии.

***Annotation:** the relevance of the project is due to the rapid development of the Internet and its potential to influence the formation of public opinion. Properly organized communication between law enforcement officials on the Internet, in particular social media, can become one of the tools for managing the Agency's reputation. Negative behavior of employees of state bodies and departments in social networks, as a rule, causes a great public response, often harms the image, and reputational losses are inevitable. By negative behavior, we mean, first of all, violation of generally accepted norms of morality and ethics, violation of official ethics and requirements. News materials about such cases are quickly distributed on the Internet and are freely available.*

***Key words:** Internet, social networks, mass media, information technologies.*

Сегодня трудно представить жизнь граждан без Интернета. Информационно-коммуникативные сети прочно вошли практически во все сферы общества: от социальной до политической и экономической. Исчезает грань между личной и публичной информацией. Социальные сети и мессенджеры заняли ведущие позиции в обществе. Практически каждый второй имеет аккаунт в социальных сетях, вне зависимости от возраста, социального положения, рода занятий. Не исключение и государственные гражданские служащие. В этой связи возникает ряд рисков, которые могут привести к снижению уровня доверия граждан управлению. Неподобающее поведение недопустимо не только в служебное время, но и при посещении сети Интернет в свободное время. Публикация провокационных материалов, а также высказывания и суждения, могут трактоваться как публичное заявление госслужащего. Существует ряд примеров недостойного поведения чиновников в Интернете. Для изменения ситуации разработаны поправки к закону. В результате установлен контроль над информацией, размещаемой в Интернете. Это ограничение способствует повышению доверия, противодействует возможным рискам и коррупционным проявлениям.

Мы обращаем внимание, что сегодня сохраняется традиционный подход, когда государственная служба является средством отстаивания законов и регулирующего воздействия, и востребован сервисный подход, когда государство ориентировано на маркетинг и эффективное обслуживание граждан – клиентов государственных органов. Влияние двух факторов – цифровизации и клиенториентированности требует развития специальных знаний, умений и навыков. Профессионализм государственного служащего должен включать цифровую компетентность, что позволит применять новые технологии и принимать решения с непосредственным участием граждан. ИКТ-компетенции включены в состав базовых квалификационных требований для замещения должностей государственной гражданской службы<sup>1</sup>. Считаем, что среди прочих в актуальный перечень компетенций государственных служащих должны быть включены компетенции, необходимые для работы с социальными медиа.

При оценке популярности социальных сетей сошлемся на опрос россиян Фондом «Общественное мнение» в 2018 году «Какими социальными сетями вам приходилось пользоваться за последние два-три месяца?», большинство респондентов назвали «ВКонтакте» (41 %), далее следуют «Одноклассники» (33 %), «Instagram» (21 %), «Facebook» (10 %), Мой мир на Mail.ru (5 %) и «Twitter» (4 %). При этом 37 % россиян заявили, что не пользуются соцсетями (диаграмма 1)<sup>2</sup>.

Для поступления на государственную гражданскую службу гражданин должен сформировать и представить в отдел кадрового обеспечения государственного органа пакет документов в соответствии с требованиями закона о государственной гражданской службе Российской Федерации. Среди обязательных документов: анкета, заполненная собственноручно, справка о

---

<sup>1</sup> Методический инструментарий по установлению квалификационных требований для замещения должностей государственной гражданской службы Версия 3.2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. М., 2017.

<sup>2</sup> Источник: ФОМнибус. URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14137> (дата обращения: 03.08.2019).

состоянии здоровья, сведения из налоговой инспекции об отсутствие регистрации гражданина, как индивидуального предпринимателя, или учредителя коммерческой фирмы, диплом о высшем образовании, сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и т.д. Теперь же данный перечень пополнился еще одним документом, без которого поступить на государственную гражданскую службу нельзя. Речь идет о представлении сведений об адресах сайтов и страниц в интернете, на которых соискатель должности размещал, либо размещает общедоступную информацию. Соответствующие законодательные изменения коснулись не только лиц, изъявивших желание стать государственными гражданскими служащими, но и действующих чиновников. В июне 2016 года Государственной Думой Российской Федерации был принят правительственный законопроект, вносящий изменения в закон о государственной гражданской службе, и обязывающий госслужащих отчитываться перед нанимателем о размещении в Интернете персональных данных и иных сведений, позволяющий работодателю проверять данную информацию. Данный нормативно-правовой акт излагает статью 12 «Квалификационные требования для замещения должностей гражданской службы» Федерального закона о государственной гражданской службе в новой редакции. Теперь квалификационные требования для замещения должностей гражданской службы устанавливаются в соответствии с категориями и группами должностей гражданской службы, областью и видом профессиональной служебной деятельности гражданского служащего. А глава 3 федерального закона дополнена совершенно новой статьей - 20.2, которая содержит требования к представлению данных о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Сведения об адресах сайтов, страниц сайтов в Интернете, на которых гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, гражданский служащий размещал общедоступную информацию, а также

данные, позволяющие их идентифицировать, сообщаются в орган, в котором работает гражданин или собирается замещать должность государственной гражданской службы. «По мнению законодателя, доступ к такой информации позволит нанимателю руководствоваться дополнительными факторами при приеме госслужащих на работу, а также снизить коррупцию путём исключения потенциальных конфликтов интересов». Информация должна предоставляться за три календарных года, предшествовавших году поступления на государственную гражданскую службу. В дальнейшем ежегодно за прошедший календарный год. В декабре 2016 года Распоряжением Правительства РФ была утверждена форма для сбора соответствующих данных. Таким образом, чиновники к настоящему времени уже представили сведения, а работодатель - обобщил.

Данные изменения позволяют снизить коррупционные риски, обеспечивают соблюдение правил профессиональной этики и соответствия поведения государственных служащих требованиям, предъявляемым к замещающим должностям. «Соблюдение профессиональной этики, общечеловеческие норм и равенства одно из обязательных условий морали любого человека, особенно государственного гражданского служащего. Отсутствие или искажение в их личной морали деформирует сам смысл его служения интересам общества, государства и отдельным гражданам». Когда индивид собственные мнения по той или иной проблеме размещает в сети Интернет, то они становятся доступны широкому кругу лиц и попадают в публичную сферу. Кроме того, если суждения идут с действующим законом, а некоторые, например, высказывания, которые могут трактоваться, как разжигание межнациональной розни и т.п., могут расцениваться как прямое нарушение действующего законодательства, то и дело вмешиваются уже и правоохранительные органы. Таким образом, все, что размещается в сети Интернет, может быть отнесено к общедоступной информации. Понятие общедоступной информации закреплено законодательно. Существует

федеральный закон «Об информации, информационных технологиях, но защите информации», согласно положениям закона «под общедоступной информацией понимаются общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен. При этом отсутствие ограничений и доступе к информации предполагает возможность неограниченного круга лиц беспрепятственно получать и по своему усмотрению использовать размещенную информацию без согласия и ведома служащего или гражданина».

На основе перечня министерств и ведомств, размещенных на официальном сайте Правительства России и официальных сайтов федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ), были рассмотрены официальные страницы ФОИВ, зарегистрированные в социальных сетях. Раздел сайта «Правительственные страницы в соцсетях», в полной мере не отражает состав органов исполнительной власти, например, в него не включены Минобрнауки РФ и Минпросвещения РФ.

Муниципальный служащий допустил публичное высказывание в социальных сетях и остался на работе. На основании п. 9 ч. 1 ст. 14 закона № 25-ФЗ в связи с прохождением муниципальной службы муниципальному служащему запрещается допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования и их руководителей, если это не входит в его должностные обязанности. Данный запрет, касающийся муниципальных служащих, не противоречит Международной конвенции «О защите прав человека и основных свобод» (Рим, 4.11.1950). Так, согласно п. 2 ст. 10 указанной Конвенции осуществление права свободно выражать свое мнение может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе. Однако имеется целый ряд

оговорок: во-первых, эти высказывания должны быть публичными (в том числе они могут быть озвучены и через средства массовой информации); во-вторых, запрет касается деятельности муниципальных органов, их руководителей, где муниципальный служащий замещает должность муниципальной службы; в-третьих, высказывания со стороны муниципального служащего не должны входить в его должностные обязанности.

Данные публичные высказывания могут быть совершены также в социальных сетях, и в последних имеется возможность для этого, но необходимо помнить, что всегда имеется возможность взлома страницы в социальной сети, а также получения к ней доступа различными способами.

Так, истец обратился в суд к администрации о признании незаконным и необоснованным с момента издания распоряжения и. о. главы администрации и снятии наложенного дисциплинарного взыскания в виде выговора.

Суть дела: истец замещает должность муниципального служащего — главного специалиста-экономиста в администрации. На основании протокола комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в администрации издано распоряжение и. о. главы администрации, в котором истцу объявлен выговор в связи с нарушением п. 9 ст. 14 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Данные нарушения выражаются в публичных высказываниях по вопросу в части строительства канализационных очистных систем путем размещения на странице в социальной сети истца кратких комментариев.

Истец считает данный выговор незаконным, так как публичных высказываний в социальной сети не допускал, поскольку в период размещения комментария доступа к своей странице не имел, указав на взлом страницы.

Удовлетворяя заявленные истцом требования, суд отметил, что установленный комиссией по соблюдению требований к служебному



поведению муниципальных служащих факт нарушений истцом является необоснованным, поскольку отсутствует указание на характеризующие признаки высказываний именно как публичных. Довод истца, приведенный в объяснении о том, что указанных представителем ответчика комментариев она не размещала, с достоверностью администрацией не проверены и не опровергнуты. Как пояснил в судебном заседании специалист ФИО возможность взлома страницы и получения к ней доступа имеется различными способами, установить, кто именно выходил с этой страницы, невозможно. Должностная инструкция и трудовой договор с истцом, в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ ответчиком предоставлен в суд не был, в связи с этим не представляется возможным проверить, что входит и что не входит в должностные обязанности муниципального служащего в целях объективной оценки законности распоряжения (решение Устьянского районного суда Архангельской области от 12 декабря 2012 г. по делу № 2-719/2012 ~ М-749/2012).

С учетом того, что Интернет и информационные технологии оказывают серьезное влияние на жизнь граждан, большая часть из которых уже не мыслит существования без социальных сетей, мессенджеров и т.п., возникают риски вовлечения государственных гражданских служащих и данные процессы, Неосмотрительное поведение государственного гражданского служащего в Интернете может привести к негативным последствиям не только того, кто допустил нарушения, но и органа власти и целом. В этой связи и возникает необходимость контролировать поведение чиновников и в Интернете с помощью законодательных ограничений и специальных этических кодексов.

Кроме того, мониторинг социальных сетей гражданского служащего либо кандидата на замещение вакантной должности государственной гражданской службы позволяет осуществлять и внутренний кадровый контроль, что положительным образом сказывается на подборе и комплектовании кадрового состава, а также предупреждения возможных



недостойных государственного гражданского служащего проявлений. «Применение метода мониторинга социальных сетей позволит не только сделать работу государственных служащих более открытой, но и создать условия для эффективного осуществления непосредственно кадрового контроля, являющегося в сложившихся условиях одним из наиболее приоритетных. Кроме того, данные меры позволят обеспечить соблюдение чиновником правил профессиональной этики вне пределов своего непосредственного рабочего места. Контроль информации, размещаемой государственными гражданскими служащими в социальных сетях, позволяет избегать провокационных ситуаций, которые негативно влияют на восприятие гражданами деятельности органов государственной власти, например, в 2011 году в публичный доступ попало видео, созданное сотрудниками одного из таможенных подразделений г. Владивостока, для внутреннего использования. Однако ролик попал в Интернет. Ситуация была предана огласке. Содержание видео прямо противоречит действующему закону, наносит ущерб деловой репутации органа государственной власти и может расцениваться как недостойное государственного гражданского служащего поведение. В целях недопущения подобных ситуаций и необходим контроль за информацией, размещаемой государственными служащими в Интернете, а также неукоснительное соблюдение требований служебной этики и поведения, «Регулирование служебного поведения чиновников на морально-ценностном уровне и жесткий контроль за соблюдением ими высоких этических стандартов - необходимые условия реального повышения качества государственного управления, социальной эффективности государства и целом и, в итоге, повышения по отношению к нему уровня общественного доверия».

Когда госслужащие знают, что их аккаунт и социальных сетях может проверить наниматель и, в случае, если будет обнаружена информация, которая порочит честь и достоинство государственного гражданского

служащего, с ним будет расторгнут контракт, это способствует минимизации рисков, противодействует проявлению недостойного поведения. Все эти меры направлены для повышения престижа и авторитета действующей власти, а также уровня доверия граждан деятельности государственных гражданских служащих.

### **Список использованной литературы:**

1. Бондаренко А. Видеоролик о жизни сотрудников Владивостокской таможни вызвал много шума / Российская газета. - 2011. - №5403 (27). URL: <https://rg.ru/gazeta/rg2011/02/10.html>

2. Зотов В.В., А.В. Губанов Оценка деятельности государственных и муниципальных служащих на основе их сам о презентации в социальных сетях / Известия Юго-Западного государственного университета. - 2017. - №2. - С. 174 – 181

3. Лукьянова В.В., Кудрин А.Р. Особенности этики государственного служащего [Электронный ресурс] Основы экономики, управления и права. 2014. -N13. - С. 69-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-etiki-gosudarstvennogo-sluzhaschego> (дата об- решения: 13.02.2018)

4. Облонский А.В. Этика и ответственность в публичной службе //Вопросы государственного и муниципального управления. - 2015. - №1. - С.7-32.