УДК 347

Баженова Анастасия Игоревна,
студент
4 курса юридического факультета
Стерлитамакского филиала БашГУ
Научный руководитель:
Старший преподаватель Ахметова Альбина Талгатовна
Стерлитамакский филиал БашГУ

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Аннотация: *в представленной статье рассматриваются ключевые проблемы заключения договора дарения. Исследуются его особенности и специфика.*

Ключевые слова: *договор дарения, обязанности, предмет договора, проблемы.*

Resume: *This article discusses the key problems of concluding a donation agreement. Its features and specificity are being investigated.*

Key words: *donation agreement, obligations, subject of the agreement, problems.*

В настоящее время система правового регулирования института дарения достаточно противоречива. Так, имеются пробелы и недочеты в системе законодательных актов, регулирующих правоотношения при заключении и реализации договора дарения. Среди ученых не имеется единого мнения по ключевым проблемам теории безвозмездности, судебная практика также являются противоречивой, не имеется единой и обобщенной практики в рассматриваемой сфере правовых отношений. Договор дарения представляет

собой сделку, по которой одна сторона передает в дар другой стороне какое-либо имущество. Институт дарения имеет древние корни. Ещё в римском праве договор дарения рассматривалась в качестве предпосылок зарождения права собственности.

Итак, в настоящее время имеются некоторые нерешенные вопросы, с которыми зачастую сталкиваются субъекты договора дарения:

1. Заключение договора дарения, совершенное по заблуждению или в связи с обманом, при таком обстоятельстве, как правило, даритель не осознавал характер и последствия своих действий.

К примеру, одна сторона договора может считать, что при заключении договора и передачи другой стороне сделки определенной вещи будет реализовываться принцип возмездности. Так, апелляционным определением Красноярского краевого суда было принято решение о признании договора дарения недействительным. В ходе судебного слушания было установлено, что между Бубенчиковой В.Н. и Ворониной Т.М. был заключен договор дарения квартиры. У Бубенчиковой В.Н. была внучка, тем не менее Воротникова оказывала на Бубенчикову постоянное психологическое давление, в результате чего ей удалось ввестипослуднююв заблуждение о том, что она не нужна внучке, что примет на себя все финансовые вопросы по обеспечению Бубенчиковой и оплаты всех счетов. Когда договор был оформлен и подписан, Воротникова не исполняла свои обязательства, квартиру в последующем переписала на Семенову Т.В., незнакомой Бубенчиковой В.Н. Таким образом, судебной инстанцией договор о дарении признан недействительным [1].

2. В судебной практике распространены случаи, когда договор дарения заключался для того, чтобы прикрыть другую сделку (притворная сделка). Наиболее распространенным примером в данном случае выступает заключение договора дарения для того, чтобы прикрыть факт заключения договора купли-продажи.

Основной причиной возникновения первой проблемы при заключении договора дарения является правовая безграмотность граждан. Дарители не знают основных правовых последствий, специфику договора дарения, его особенности. Наиболее остро данная проблема встает среди граждан пожилого возраста, которые зачастую вводятся в заблуждение родными или близкими, либо третьими лицами, с другой стороны, могут просто не знать о преимуществах договора ренты или завещания.

Относительно второй проблемы можно обозначить следующие основные причины ее возникновения. Во-первых, это правовая безграмотность граждан. Незнание норм законодательства, незнание своих прав и обязанностей, которые, например, в договоре дарения указывают условия характерные для договора ренты (ст. 583 ГК РФ). Во-вторых, недобросовестные граждане пытаются воспользоваться «преимуществами» договора дарения «прикрывая» другую сделку (как правило, куплю-продажу).

Таким образом, обозначенные проблемы требуют своего быстрого решения, в числе основных рекомендаций можно предложить:

1) требуется ввести обязательную нотариальную форму для договора дарения недвижимого имущества;

2) внесение корректив в действующее законодательство.

Еще одним спорным моментом сделки является сохранение права пользования имуществом за дарителем в течение его жизни. Этот пункт обязательно должен быть оговорен в документе.

Законодательно установлено, что согласно п. 1 ст. 578 ГК РФ даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на ею жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения [3].

Важно подчеркнуть, что п.1 ст. 578 ГК РФ нуждается в корректировке для того, чтобы обезопасить имущество дарителя от преступных покушений.

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи позволит обеспечить наиболее полную защиту прав и законных интересов дарителя.

Таким образом, договора дарения представляет собой сделку, по которой один субъект, именуемый дарителем, на безвозмездной основе передает в собственность одаряемому определенное имущество, ценные вещи. В настоящее время требуется совершенствование института дарения. В судебной практике достаточно распространены случаи недобросовестного исполнения договорных обязательств посредством введения в заблуждение дарителя, обмана и прочих мошеннических действий. Кроме этого данный вид договора зачастую используют для прикрытия договора купли-продажи. Если имеется факт передачи определенной ценности взамен или встречного обязательства, соглашение не может считаться дарением.

Таким образом, на первый взгляд, беспроблемный договор дарения имеет свои сложности и правовые проблемы, которые требуют дополнительного внимания законодателя.

Литература и источники:

1. Апелляционное определение СК по гражданским делам Красноярского краевого суда от 22 апреля 2015 г. по делу № 33-3946/2015 [Электронный ресурс] // СПС Гарант. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/133913694/ (дата обращения: 01.06.2020).

2. Винавер М.М. Дарение и завещание (страница из истории кодификации) / М.М. Винавер // Вестник гражданского права. – 2014. – № 5. – С. 174-185.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Российская газета. – 1996. – № 545.

4. Дарков А.А. Анализ основных проблем, возникающих при применении правовых норм о договоре дарения / А.А. Дарков // Закон и право. – 2019. – № 02-2019. – С. 69-75.

5. Обыденнов А.Н. Предмет и объект как существенные условия гражданско-правового договора / А.Н. Обыденнов // Журнал российского права. – 2003. – № 8. – С. 5-12.