

*Невструева В.С., магистрант
студент*

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

Российская Федерация, город Челябинск

Научный руководитель: Пушкарев И.П.,

*к.ю.н., доцент кафедры доцент кафедры предпринимательского,
конкурентного и экологического права*

ГАРАНТИЙНАЯ ФУНКЦИЯ УСТАВНОГО КАПИТАЛА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

***Аннотация:** Статья посвящена гарантийной функции уставного капитала. Изучены требования к уставному капиталу, предусмотренные законодательством, с целью характеристика гарантийной функции. Сформулировано понятие гарантийной функции уставного капитала.*

***Ключевые слова:** гарантийная функция, уставный капитал, хозяйственное общество, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество, правовое регулирование.*

***Annotation:** The article is devoted to the guarantee function of the authorized capital. The requirements to the authorized capital, stipulated by the legislation, with the aim of characterizing the guarantee function have been studied. The concept of the guarantee function of the authorized capital is formulated.*

***Keywords:** guarantee function, authorized capital, economic company, limited liability company, joint-stock company, legal regulation.*

Хозяйственные общества это единственные организационно-правовые формы в Российской Федерации, созданные на основе уставного капитала. Несмотря на отсутствие легального определения уставного капитала и четкого

обозначения его функций, законодателем формализованы следующие требования к уставному капиталу ООО и АО:

1) минимальный размер, который в обществах с ограниченной ответственностью и непубличных акционерных обществах не может быть менее 10 000 рублей, а в публичных акционерных обществах – менее 100 000 рублей;

2) порядок и сроки формирования уставного капитала за счет вкладов учредителя;

3) процедуру изменения размера уставного капитала;

4) соотношение размера уставного капитала и размера чистых активов хозяйственных обществ и другие.

Все указанные требования связаны с выполнением уставным капиталом гарантийной функции.

Ученые отмечают, что важнейшим требованием это функции является наличие капитала: «...необходимость действительного внесения учредителями вкладов в общество с ограниченной ответственностью, необходимость действительной оплаты акций акционерного общества. Ясно, что при допущении возможности зачета требования учредителя к обществу против его обязанности внесения вклада уставный капитал не получит реального наполнения, не будет сформирован и, следовательно, не сможет выполнять свои гарантирующие функции»[1].

Данная функция представляется ключевой функцией уставного капитала, поскольку участники и акционеры хозяйственных обществ не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества только в пределах стоимости принадлежащих им долей/акций.

Однако выполнение уставным капиталом гарантийной функции не подразумевает неприкосновенность суммы, внесенной учредителями при оплате принадлежащих им акций или долей в уставном капитале общества

По всем возникшим перед третьими лицами обязательствам ООО и АО отвечают всем принадлежащим им имуществом. Их ответственность не лимитирована размером уставного капитала.

Например, Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» указывает, что уставный капитал общества определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов [2]. На реализацию данной нормы направлена обязанность общества отслеживать свое финансовое состояние, в том числе путем сохранения стоимости чистых активов общества больше размера уставного капитала.

Однако с 1 июля 2015 года аналогичная законодательная формулировка о гарантиях кредиторам была исключена из Закона об акционерных обществах. При этом иные положения об уставном капитале в законе не корректировались.

Представляется нелогичным изъятие из закона об АО указанной формулировки, поскольку уставный капитал акционерного общества также продолжает выполнять гарантийную функцию.

Предполагается, что с целью дальнейшего извлечения прибыли учредители хозяйственных обществ при создании и дальнейшем ведении деятельности формируют такой уставный капитал, который позволяет обществу существовать на рынке.

Однако гарантийная функция уставного капитала не должна пониматься как определенная денежная сумма на счету общества или имущество в собственности юридического лица, стоимостью равной размеру уставного капитала.

Под гарантийной функцией следует понимать юридический механизм по контролю за активами хозяйственного общества. Наличие активов свидетельствует о возможности общества вести обычную хозяйственную деятельность и отвечать перед своими контрагентами по обязательствам.

В случае если стоимость чистых активов по окончании второго и каждого последующего года оказывается меньше размера уставного капитала, то хозяйственное общество обязано уменьшить свой уставный капитал [3].

При достижении стоимости чистых активов ниже низшего предела общество обязано ликвидироваться. Указанное предусмотрено как в Законе об обществах с ограниченной ответственностью, а именно в пункте 4 статьи 30, так и в Законе об акционерных обществах – пункт 4 статьи 35. Отчетным моментом следует считать окончание второго отчетного года или каждого последующего отчетного года.

С гарантийной функцией коррелируют также положения о том, что:

1) до оплаты 50% уставного капитала в акционерном обществе, у него нет возможности совершать иные сделки, не связанные с учреждением общества;

2) до полной оплаты уставного капитала в АО не допускается уменьшение уставного капитала, выплата дивидендов, приобретение размещенных обществом акции, осуществление эмиссии облигаций [4].

Таким образом, гарантийная функция уставного капитала не только защищает интересы кредиторов, но и контролирует активы хозяйственных обществ, а также предоставляет ряд возможностей для ведения деятельности общества.

Библиографический список:

1. Бевзенко Р.С., Фахретдинов Т.Р. Зачет в гражданском праве: опыт исследования теоретической конструкции и обобщения судебной практики. - М.: Статут, 2006.

2. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах применения Федерального

закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 09 декабря 1999 г. № 90/14 // Российская газета. 2000. № 19.

4. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1 Ст. 1.