

*Глазачев Константин Андреевич,
магистр, 3 курс Высшая школа экономики управления и права, Северный
(Арктический) Федеральный Университет им. М.В. Ломоносова,
Россия г. Архангельск*

К ВОПРОСУ ОБ ОБОСНОВАННОСТИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СТ. 205.2 УК РФ

***Аннотация:** В статье кратко рассматривается история становления законодательства о противодействии экстремизма, выявляется продолжающаяся тенденция к конкретизации составов преступлений вообще и составов преступлений террористической направленности в частности, в том числе ст. 205.2 УК РФ, устанавливающей ответственность за публичные призывы к терроризму, публичное оправдание терроризма и пропаганду терроризма. Исследованы основания криминализации применительно к ст. 205.2 УК РФ. Сформулирован вывод, что состав преступления, предусмотренный данным составом преступления актуален, востребован и должен сохранить место в тексте уголовного закона.*

***Ключевые слова:** терроризм, экстремизм, публичное оправдание к терроризму, публичные призывы к терроризму, пропаганда терроризма, криминализация, криминализация ст. 205.2 УК РФ.*

TO THE QUESTION ABOUT THE JUSTIFICATION OF CRIMINALIZATION OF ST. 205.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

***Summary:** The article briefly examines the history of the formation of legislation on countering extremism, reveals a continuing trend towards specifying the elements of crimes in general and the elements of crimes of a terrorist nature in particular, including Art. 205.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, which establishes liability for public calls for terrorism, public justification of terrorism and propaganda of terrorism. The grounds for criminalization in relation to Art. 205.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The conclusion is formulated that the corpus delicti provided by this corpus delicti is relevant, in demand and should retain its place in the text of the criminal law.*

***Keywords:** terrorism, extremism, public justification for terrorism, public calls for terrorism, propaganda of terrorism, criminalization, criminalization of Art. 205.2 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

Терроризм является крайне негативным общественным явлением, знакомым человечеству с давних пор. Борьба с ним с помощью юридических средств также осуществляется такой же период времени, как и само существование данного явления. Целью любой террористической деятельности является достижение политических и общественных целей с помощью насилия и страха. Общественную опасность идеологии терроризма и такого метода достижения стоящих перед злоумышленником целей законодатель понимал, полагаем, на каждом отрезке времени независимо от государства. По началу, в связи с отсутствием научных разработок по данной теме и все еще относительной нераспространенности преступлений террористической направленности с

проявлениями терроризма боролись общими способами: путем обращения к составу преступления, устанавливающему ответственность, к примеру, за убийство, которым злоумышленник стремился достигнуть своих политических целей.

В XIX веке в России только начинает становление уголовное законодательство, которое специальным образом реагирует на проявления терроризма. Это связано с распространением в обществе прореволуционно настроенных сил, которые зачастую выбирали метод террора как способ достижения целей. В качестве реакции на данные явления законодатель был вынужден формулировать новые составы преступления во вновь принятом Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, которое было разработано М.М. Сперанским и Д.М. Блудовым, которое вступило в силу с 1845 года (далее – Уложение).

В 1845 году Уложение не еще не содержало специальных норм, устанавливающих ответственность непосредственно за акты терроризма. Однако в Разделе III Уложения, содержал составы преступлений, пресекающие посягательства на государственную безопасность. Так в соответствии со ст. статьи 263—265 Уложения 1845 г. предусматривалась ответственность за всякое злоумышление и преступное действие против жизни, здоровья или чести государя императора и всякий умысел свергнуть его с престола, лишить свободы и власти верховной, или же ограничить права оной, или учинить священной особе какое-либо насилие¹.

В дальнейшем по мере распространения преступлений террористического характера в обществе, прогрессу науки уголовного права по данному направлению и росту эффективности законодательной техники в последующих

¹ Кокорин С.А. Меры уголовно-правовой борьбы с терроризмом в России в XIX в // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2010. №4 (15).С. 34.

текстах уголовного закона появлялись составы преступления, направленные непосредственно на борьбу с терроризмом, отграничивая его от иных преступлений против государства.

Так, к примеру, ст. 64 Уголовного кодекса РСФСР устанавливала отдельную ответственность за преступления против государства, например, вооруженный мятеж и за участие в выполнении в контрреволюционных целях террористических актов, направленных против представителей Советской власти или деятелей революционных рабоче-крестьянских организаций².

«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (УК РФ) на момент его принятия содержал уже ряд составов преступлений, пресекающих деяния террористической деятельности. Так, к примеру, даже в первой редакции УК РФ предусматривалась ответственность за террористический акт, захват заложника, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой³.

В настоящее время правоотношения развиваются намного более стремительно, чем ранее, во многом это вызвано процессами глобализации и цифровизации.

В связи с этим законодатель вынужден реагировать на данные процессы и устанавливать новые специальные основания ответственности за участие в террористической деятельности.

Процессы глобализации также сказались на том, что проблема терроризма приобрела международный характер. В силу этого Совет Европы принял Конвенцию о предупреждении терроризма которой было установлено, что

² Постановление Всероссийский центральный исполнительный комитета О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР [Электронный ресурс]. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757375#65A0IQ> (дата обращения 06.12.2022).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25 ст. 2954.

государства – участники конвенции приняли на себя обязанность по установлению в национальном законодательстве уголовной ответственности за публичные призывы к совершению террористических действий⁴.

Статья 5 Конвенции установила ответственность за совершение преступления террористического характера именно за распространение или иное представление какого-либо обращения к общественности в целях побуждения к совершению террористического преступления, когда такое поведение, независимо от того, пропагандирует оно или нет непосредственно террористические преступления, создает опасность совершения одного или нескольких таких преступлений.

Каждый участник Конвенции принял на себя обязательство по противодействию такого рода явлениям. Российская Федерация также присоединилась к выполнению положений Конвенции.

То есть, делая промежуточный вывод, необходимо отметить, что что прослеживается закономерность к более четкой криминализации составов преступлений террористической направленности по критерию того или иного деяния террористической направленности.

В рамках данного процесса в 2006 году положения УК РФ были дополнены ст. 205.2 УК РФ, установившей ответственность за публичные призывы, публичное оправдание и пропаганду терроризма⁵.

⁴ Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.) [Электронный ресурс]. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901937508> (дата обращения 04.12.2022).

⁵ Федеральный закон о внесении изменений в УК РФ от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ [Электронный ресурс]. – СПС Консультант плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61802 (дата обращения 04.10.2022).

Однако криминализация деяния, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ в науке вызывает вопросы⁶. Исследователи отмечают, что установление данного состава в тексте УК РФ является излишним, поскольку иные составы преступления и так по умолчанию запрещали проявления терроризма (ст. 280, 282 УК РФ).

В связи с этим уместно поставить вопрос, отвечает ли криминализация ст. 205.2 УК РФ основаниям криминализации, по которым были криминализированы иные более традиционные составы преступлений.

Обычно при криминализации как процессе включения того или иного запрета в текст уголовного закона выделяют ряд оснований. Данные основания возможно представить следующим перечнем:

1. необходимость выполнения государством взятых на себя международных обязательств;
2. ввиду технического прогресса, открывшего новые сферы правоотношений;
3. формирование общественно-опасных последствий в общественной деятельности граждан, в связи с чем встает вопрос об ограничении форм и границ этой деятельности или полном ее ограничении;
4. негативное развитие взаимоотношений между гражданами или группами граждан по тому или иному признаку, которое ранее не имело выраженного негативного влияния на общество;
5. констатация относительной распространенности общественно-опасного деяния⁷.

Соотнеся данный перечень с положениями ст. 205.2 УК РФ можно прийти к тому, что применительно к данной статье УК РФ актуально практически каждое основание криминализации.

⁶ Агапов П.В. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: анализ законодательной новации// Уголовное право. – 2007 №1. – С.5.

⁷ Комиссаров В.С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества. По новому УК РФ / В.С. Комиссаров - М.: Кросно-Лекс, 1997. С.18.

Так основание выполнения государством взятых на себя обязательств международного характера подтверждается тем, что Россией была ратифицирована Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма.

Такое основание криминализации как развитие технической сферы, открывшего новые сферы отношений, также имеет место при криминализации ст. 205.2 УК РФ. Так ч.2 ст. 205.2 УК РФ устанавливает ответственность за публичное оправдание, призывы и пропаганду терроризма, совершаемую с помощью сети «Интернет». Еще двадцать лет назад упоминание такого способа как квалифицирующее обстоятельство было не актуальным, но именно в связи с техническим прогрессом, в текущих реалиях совершение преступления таким способом представляет очевидно большую общественную опасность.

Следующее основание криминализации - формирование общественно-опасных последствий в общественной деятельности граждан также имеет место быть в случае криминализации ст. 205.2 УК РФ. Не вызывает сомнений, что публичные призывы, оправдание или пропаганда терроризма представляют повышенную общественную опасность. Деятельность по пропаганде, оправданию и призыву к терроризму должна быть ограничена.

Что касается следующего основания – негативного развития взаимоотношений между гражданами, то необходимо отметить, что криминализация ст. 205.2 УК РФ учитывает и это обстоятельство: терроризм по текущему законодательству Российской Федерации является одним из проявлений экстремизма (самым крайним его проявлением). Экстремизм как приверженность крайним и радикальным взглядам и терроризм как высшая его форма не способствуют построению гармоничного и толерантного общества. Наоборот, эти явления разрушают общество и провоцируют конфликты по различным признакам: по признаку расы, религии, национальности т.д.

Последнее основание классификации также как нельзя актуально применительно к ст. 205.2 УК РФ. Как следует из статистики Департамента при Верховном суде, количество преступлений по обеим частям ст. 205.2 УК РФ составляет около семидесяти. С учетом специфики преступления это, как нам кажется, является значимым показателем.

Кроме того, как показывают исторические источники – общей логике развития уголовного законодательства присуща криминализация деяний, которые до этого охватывались более общими составами преступлений. Этот процесс, как нам кажется, объяснимо процессом постоянного усложнения общественных отношений, что вынуждает законодателя усложнять и дифференцировать охрану общественно-значимых отношений.

Таким образом, мы полагаем, что ст. 205.2 УК РФ отвечает основаниям криминализации. Мы полагаем, что установление ст. 205.2 УК РФ в тексте закона обоснованно по указанным причинам и востребовано на практике.

Использованные источники:

1. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.) [Электронный ресурс]. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901937508> (дата обращения 04.12.2022);
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25 ст. 2954;
3. Федеральный закон о внесении изменений в УК РФ от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ [Электронный ресурс]. – СПС Консультант плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61802 (дата обращения 04.10.2022);

4. Постановление Всероссийский центральный исполнительный комитета О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР [Электронный ресурс]. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757375#65A0IQ> (дата обращения 06.12.2022);

5. Агапов П.В. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: анализ законодательной новации// Уголовное право. – 2007 №1. – С.5-10;

6. Комиссаров В. С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества. По новому УК РФ / В.С. Комиссаров - М.: Кросно-Лекс, 1997. С.17-21;

7. Кокорин С.А. Меры уголовно-правовой борьбы с терроризмом в России в XIX в // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2010. №4 (15).С. 33-39.