

УДК 343.2/.7

Мирхаева А.З.,

студент

4 курс, факультет подготовки специалистов для судебной системы

Уральский филиал Российского государственного университета правосудия

Россия, Челябинск

Аксенова А.Э.,

студент

4 курс, факультет подготовки специалистов для судебной системы

Уральский филиал Российского государственного университета правосудия

Россия, Челябинск

Научный руководитель: Красуцких Лидия Васильевна, к.ю.н.,

доцент кафедры уголовного права ФГБОУВО «Российский

государственный университет правосудия» (г. Челябинск).

КАТЕГОРИЗАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Аннотация: в работе авторы рассматривают вопрос о категориях преступлений по такому критерию классификации как характер и степень общественной опасности. По данному аспекту изучаемой темы для авторов остается актуальным вопрос почему законодатель определяет верхний предел санкции за неосторожные деяния выше, чем за деяния, совершенные с умышленной формой вины. Авторы отмечают, что классификация преступлений является важнейшим средством дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания. Совершенствование классификации преступлений в уголовном праве служит залогом построения

эффективной системы охраны общественных отношений, существующих в современном обществе.

Ключевые слова: *преступление, состав преступления, общественная опасность, категории преступлений, санкция.*

Annotation: *in the paper, the authors consider the question of categories of crimes according to such classification criteria as the nature and degree of public danger. According to this aspect of the topic under study, the question remains relevant for the authors why the legislator determines the upper limit of the sanction for careless acts is higher than for acts committed with an intentional form of guilt. It is worth saying that the classification of crimes is the most important means of differentiating criminal responsibility and individualizing punishment. Improving the classification of crimes in criminal law is the key to building an effective system of protection of public relations existing in modern society.*

Key words: *crime, corpus delicti, public danger, categories of crimes, sanction.*

Законодатель в Уголовном кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее – УК РФ) выделяет главу, посвященную понятию преступления и его видам¹. Однако классифицировать преступления можно по различным основаниям, тогда как законодатель в вышеназванной главе выделяет преступления лишь по такому критерию, как характер и степень общественной опасности. Отметим, что выделяют виды преступлений в зависимости от иных критериев, а именно: субъект преступления, форма вины, объект посягательства, формы преступного деяния.

На наш взгляд, классификация преступлений играет немаловажную роль в уголовном праве. В первую очередь, конечно, она предопределяет наказание, его срок, вид и размер. На основании категорий различного рода

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996 г. № 25. Ст. 2954.

деяний происходит конструирование институтов и правовых норм. При этом классификация преступлений позволяет сделать законы более лаконичными, удобными, ясными.

Раскрывая вопрос о категоризации преступлений как одного из видов классификации преступных деяний в зависимости от их общественной опасности отметим, что критерий общественной опасности деяния закреплен в ст. 15 УК РФ. Согласно данной статье, деяния подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

О.А. Михаль справедливо отмечает, что, дифференцируя категории преступлений по критерию общественной опасности, законодатель определяет их через наказание, которое может быть назначено за конкретный вид преступления [4, с. 44].

П. Коробов отмечает, что классификация преступлений по уровню (характеру и степени) их общественной опасности – признанная основа построения уголовного закона. Он также отмечает, что законодатель в ст. 15 УК РФ в основу классификации положил не только характер и степень общественной опасности, но и форму вины. Это действительно так, ведь помимо части первой вышеназванной статьи, где критерием названы характер и степень общественной опасности, в частях со второй по пятую данной статьи говорится еще и об умышленных и неосторожных преступлениях. П. Коробов считает, что использование законодателем в одной классификации преступлений одновременно двух критериев: характера и степени общественной опасности преступлений и формы вины неправильно [3].

Мы же считаем, что разграничение преступлений в данной статье в зависимости от формы вины вполне логично, ведь невозможно применить к деяниям, совершенным с разной формой вины, один и тот же верхний предел наказания.

Однако мы согласны с позицией П. Коробова в вопросе верхнего предела наказания за преступления средней тяжести и тяжкие преступления.

Согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ, преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ, тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы.

Проанализировав данные статьи, мы пришли к выводу, что верхний предел наказания для неосторожных преступлений средней тяжести установлен в два раза выше аналогичного показателя для умышленных преступлений средней тяжести, а в отношении тяжких преступлений – в полтора раза, хотя уровень опасности тех и других деяний в силу принадлежности их к одному классу преступлений должен быть, казалось бы, одинаков. Отметим, что изменения в названные части были внесены Федеральным законом от 17 июня 2019 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»². В данном федеральном законе говорится, в частности, о внесении изменений в ч. 3 ст. 15 УК РФ: «слова «превышает три года» заменить словами «не превышает десяти лет», и ч. 4 ст. 15 УК РФ: «дополнить словами «, и неосторожные деяния, за совершение

² Федеральный закон от 17 июня 2019 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 25. Ст. 3166.

которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пятнадцати лет лишения свободы».

Мы затрудняемся ответить, почему законодатель определяет верхний предел санкции за неосторожные деяния выше, чем за деяния, совершенные с умышленной формой вины. Однако нам ясно почему законодатель решил внести изменения в данную статью: мы полагаем, что в недействующей редакции УК РФ преступлениями средней тяжести признавались неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышало три года лишения свободы, и соответственно, максимальный размер наказания за эти деяния не был указан законодателем, что, наверно, было негативным моментом в определении санкции за подобные преступления. Важным будет сказать и то, что ранее тяжкими могли быть только умышленные преступления, сейчас же к ним относятся и преступления, совершенные с неосторожной формой вины. Отметим, что по всей видимости в действующем Уголовном кодексе наблюдается тенденция к расширению правоприменительных возможностей санкции.

Также стоит отметить, что для обеспечения индивидуализации ответственности осужденного за содеянное и реализации принципов справедливости и гуманизма, Верховный Суд Российской Федерации принял Постановление от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации»³.

Таким образом, делая выводы о значимости категоризации преступлений, важно отметить, что те лица, на которых возложена обязанность применять закон, обязаны правильно типизировать совершенное виновным деяние, учитывая все нюансы.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 7.

Отметим то, что в основе построения системы наказаний лежит исчерпывающий и не подлежащий расширительному толкованию перечень видов наказания, расположенных в уголовном законодательстве в определенной последовательности — от наименее строгих к более строгим. Естественно, что наименее строгие виды наказания должны назначаться за преступления небольшой и средней тяжести и, наоборот, наиболее строгие — за тяжкие и особо тяжкие преступления. Критерием строгости характера вида наказания является объективный вред, причиненный преступлением.

Использованные источники:

Раздел I. Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996 г. – № 25. – Ст. 2954.

2. Федеральный закон от 17 июня 2019 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 25. – Ст. 3166.

Раздел II. Литература

3. Коробов, П. Классификация преступлений по уровню их опасности / П. Коробов // СПС Гарант. – Российская юстиция. – № 1. – 2004. Режим доступа: <https://www.garant.ru/?ysclid=la2981xiyi176832737> (дата обращения: 31.10.2022).

4. Михаль, О.А. Классификация преступлений и пределы наказаний, не связанных с лишением свободы / О.А. Михаль // Научный вестник Омской академии МВД. – 2009. – № 1 (32). – С. 44-48.

Раздел III. Судебная практика

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 7.