

*Семин Александр Владимирович,
студент магистратуры*

2 курс, Саратовская Государственная Юридическая Академия

Россия, г. Саратов

Научный руководитель: Шутило Ольга Викторовна,

кандидат юридических наук

доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии

Саратовская Государственная Юридическая Академия

Россия, г. Саратов

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО
НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И
ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В ПРОЦЕССЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.**

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются пути совершенствования организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и охраняемых законом интересов граждан в процессе предварительного расследования. Уделяется внимание нормативному регулированию организации надзора в досудебном производстве по уголовному делу. В статье делается акцент на возможность развития организации прокурорского надзора, путем развития правового статуса прокурора, а также расширения его круга полномочий.*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, конституционные права граждан, досудебное производство, прокурор, предварительное следствие, дознание.*

***Annotation:** This article discusses ways with the participation of the organization of prosecutorial supervision over the observance of constitutional*

rights and legally protected interests of citizens during the investigation. Attention is paid to the normative regulation of the organization for supervision in pre-trial proceedings in a criminal case. The article focuses on the possibility of developing the organization of prosecutorial supervision, ways of developing the legal status of the prosecutor, as well as covering his range of crimes.

Key words: *prosecutor's supervision, constitutional rights of citizens, pre-trial proceedings, prosecutor, preliminary investigation, inquiry.*

Организация прокурорского надзора представляет собой целостную систему взаимосвязанных действий, которые направлены на повышение эффективности функционирования органов прокуратуры для исполнения всех целей и задач, стоящих перед сотрудниками прокуратуры. Иными словами, сущность организации прокурорского надзора состоит в упорядочивании, приведении в порядок, обеспечении такого состояния системы, чтобы каждый субъект совместной деятельности находился на своем месте и наиболее эффективно выполнял свои обязанности.

Центральное место в области регулирования практической деятельности прокуратуры, а также в организации стабильного и правильного функционирования всей системы органов прокуратуры занимают акты Генерального Прокурора РФ. Согласно статье 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» Генеральный прокурор Российской Федерации руководит системой прокуратуры Российской Федерации, издает обязательные для исполнения всеми работниками органов и организаций прокуратуры приказы, указания, распоряжения, положения и инструкции[1].

На современном этапе развития системы органов прокуратуры, совершенствование организации прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод участников уголовного судопроизводства не стоит на месте. Это обуславливается тем, что Прокуратура Российской Федерации занимает важнейшее место в системе защиты прав и свобод человека и ее главной

задачей является обеспечение соблюдения конституционных прав граждан. Однако, несмотря на постоянное развитие системы организации прокурорского надзора, в ней еще имеются некоторые проблемы, что обуславливает поиск путей совершенствования прокурорского надзора по защите человека от посягательств на его права.

Для научного исследования практический интерес представляет именно проблема полноценного достижения цели защиты конституционных прав и свобод граждан при осуществлении прокурорского надзора за органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание. Иными словами, в случае верного и четкого определения задачи прокурорского надзора, будет достигнута и полнота их выполнения и достижения всех целей деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

В связи с этим, сейчас как никогда важна четкая законодательная регламентация вопросов, касающихся процессуальных прав и обязанностей прокурора и поднадзорных органов предварительного расследования. Важно, чтобы прокуратура, исходя из имеющейся надзорной информации, обобщив и проанализировав материалы по региону, сформулировала и внесла предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

В соответствии с Приказом Генерального Прокурора РФ от 24.08.2021 N 487 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора» прокурорам предписывается занимать активную позицию по защите нарушенных прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и иных лиц, принимать исчерпывающие меры к их восстановлению. Использовать для этого весь комплекс предусмотренных законом мер реагирования. Требовать от органов дознания и следственных органов безусловного и в установленный срок устранения нарушений федерального законодательства. Устанавливать

причины, по которым органы предварительного расследования и их руководители не выполнили возложенные на них законом обязанности, и при наличии вины ставить вопрос об их ответственности, вплоть до уголовной.[2]

Следует отметить что прокурорский надзор за предварительным следствием в отличие от надзора за органами дознания, характеризуется ограниченными полномочиями. Прокурор вправе отменять любые незаконные решения органа дознания в случае выявления нарушений законности. Однако при производстве предварительного следствия у него таких полномочий нет. Осуществляя надзор за предварительным следствием, прокурор не вправе давать следователю указания, направлять ход следствия, отменять незаконные решения следователя, давать согласие на прекращение уголовного дела.

На данный момент основным средством прокурорского реагирования на нарушения законности в действиях следственных органов или органов дознания, является требование об устранении нарушений законодательства по выявленным в ходе проведения проверок фактам. При этом, очень часто на практике по отношению к следственным органам, данные требования не всегда в полной мере исполняются следователями. Законом предусмотрено полномочие давать указания органу дознания при проведении досудебного производства по уголовному делу, однако к следователям данная норма не применима. В связи с этим, можно поставить вопрос о целесообразности замены требования прокурора на дачу указаний следователю, обязательных к выполнению.

На практике часто возникают ситуации, когда прокурор не поддерживает возбужденное следователем с согласия руководителя следственного органа ходатайство об избрании меры пресечения.[3] Иными словами, прокурором или иным лицом по его поручению ходатайство обосновано в судебном заседании быть не может. Судебная практика исходит из позиции того, что несогласие прокурора с позицией руководителя следственного органа или следователем не является фактором, который бы

препятствовал рассмотрению и удовлетворению в судебном заседании поданного ходатайства. При этом прокурор обязан в любом случае обязан принять участие в данном судебном заседании.

В связи с данной проблемой, Генеральный прокурор РФ своим указанием обязал прокуроров совершенствовать работу, направленную на устранение несогласованности действий следственных органов и прокуратуры при решении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.[4] Не смотря на введение подобных указаний органам прокуратуры, необходимо дальнейшее совершенствование подобных вопросов, касающихся согласования осуществления полномочий между правоохранительными органами.

Учитывая практический опыт, выработанный в ходе постоянной надзорной деятельности органов прокуратуры, дальнейшее развитие организации прокурорского надзора, а также его правового статуса в уголовном судопроизводстве должно оптимизировать полномочия прокуроров, в частности, путем открытия возможности давать обязательные к исполнению письменные указания следователям. Именно эффективность проводимого прокурорского надзора оказывает важнейшее влияние на результатах предварительного следствия по уголовному делу, а в итоге и на вынесение справедливого и обоснованного судебного приговора приговора. Именно поэтому деятельность прокурора во время осуществления надзора за досудебным производством по уголовному делу должна обеспечивать не только проведение отдельных надзорных мероприятий, но и тесное взаимодействие с органами предварительного следствия, поскольку и прокуратура, и следствие, должны достигнуть одинаковой цели — соблюдения и защиты прав граждан Российской Федерации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

2. Приказ Генерального Прокурора РФ от 24.08.2021 N 487 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394629/ (дата обращения: 10.12.2022).

3. Артамонов А.Н. Полномочия прокурора при надзоре за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия // Законодательство и практика, 2016. № 1. С. 73-80.

4. Указание Генерального Прокурора РФ от 09.11.2011 N 392/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства о задержании, заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125218 (дата обращения: 10.12.2022).