

Филимонов А.Д.,

студент

3 курс, факультет «Политико-правового управления»,

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

(филиал) РАНХиГС при Президенте

Российской Федерации

Россия, г. Саратов

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИМВОЛОВ, ОБРАЗОВ И НАРРАТИВОВ ДОСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Аннотация: В статье рассматривается историческая политика российского государства на примере использования символов, образов и нарративов досоветского периода в официальном политическом дискурсе. В данной работе автор выделил специфику и механизмы их использования политической элитой.

Ключевые слова: историческая политика, символическая политика, символы, образы, нарративы, историческая преемственность.

HISTORICAL POLITICS ON THE EXAMPLE OF THE USE OF SYMBOLS, IMAGES AND NARRATIVES OF THE PRE-SOVIET PERIOD

Annotation: The article examines the historical policy of the Russian state using the example of the use of symbols, images and narratives of the pre-Soviet period in official political discourse. In this work, the author highlighted the specifics and mechanisms of their use by the political elite.

***Keywords:** historical politics, symbolic politics, symbols, images, narratives, historical continuity.*

Историческая политика, как правило, рассматривается, как один из важнейших элементов символической политики. Символическая политика, в основе которой лежит коллективное прошлое, используется правящей элитой в рамках преследуемого государственного курса. О.Ю. Малинова в своей работе при раскрытии термина символическая политика опирается на работы Бурдьё, в которых он это явление рассматривает так: «Деятельность, связанная с производством различных способов интерпретации социальной реальности и борьбой за их доминирование в публичном пространстве»¹. Инструментами символической политики могут являться не только вербально оформленные «идеи», но и невербальные способы, в роли которых могут выступать образы, жесты, графические изображения и другие.

Символ – это некий инструмент, служащий главным образом источником формирования условных образов и идей. Их интерпретация становится основой для нарратива, который в свою очередь служит развернутым повествованием тех или иных событий, затрагивая не только их суть, но и раскрытие причин и последствий. Символы, воплощающие принципы, идеалы и представления, становятся одним из самых весомых инструментов на пути к формированию своей идентичности и объединению вокруг себя определенной группы общества для политических субъектов. Ими могут выступать и правящая элита, и политические партии, и другие политические институты, и организации².

Символы, образы и нарративы, непосредственно связанные с историческим прошлым, являются фундаментальным ядром для любой

¹ Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности // Политическая энциклопедия, 2015. – С 11.

² Соловей Т.Г. Политическая символика как способ политической коммуникации. [Электронный вариант] Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/94377> Дата обращения: 15.10.2023.

политической системы и конъюнктуры, поскольку они используются с целью придания легитимности принятым тем или иным решениям. В первую очередь, они служат средством коммуникации внутри той или иной группы, благодаря чему ее члены достигают взаимопонимания и взаимодействия в рамках продвижения тех или иных символов, образов и нарративов с целью трансляции своей идентичности. Они отражают и несут в себе огромное содержание, которое информационно точно передает ту или иную повестку. Их использование служит и своего рода инструментом воздействия на общество для его мобилизации или интеграции. Они также могут применяться различными политическими силами для манипуляции общественным сознанием и идеологических спекуляций для провоцирования нужного поведения общества.

Наглядным примером борьбы за те или иные символы и их выборочным продвижением служит процесс трансформации Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»³, который был инициирован комитетом Государственной думы по геополитике, большинство в котором занимали представители от ЛДПР, и имел первоначальное название, как закон «О викариальных днях», что в свою очередь транслировало ценностные установки партии на тот период. Важен и тот факт, что в тот период партия во время выборов по спискам оказалась лидером. По первоначальным планам предполагалось внести в список 11 дат, связанных с величием русского оружия, которые в свою очередь активно отмечали еще в Российской империи. Однако в список были внесены события и из советского периода.

Более активная и решительная трансформация закона началась в 2004 году, когда большинство в Государственной думе во время выборов заняла Единая Россия. Тогда началась активная борьба за символы, образы и нарративы между партиями, каждая из которых преследовала свои

³ Федеральный закон от 13.03.1995 N 32-ФЗ (последняя редакция) «О днях воинской славы и памятных датах России».

собственные цели. Конечно, изначальным лидером при обсуждении стала тема, посвященная окончанию Второй мировой войны. Ее проталкивали с одной стороны коммунисты, желавшие лишний раз подчеркнуть решающую роль Советского союза в этом, с другой депутаты Дальнего Востока, для которых война с Японией являлась региональной в исторической памяти.

Правящая партия (Единая Россия) в свою очередь поддержала эту тему в той мере, в которой ей могла позволить текущая государственная политика на международной арене, исторический нарратив которой власти подчеркивали колоссальной ролью СССР в победе во Второй мировой войне. Одновременно с этим продвижение темы победы над милитаристской Японией становилось нежелательным ввиду улучшения двусторонних отношений, что доказывает тезис о «символической политике», заключающийся в отборе угодных символов, образов и нарративов в угоду существующей государственной повестке⁴. Коммунисты длительное время стремились все-таки продвинуть идею в названии памятной даты, заключающейся в победе над Японией, как это было в СССР, однако все попытки были тщетными, поскольку правящая партия тогда исходила из конъюнктуры, отражающей определенную выгоду в отношениях с Западом.

Еще одним из подтверждений довода о том, что те или иные символы, образы и нарративы политические группы продвигают с целью трансляции своих принципов и идеалов, служит пример с включением в список праздников Дня Героев Отечества. Инициатором этого выступил представитель от партии Единая Россия. Предполагалось возродить главный праздник российских воинов, существовавший в Российской империи – день Георгиевских кавалеров. В День Героев Отечества планировалось чествовать всех предков тысячелетней истории, прославивших русское оружие, включая

⁴ Малинова О.Ю., Карпова Н.В. Депутаты Государственной думы как акторы российской политики памяти: на примере трансформации Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». [Электронный вариант] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/deputaty-gosudarstvennoy-dumy-kak-aktory-rossiyskoj-politiki-pamyati-na-primere-transformatsii-federalnogo-zakona-o-dnyah-voinskoy/viewer> Дата обращения: 07.11.2023.

и ныне живущих героев СССР и Российской Федерации. Однако даже в условиях синтеза коммунисты снова постарались протолкнуть свои идеи, основанные на предложении чествовать в этот день и Героев Социалистического Труда, что вызвало шквал критики в их адрес со стороны правящей партии, после чего их предложение было немедленно отклонено.

Кремль рукой правящей партии стремился проводить «символическую политику» в соответствии со сложившемся курсом как во внешней политике, так и во внутренней. В 2010 году по инициативе Единой России календарь праздников пополнился новым событием – Днем Крещения Руси, что также имело определенные объяснения и цели. Тогдашняя конъюнктура требовала это, поскольку была необходимость в модернизации. Весь этот поэтапный процесс логически подкрепился, когда В.В. Путин снова вернулся на пост президента, и внутривластный курс плавно переместился в сторону возврата государства к традиционным ценностям⁵. Таким образом, новый символ стал олицетворять этот процесс, исходившей в первую очередь от власти и направленный на общество.

В 2018 году вновь от правящей партии поступило предложение дополнить Федеральный закон «О памятных датах», в частности планировали включить в список новую дату – 19 апреля (День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи 1783 года). Для того времени это формально и означало стремление власти в первую очередь к приданию легитимности процессу вхождения Крыма в состав Российской Федерации на основании референдума от 2014 года. Этот символ фактически и обосновывал часто произносимые из уст разных официальных представителей власти формулировки «о воссоединении Крыма с Россией и возвращением полуострова в родную гавань».

⁵ Малинова О.Ю., Карпова Н.В. Депутаты Государственной думы как акторы российской политики памяти: на примере трансформации Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». [Электронный вариант] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/deputaty-gosudarstvennoy-dumy-kak-aktory-rossiyskoj-politiki-pamyati-na-primere-transformatsii-federalnogo-zakona-o-dnyah-voinskoy/viewer> Дата обращения: 07.11.2023.

Таким образом, данные примеры иллюстрируют и подкрепляют основные тезисы о функциональных особенностях использования символов, образов и нарративов в политическом дискурсе. Важно обратить внимание на то, что «символическая политика» в видении КПРФ должна выстраиваться лишь на правильном толковании советского прошлого. ЛДПР же стремилась к расширению списка дореволюционных событиях, а именно прославивших когда-то русское оружие. Зачастую депутаты от данной партии обращались к великому имперскому прошлому России. И идеи КПРФ, и идеи ЛДПР редко находят отклика, однако их попытки протолкнуть свои повестки с помощью символов, образов и нарративов продолжаются. Разумеется, ЛДПР выступает главным оппонентом для предложений, исходящих от представителей партии КПРФ, в основе которых заложена направленность на коммеморацию советского периода и придание высокой оценки и заслуг советской власти в истории всего XX века.

Поправки Единой России отражали в первую очередь запросы и вызовы конъюнктуры, и выступали своего рода ответом на внутренние и внешние вызовы. Вместе с этим представители власти стремились придать и легитимность принятым решениям с помощью обращения к символам, образам и нарративам не только советского периода, но и всей тысячелетней истории России. Потому это обращение носило исключительно выборочный характер в ущерб неразрывности нити истории. Исходя из этого запрос на «символическую политику» возникает только тогда, когда необходимо произвести ответную реакцию на внутригосударственную или международную конъюнктуру, а также при появлении определенных целей той или иной политической группы, которые можно достичь и реализовать. В свою очередь гарантированный успех ждет правящее большинство, способное лоббировать определенные символы, образы и нарративы в политическом дискурсе.

Подводя итоги, следует сказать, что символическая политика требует системности для того, чтобы качественно закрепить интерпретацию в массовом сознании через различные каналы связи. Необходима и логическая связь между ними для целостности восприятия. В связи с чем политической элите следует начать работать с «трудным» прошлым, а не выборочно отбирать выгодные досоветские символы для использования. Необходимо восстановить разрушенную в годы СССР преемственность, поскольку на нее возник запрос у общества. Сейчас прошлое в политическом дискурсе используется по своей сути для легитимации политического курса. Текущие решения, как правило, имеют логику сравнения с предыдущими, ввиду чего возникают нескончаемые споры насчет XX века. Одновременно с этим образовались размытость и слабая конкретизация символов, образов и нарративов досоветского периода, которые пригодны для использования в официальном политическом дискурсе.

Библиографический список:

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» от 13.03.1995 N 32-ФЗ. [Принят Государственной Думой 10 февраля 1995 года]. – Москва, 2022. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности // Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.
3. Соловей Т.Г. Политическая символика как способ политической коммуникации. [Электронный вариант] Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/94377> Дата обращения: 15.10.2023.
4. Малинова О.Ю., Карпова Н.В. Депутаты Государственной думы как акторы российской политики памяти: на примере

трансформации Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». [Электронный вариант] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/deputaty-gosudarstvennoy-dumy-kak-aktory-rossiyskoy-politiki-pamyati-na-primere-transformatsii-federalnogo-zakona-o-dnyah-voinskoj/viewer> Дата обращения: 07.11.2023.