

*Шоп Д.Г., студент
3 курса магистратур, факультет «Юриспруденция»
Всероссийского государственного университета юстиции
Россия, г. Москва*

КОНСЕРВАТИВНО-ПРАВОВОЙ ПРОЕКТ, КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Аннотация:** Статья посвящена нормам права и проблемам реализации нормативно правовых актов в Российской Федерации. Рассматриваются вопросы необходимости использования нормы права в обществе. Проблема функционирования статьи нормативно правового акта. Пути улучшения норм права в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** Нормы права, общество, нормативно правовые акты, проблемы реализации норм права.*

***Annotation:** The article is devoted to the rule of law and the problems of implementation of normative legal acts, and also provides for its use in society and ways of implementing the rules of law in the Russian Federation.*

***Key words:** Rules of law, society, normative legal acts, problems of implementation of the rules of law.*

Не смотря на наличие большого количества научных исследований по проблематике современного состояния российской правовой доктрины, данная тема до сих пор остается актуальной из-за необходимости переосмысления и видоизменения современного политико-правового пути развития Российской Федерации.

Постсоветская конституционно-правовая наука и практика государственного строительства, развивающиеся, в силу действия ряда известных факторов, особенно бурно после 1993 г., достаточно быстро перешли к реализации либерально-правового проекта государственно-правового строительства, оставив в стороне иные модели формирования институтов нового национального политико-пространства.

Такая ситуация, конечно, во многом, была связана с эйфорией первых лет демократического реформирования, быстрого обновления российских правовых институтов, органов государственной власти, различных структур отечественной политической системы, в общем национальной государственно-правовой жизни.

Однако серьезные просчеты пришедших к власти элит в политической, правовой и экономической сферах жизнедеятельности россиян на сегодняшний день стимулировали расширение научного поиска в отношении и стратегии и тактики государственно-правового строительства в обновляющейся России.

В настоящее время можно выделить несколько основных направлений исследования и осмысления основ конституционно-правового строительства:

- 1) либерально-правовая доктрина;
- 2) консервативно-правовая модель;
- 3) изучение советского конституционно-правового опыта как наиболее исторически близкого варианта государственного строительства;
- 4) евразийский проект государственно-правового строительства, возникший на рубеже XIX-XX в. и получивший свое развитие в трудах Н.Н. Алексеева, Н.С. Трубецкого и др.

Такой, широкий познавательный контекст представляется эвристически продуктивным, т.к. он предполагает известную конкуренцию идей, всесторонне обсуждение и оценку разных политико-правовых концепций, а значит отказ от догматического восприятия каких-либо моделей и стратегий,

в частности отказ от гиперболизации и универсализации западного опыта в области конституционализма [2].

Обратимся к некоторым аспектам советского строительства, закономерностям формирования и развития его конституционных основ. В разные времена существования и функционирования институтов советского государства и права существовали те или иные их «комбинации», ценностные приоритеты, определяющие достижение и сохранение высокого уровня социального благополучия общества.

Так, основополагающим концептом Общенародного государства является верховенство воли и интересов народа. Следует отметить и то, что процесс становления и развития общенародного государства в СССР осуществлялся на фоне многих серьезных противоречий.

Практическое осуществление концепции общенародного государства в СССР связано с внедрением широких социально экономических прав и свобод гражданина с первой Конституцией СССР. Контент-анализ Основного закона СССР с 1924 по 1977 год показывает, что «Общенародное государство» связывалось с правами граждан, государственным устройством и перспективами социально-политического развития. Явной причиной такого соотношения является то, общенародное государство являлось главный политико-правовым и идеологическим инструментом коммунистического строительства.

Важно отметить, что проектируемая в Конституциях СССР идеология верховенства прав человека не была понята и адекватно интерпретирована. Развитие правовых основ общенародного государства всецело подчинялось идеологическим положениям, догмам Коммунистической партии. Однако достижения советской юридической науки и практики так же оказали существенное влияние на развитие конституционных основ и реализацию концепции общенародного государства.

Можно сказать, что вся история советского государства не что иное, как процесс создания (правда, с очевидными и хорошо известными ошибками) «государства для гражданина [2]».

Российские правоведы первого постсоветского десятилетия весьма быстро апологизировали ранее недопустимую и даже «враждебную» теорию правового государства, не выделив при этом никаких ее отрицательных характеристик. Хотя, классическая (западная) модель правового государства довольно быстро себя дискредитировала в глазах большинства населения страны, так как ее внедрение не было связано с историческими особенностью и содержанием отечественной правовой культуры, спецификой массового правового сознания, что и привело к отторжению многих ее важнейших институтов.

Очевидно, что поиск путей государственного и правового строительства Российской Федерации продолжается до сих пор и на сегодняшний день, в условиях тотальной разницы западной и Российской идеологии становится как никогда актуальной. В этом плане, учитывая поправки внесенные в конституцию РФ 01 июля 2020 г., при всем многообразии направлений исследования в этой области и осмысления основ современного конституционно-правового строительства, законодатели до сих пор уделяют внимание политикоправовому проекту «Общенародного государства».

Это доказывает внесение в проект ряда положений, связанных с перспективами развития социальных прав граждан. Конституционное закрепление получила и «солидарная пенсионная система», что позволяет в дальнейшем перейти на государственное обеспечение пенсионных выплат, закрепление МРОТ не ниже прожиточного минимума [1], что по плану законодателя должно повысить уровень жизни населения, как это было предусмотрено в рамках правового поля «общенародного государства». Не исключено и то, что в настоящее время мы находимся в исторической ситуации, когда отсутствие действенных институтов народного

представительства на всех уровнях, в сочетании с острыми проблемами в социальной сфере может послужить катализатором глобальных перемен.

А утрата авторитета западной либеральной системы конституционно-правового строительства с её обесцениваем традиционных для России институтов семьи, государственного суверенитета и само по себе враждебное настроение к Российскому государству, ставит как никогда ранее актуальный вопрос самобытного конституционно-правового строительства государства, который бы снижал уровень социальной и политической конфликтности в России.

Использованные источники:

1) Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]. – Текст: электронный // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

2) Шоп, Д.Г. Политико-правовой проект общенародного государства: содержание, особенности и перспективы / Д.Г. Шоп. — Текст: непосредственный // право и государство будущего: эволюционные стратегии развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Отв. редактор О.И. Александрова. Москва, 2020. — Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (Москва), 2020. — С. 180-182.