

*Зухба Н.А.,  
студент магистратуры  
3 курс, юридический факультет им М.М. Сперанского  
Институт права и национальной безопасности  
Россия, г. Москва*

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА**

***Аннотация:** В настоящей статье проведен анализ института федерального вмешательства в РФ. Представлено его определение. Установлено, что на сегодняшний день в Российской Федерации не урегулирован данный институт. В связи с этим предлагается разработка и введение Федерального закона «О федеральном вмешательстве».*

***Ключевые слова:** конституционная ответственность, федеральное вмешательство, субъекты РФ, режим чрезвычайного положения.*

***Annotation:** This article analyzes the institution of federal intervention in the Russian Federation. Its definition is presented. It has been established that today this institution has not been regulated in the Russian Federation. In this regard, it is proposed to develop and introduce the Federal Law "On Federal Intervention".*

***Key words:** constitutional responsibility, federal intervention, subjects of the Russian Federation, state of emergency.*

В настоящее время в условиях становления российской государственности всё острее встает вопрос об обеспечении единого правового пространства. Это означает что законодательство субъектов РФ должно быть полностью согласованным с федеральным законодательством. Однако, даже если ликвидировать имеющиеся коллизии, этого всё равно не

будет достаточно для полноценного функционирования правового государства. Важно также разработать и внедрить механизмы, которые бы способствовали обеспечению конституционной законности. Это, в свою очередь, предполагает четкое взаимодействие всех государственных органов, как субъектов РФ, так и федеральных.

Таким образом, основная проблема заключается в разработке эффективных правовых норм, способных обеспечить регулирование процессов взаимодействия региональных и федеральных органов. Особенно это важно в случае нарушения первыми конституционного законодательства. В данной ситуации речь идет о так называемом «институте федерального вмешательства».

Федеральное вмешательство призвано в буквальном смысле выразить саму суть федерации в качестве формы государственного устройства. А суть ее заключается в закреплении всех необходимых объединяющих механизмов, при помощи которых интегрируются субъекты государства.

В настоящее время институт федерального вмешательства представляет собой систему процедурно-процессуальных и материально-правовых норм, которые регулируют отношения между региональными и федеральными органами с целью использования различных принудительных мер к последним в случае совершения ими правонарушения [8, с. 407].

Таким образом, можно сказать, что институт федерального вмешательства отображает особенности режимов и особенности власти, функционирующих в государстве. Оно является именно тем инструментом, который используется тогда, когда другие не принесли какого-либо весомого результата. Соответственно, можно говорить о том, что федеральное вмешательство выступает в качестве одного из важнейших институтов, играющих важную роль в реализации конституционной системы государства.

В России реализация института федерального вмешательства на протяжении долгого времени осуществлялась согласно Постановлению КС

РФ 10-П [4], Указу Президента РФ № 2166 [2], Указу Президента РФ № 1833, а также Постановлению Правительства РФ № 1360 [5].

Так, КС РФ установил, что Президент РФ, опираясь на нормы, изложенные в Конституции РФ [1], обязан осуществлять охрану государственного суверенитета, целостность и независимость Российской Федерации. Соответственно, можно говорить, что перечисленные действия обладают конституционным характером, поскольку, к примеру, размещение войск на территории Чечни было осуществлено в момент военного положения, и данные меры имели своей целью сохранения целостности государства.

Конституционным судом РФ было установлено, что Президент РФ на основании Конституции РФ обладает правом защищать государственный суверенитет, а также независимость и целостность. Поэтому такие действия главы государства носят конституционный характер, ведь, например, размещение войск на территории Чеченской Республики произошло, когда существовало военное положение и такие меры реализованы, дабы сохранить целостность и обеспечить государственный суверенитет.

Конституцией РФ предусмотрено, что целостность государства может защищаться посредством разработки и введения специальных ограничений и запретов на любые виды деятельности, представляющие угрозы для целостности страны.

Так, в Конституции РФ установлен строжайший запрет на выход субъекта РФ из состава Федерации. Вместе с тем, необходимо отметить, что в ранее не существовало разработанного правового механизма, который бы мог обеспечить функционирование института федеральной интервенции, даже в том случае, если действия региональных и местных властей представляют угрозу для интересов всего государства [6, с. 289].

В качестве исключения выступало конституционное положение, определяющее, что для обеспечения безопасности и сохранности государства

допустимым является введение – в случае угрозы – на территории соответствующего субъекта режим ЧП.

После принятия Федерального закона № 106-ФЗ в Российской Федерации был разработан и внедрен институт федерального вмешательства. Согласно названному закону на региональные и местные органы власти накладывается ответственность за соответствующие нарушения федерального законодательства РФ.

Очевидно, что установление конституционной целостности – это необходимый элемент, который призван обеспечить координацию интересов федеральных и региональных властей.

В качестве мер, которые призваны реализовывать институт федерального вмешательства в РФ, можно указать те, которые направлены на примирение, либо на жесткое пресечение противозаконных действий, нарушающих конституционное законодательство.

Соответственно, можно говорить о том, что федеральное вмешательство – это институт конституционно-правового механизма, призванный обеспечивать государственную целостность Российской Федерации. Это такой механизм, который «срабатывает» в случае возникновения нарушений конституционных положений, устанавливающих суверенитет и целостность государства [7, с. 49].

В связи с этим, в настоящее время, с целью обеспечения реализации данного механизма, необходима разработка и принятие специального Федерального закона «О федеральном вмешательстве». Целью принятия данного закона должно стать обеспечение и регулирование процедуры федерального вмешательства в дела региональных и местных органов власти. Кроме того, в нормах данного закона необходимо установление конституционной ответственности за соответствующие правонарушения.

Конституционная ответственность, как известно, проявляется в применении санкций в отношении субъекта за невыполнение им своих

непосредственных обязанностей. Такая ответственность в отношении субъектов РФ должна определяться в качестве последствий нарушения федеративной дисциплины. Ее отличительным признаком является обстоятельство применения – она используется в случае невыполнения субъектом РФ своих прямых обязанностей, которые стали причиной нарушения стабильности на территории этого субъекта, невыполнения федеральных предписаний [6, с. 289].

Таким образом, можно говорить о том, что федеральное вмешательство является независимым конституционным институтом, который призван обеспечить реализацию конституционно-правовой ответственности на случай действия либо бездействия региональных и местных органов власти в РФ.

Такой орган власти в контексте анализируемого института выступает как пассивный субъект в конституционных правоотношениях, вовлекающих, кроме всего прочего, должностных лиц и органов власти всех уровней, чьи права и обязанности исполняются в той или иной форме.

В случае федерального вмешательства орган власти субъекта федерации является «пассивным субъектом» конституционного правоотношения, которое по своей природе будет многосторонним, вовлекающим несколько субъектов, среди которых присутствуют должностные лица и органы власти, чьи взаимные права и обязанности в процессе правоотношения в какой-либо форме будут осуществляться и исполняться.

Институт федерального вмешательства должен рассматриваться как мера защиты и как мера ответственности. Когда речь идет о последней форме, то это означает реализацию данного института посредством отстранения органов власти субъектов Федерации. Единственным основанием такой ответственности выступает реализация субъектом конституционно-правового деликта.

Таким образом, можно заключить, что институт федерального вмешательства представляет собой систему норм, направленных на

регулирование отношений между государством и его субъектами. Такие отношения находят свое выражение в использовании соответствующих мер в сторону властей субъектов РФ при нарушении ими правопорядка и режима законности.

### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Указ Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 2166 «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта»

3. Постановление Президиума Верховного Совета РФ 1992 г. «О военных трибуналах» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 7. Ст. 305.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 июля 1995 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики)»

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 1360 «Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа»

6. Калинина Е.И. Федеральное вмешательство как способ контроля РФ за деятельностью своих субъектов // Теория и практика современной науки. 2018. № 6. С. 289-292.

7. Кравцова Е.А. К вопросу об участии Президента Российской Федерации в процедуре досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 6. С. 49–51.

8. Кузнецова Н.С. Федеральное вмешательство в системе обеспечения государственного единства и целостности РФ // Проблемы и перспективы развития науки и образования в 21 веке. 2017. № 2. С. 407-410.