

УДК 159.9

Силантьева Е.С., студент 4 курса,  
факультет «Психология образования»  
ОГПУ, г. Оренбург

## УРОВНЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТЧУЖДЕНИЯ ОТ УЧЕБЫ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГОВ С РАЗНОЙ СТРУКТУРОЙ СУБЪЕКТНОСТИ

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу проблемы уровневых особенностей отчуждения от учебы студентов психологов с разной структурой субъектности в частности, рассмотрено отчуждение в психологических исследованиях; выделены особенности развития отчуждения от учебы у студентов психологов с разной структурой субъектности; определено влияние субъективности на развитие отчуждения от учебы.*

***Abstract:** this article is devoted to the analysis of the problem of the level features of alienation from study of psychology students with different subjectivity structure, in particular, alienation in psychological research is considered; the features of the development of alienation from study among psychology students with different subjectivity structure are highlighted; the influence of subjectivity on the development of alienation from study is determined.*

***Ключевые слова:** отчуждение от учебы, студенты психологи, субъектность, структура субъектности.*

***Keywords:** alienation from studies, psychology students, subjectivity, the structure of subjectivity.*

**Введение:** Социальная актуальность проблемы заключается в том, что отчуждение студентов психологов от учебного процесса в настоящее время усиливается. Происходящее отчуждение учебной деятельности приводит и к серьезным отклонениям в развитии личности. Что совершенно закономерно и логично, поскольку длительное выключение из ценностно-значимой деятельности приводит тяготящегося ею студента или к саморазрушению, или нахождению компенсирующей среды и деятельности, которые могут быть самого разного, в том числе и асоциального, содержания и направления и использованием компьютерных социальных сетей. Социальная актуальность изучения проблемы отчуждения современных студентов психологов от учебной деятельности в вузе обусловлена также рядом обстоятельств.

Во-первых, это динамичность социально-экономических условий современного общества, требующего не только высокого уровня профессиональной подготовки специалистов, но и развития у них способностей гибко перестраивать свою деятельность, проявлять инициативу, креативность, умения жить в условиях существования нестабильности, неопределенности и высокого уровня риска. Современные исследователи подтверждают нарастание негативных процессов, связанных с личностным развитием. Это проявляется в снижении мотивации учения, ослаблении внутренних стимулов, снижении уровня притязаний; росте негативных эмоциональных состояний; заниженной самооценке, неверии в себя, падении доверия к взрослым (преподавателям и родителям), нарастании чувства тревожности, связанное с обучением. Все это свидетельствует об отчуждении от обучения.

Во-вторых, резкое экономическое расслоение общества значимо сказывается на атмосфере взаимоотношений в среде студенческой молодежи и их взаимодействии с преподавателями. Высшие учебные заведения нашей страны сейчас начинают осваивать работу в условиях существования социальных групп с резко отличающимися системами жизненных ценностей.

Практическая актуальность проблемы выражена в том, что организационная культура вузов не выработала пока еще четкой стратегии действий в таких условиях, а отсутствие определенности в системе этических норм создает эмоционально отрицательный фон в образовательном пространстве вузов, является причиной проявления уже с первых курсов у части студенчества отчуждения от профессионального обучения.

Научная актуальность проблемы заключается в том, что несмотря на большое количество работ в отечественной психологии по изучению субъектности и ее структурно-функциональной целостности, практически отсутствуют эмпирические данные раскрывающие динамику субъектности в студенческий период. Не обнаружены в изучаемых публикациях подобные исследования, которые могли бы раскрыть ее особенности, и на сегодняшний день это требует разрешения проблемы.

Цель исследования: изучить особенности отчуждения от учебы студентов психологов с разной структурой субъектности.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы изучения с целью определения феномена «отчуждения» в сфере образования и ее особенностей.
2. Выбрать и обосновать методы и методики выявления уровня отчуждения от учебы и структуры субъективности.
3. Эмпирически выявить уровневые особенности отчуждения от учебы у студентов психологов, имеющих разную структуру субъективности.
4. Разработать рекомендации по развитию субъективности студентов психологов с разной структурой субъектности.

### **Теоретический анализ проблемы.**

Понятие отчуждения в современном мире исследуется довольно активно. Важным аспектом является то, что данную тему исследуют не только у взрослых людей, но и в юношеском возрасте, у студентов. Отчуждение проявляется в различных сферах. Многие авторы описывают отчуждение

рядом негативных последствий, такими, как – бессилие, бессмысленность, потеря интереса, потеря интереса к любой деятельности, выполнение деятельности с минимизацией усилий и т.п. В психологии понятие отчуждение начинает вводиться в период её переориентации с теоретических разработок на прикладные исследования. Вместе с тем отчуждение до сих пор не имеет общеупотребительной дефиниции. Одними из первых данный феномен раскрывают З. Фрейд и Э. Фромм в рамках психодинамического направления.

З. Фрейд упоминает отчуждение как один из механизмов невротизации личности через утрату её индивидуальности. Согласно его точке зрения, в той или иной степени каждый человек проходит через эту утрату в силу воздействия внешней культурной среды, которая является чуждой и враждебной природе человека. Э. Фромм также рассматривает отчуждение как психологический феномен, связанный с утратой человеком своего «Я» [6].

Отчуждение в психологии – это проявление таких жизненных отношений субъекта с миром, при которых продукты его деятельности, он сам, а также другие индивиды и социальные группы, являясь носителями определенных норм, установок и ценностей, осознаются как противоположные ему самому (от несходства до неприятия и враждебности). Это выражается в соответствующих переживаниях субъекта: чувствах обособленности, одиночества, отвержения, потери своего «Я» [5].

Согласно Е.Н. Осину, отчуждение представляется в форме смыслоутраты, экзистенциального вакуума или экзистенциальной фрустрации, отсутствие смыслового содержания. Данное явление связано с распадом внешних и внутренних связей в структуре жизненно мира личности [4].

Педагогически проблема отчуждения человека от образования выражается в формализме системы образования, преобладании внешних требований над внутренними, пренебрежении потребностями, мотивами, спецификой обучаемых. В условиях отчужденного обучения удовлетворяются

потребности не столько студента, сколько других людей, планирование и целеполагание деятельности осуществляют одни, а непосредственное исполнение осуществляют другие, контролируют качество исполнения третьи. Вместо продуцирования человеком знаний ему приходится усваивать предлагаемую информацию о чужих знаниях. Как результат – доминирование исполнительства над самодвижением, скука, лицемерие, списывание, учёба ради сдачи экзаменов, утрата веры в изменение системы.

Психологические проявления отчуждения – от замкнутости, конформности, отчаяния, озлобленности до более глубоких переживаний экзистенциального вакуума, сопровождающихся неспособностью и нежеланием найти или создать смысл жизни, ощущением пустоты, тщетности и бесцельности бытия, вне принадлежности к обществу или группе, до глубоко укоренившегося чувства неудовлетворенности человека своим личным существованием, отсутствием доверия к своему социальному или физическому окружению или к самому себе, которое может запускать изменения в личных и социальных ценностях, сопровождаться смыслоутратой, принимающие патологический и социопатический характер, вплоть до клинических проявлений, деперсонализации, неадекватного восприятия и переживаниями себя, своего тела, собственных привычных или ожидаемых способов функционирования; а также переживаемым человеком опытом отделения от реальности или изоляции от своих мыслей, чувств или своего физического существа, в психической норме и за ее пределами [4].

Отчуждение от учебного труда, как отношение студента к учению, при котором продукты его деятельности он сам, преподаватели и другие участники педагогического процесса, выступающие как носители моральных норм, ценностей и установок этой деятельности, воспринимаются им как что-то чуждое от самости.

В качестве исходной категории, которую необходимо положить в основание психологии человека, выступает субъективность.

Субъективность — это исходное начало в человеке, то, что лежит в основе его бытия. Субъективность составляет родовую специфику человека; то, что отличает его способ жизни от всякого другого. Субъективность есть форма бытия человека, форма психического и общее обозначение внутреннего мира. Конкретным, видимым в реальности способом существования психического в человеке является его субъективность [3].

Субъектность характеризуется наличием у человека таких качеств, как активность, осознанность, ответственность, рефлексивность, креативность, дисциплинарность, самостоятельность в принятии решений, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию. Субъектность проявляется в деятельности, познании и общении. Высший уровень развития субъектности — это активная творческая деятельность.

Становление субъектности студентов может рассматриваться как детерминированный, вероятностный, управляемый и саморазвивающийся процесс. При этом он может быть более или менее управляемым в зависимости от решаемых задач, содержания, методов и средств, а также потребностей и возможностей субъектов этого процесса. И поэтому в период обучения студентов на первом курсе очень важно создать подходящие условия для развития их субъектности. Именно в период кризиса идентичности молодые люди могут столкнуться с отчуждением, что может привести к негативным последствиям для личности [1].

### **Основные результаты исследования.**

В ходе эмпирического исследования проведена диагностика особенностей отчуждения от учебы студентов психологов с разной структурой субъектности.

В начале обучения на 1 курсе самыми большими показателями являются «Понимание и принятие другого» (50%), «Свобода выбора и ответственность за него» (70%), «Саморазвитие» (75%) и «Активность» (75%). Это объясняется

тем, что студенты, перейдя в новый молодежный коллектив и вступив на новый этап жизни, стараются занять там достойную позицию, для чего максимально демонстрируют активность, свои способности и проявляют себя во всех областях студенческой жизни, а также стремятся к саморазвитию, для чего ответственно подходят к выбору собственной деятельности и увлечений.

Такие показатели как «Способность к рефлексии» (65%) и «Осознание собственной уникальности» (70%) имеют средний уровень студентов на 1 курсе. Способность к рефлексии у студентов и осознание собственной уникальности связаны напрямую. Первокурсники «обращая внимание на самого себя, размышляя над своим психическим состоянием», осознают неповторимость собственной личности, то есть процесс осознания себя происходит через рефлексия. То, что показатель «Способность к рефлексии» имеет средний уровень выраженности, может быть связано с тем, что ценностные ориентации в юношеском возрасте только начинают формироваться, а личностная рефлексия как раз строится на основе процессов ценностно-смысловых ориентаций субъекта. Благодаря личностной рефлексии первокурсник переосмысливает свои отношения с предметно-социальным миром, которые находят отражение, во-первых, в новых образах себя, во-вторых, в появлении новых адекватных знаний об окружающем их мире.

Анализируя результаты методики на 2 курсе обучения самыми большими показателями являются, «Свобода выбора и ответственность за него» (70%), «Саморазвитие» (55%). Такие показатели как «Осознание собственной уникальности» (45%), «Активность» (50%), «Способность к рефлексии» (55%) и «Понимание и принятие другого» (55%) имеют средний уровень у студентов.

По результатам эмпирического исследования проведем сравнительный анализ: показатель «активность» студентов психологов на втором курсе упал

на 40%. Это объясняется тем, что активность в учебе студентов психологов на 2 курсе падает, наблюдается потеря интереса.

Возрос показатель «способность к рефлексии» на 20%. Неповторимость собственной личности, то есть процесс осознания себя происходит через рефлекссию. Происходит переосмысление ценностно-смысловых ориентаций испытуемых. Показатель «свобода выбора и ответственность за него» упал на 20%. Наблюдается отсутствие смыслового содержания образования, студент теряет интерес к образовательному процессу и уровень ответственности тоже падает. Показатель «осознание собственной уникальности» возрос на 20%. Способность к рефлексии у студентов и осознание собственной уникальности связаны напрямую. Показатель «понимание и принятие другого» упал на 10%, наблюдается отчуждение от общества, нежелание понимать кого-либо. Показатель «саморазвитие» упал на 20%. Появляется чувство бессмысленности к дальнейшему саморазвитию, выполнение деятельности с минимизацией усилий и т.п.

Выводы. Таким образом, понятие отчуждения в современном мире исследуется довольно активно. Важным аспектом является то, что данную тему исследуют не только у взрослых людей, но и в юношеском возрасте, у студентов. Отчуждение проявляется в различных сферах. Многие авторы описывают отчуждение рядом негативных последствий, такими, как – бессилие, бессмысленность, потеря интереса, потеря интереса к любой деятельности, выполнение деятельности с минимизацией усилий и т.п.

Особенность развития отчуждения от учебы у студентов психологов с разной структурой субъектности имеет ряд особенностей. Чаще всего категорию отчуждения используют для «объяснения взаимосвязи ряда негативных феноменов (переживание студентами своего бессилия и бессмысленности учебы, неудовлетворенность образованием, списывание, абсентеизм, уход из образовательной системы) с содержанием учебной

деятельности и особенностями социальных институтов системы образования».

Эмпирическим путем были выявлены уровневые особенности отчуждения от учебы у студентов психологов, имеющих разную структуру субъективности. В начале обучения на 1 курсе самыми большими показателями являются «Понимание и принятие другого», «Свобода выбора и ответственность за него», «Саморазвитие» и «Активность». На 2 курсе обучения самыми большими показателями являются «Свобода выбора и ответственность за него», «Саморазвитие».

### **Список цитированных источников:**

1. Асанова, Н.В. Роль смысложизненных ориентаций в развитии личностной идентичности студента в образовательном процессе / Н.В. Асанова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №8. – С. 55-59.
2. Латыпов, И.В. Взаимосвязь самоотчуждения и образа я личности / И.В. Латыпов // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №2. – С. 224-227.
3. Ленглер, О.А. Субъектность человека: психолого-педагогические основы / О.А. Ленглер // Молодой ученый. – 2012. – №18. – С. 440-442.
4. Осин, Е.Н. Категория отчуждения в психологии образования: история и перспективы / Е.Н. Осин // Культурно-историческая психология. – 2019. – Т. 11. – №4. – С. 79-88.
5. Подходова, Н.С. Субъективный опыт учащихся в преодолении их отчуждения от процесса обучения / Н.С. Подходова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2015. – № 3. – С. 40-40.
6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – 448 с.