УДК 341.21

Семенюк Р.В.
студент магистратуры
2 курс, институт права
ВолГУ
Россия, г. Волгоград

ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЕС И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация: *Статья посвящена понятию юридических лиц в Европейском союзе, значению определения национальности юридического лица. Автор разбирает сложности, которые могут возникнуть при отнесении юридического лица к государствам-членам Европейского союза.*

Ключевые слова: *Европейский союз, юридическое лицо, национальная принадлежность.*

Annotation: *This article is devoted to the concept of c Legal persons in the European Union, the definition of the nationality of a corporation. The author reviews difficulty of identify a corporation as a member States of the European Union.*

Key words: *States of the European Union, legal person, national identity.*

Один из принципов, на основании которого происходит выбор применяемого во внешнеэкономических сделках права, - личный закон. Для юридических лиц он определяется по месту по месту регистрации. При этом возникает ситуация, когда предприниматель получает вполне реальную в современных условиях возможность зарегистрировать юридическое лицо в чужой стране с подходящим корпоративным и налоговым законодательством. В связи с изложенным представляется важным процесс унификации понятия и сущности юридических лиц для мирового правового сообщества. Однако, как ни странно, на сегодняшний момент данный процесс не был успешно окончен даже в рамках Европейского союза, где еще в 1957 г. была поставлена задача

обеспечения свободного движение лиц, услуг и капиталов. Подходы к правовой природе и статусу юридических лиц стран — членов ЕС по-прежнему разнятся.

ЕС стремится к созданию единого экономического и правового пространства, данный фактор обосновывает потребность Европейского союза в выработке единого правового подхода к статусу юридических лиц для всех стран-участниц. Однако на сегодняшний день сохраняется многообразие правовых форм юридического лица, подходов к пониманию и определению национальности юридического лица, к проблеме правосубъектности, ее объему и т.д

Таким образом, получается, что нормы, установленные правом Европейского союз по вопросам регламентации юридических лиц, являются вспомогательными по отношению ко внутренним национальным нормам.

Правовой статус юридического лица всегда определяется единственным законом — личным законом (статутом) юридического лица. Именно личный закон определяет, является ли конкретное образование юридическим лицом, его правоспособность, полномочия органов, ответственность и т.д.

Статья 1202 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что личный закон определяет статус юридического лица, его организационно-правовая форма юридического лица, механизме его создания, реорганизации и ликвидации, его правоспособность, особенности его внутренних взаимоотношений и т.д. Данный перечень довольно обширный, при этом по мнению юристов он не является закрытым.

Аналогичные положения содержатся и в законодательствах зарубежных стран, в частности стран — членов ЕС — Италии, Португалии и др. Например, список закрепленный в законе Швейцарии 1987 г. «О международном частном праве» практически полностью совпадает с российским.

Гораздо менее однозначно законодатели и правоприменители разных стран подходят к вопросу действия личного закона.

В доктрине стран — членов ЕС превалирует точка зрения о том, что личный закон определяет национальность юридических лиц. В соответствии с

указанным юридическое лицо не может обладать правоспособностью, если оно не будет надлежащим образом учреждено согласно требованиям своего национального законодательства. Таким образом, для ответа на вопрос, является ли образование юридическим лицом или нет, для начала необходимо определить его национальный закон, что достаточно непросто по причине многообразия критериев в коллизионном праве разных стран (Например, критерий инкорпорации - за юридическим лицом признается национальность государства, на территории которого это лицо учреждено и зарегистрировано, критерий места нахождения административного центра - юридическому лицу применяется право того государства, где находится главный административный центр юридического лица и другие).

В нашей стране вопрос об определении личного статута юридического лица, его национальности решен в п. 1 ст. 1202 ГК РФ: «Личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо...». Этот же принцип применяется при определении личного закона иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву. Таким личным законом «считается право страны, где эта организация учреждена» (п. 1 ст. 1203 ГК РФ). Таким образом, в законодательстве РФ установлен принцип инкорпорации при определении национальности юридических лиц.

Касаемо темы работы, а именно юридических лиц в странах-членах Европейского союза, то данная проблема имеет здесь особое значение, поскольку вопрос о национальной принадлежности юридического лица выходит на новый уровень, принадлежит ли эта компания Европейскому союзу.

На заре существования данного сообщества это проблема не была столь острой, в конце концов, в союз входило всего 6 стран, которые определяли национальную принадлежность по одному единому критерию - месту реальной оседлости. Но этот период длился совсем недолго и уже в 1959 г. Голландия законодательно закрепляет иной критерий. Согласно новому законодательству юридическое лицо, которое было зарегистрировано в Голландии является

голландским независимо от того, где будет находится место его деятельности. А по мере увеличения состава Европейского союза сложности также увеличивались. Как было указано ранее, каждый член ЕС использует собственный критерий. Данная практика значительно осложняет свободное перемещение деятельности компаний из одного государства в другое внутри Сообщества.

Однако на уровне Европейского союза по-прежнему продолжает действовать Римский договор, который закрепляет, что юридическое лицо принадлежит Сообществу в тех случаях, если оно было зарегистрировано по законодательству одной из стран-участниц, а кроме того отвечает критерию оседлости по отношению к стране Европейского союза.

Данное положение вызывает ряд критики со стороны юридического сообщества стран Европейского союза. Они указывают на то, что такой чересчур гибкий подход влечет за собой возможность для иностранных компаний, которые не имеют никаких реальных связей с сообществом, а лишь инкорпорированы с одной из стран ЕС, пользоваться выгодами, предоставляемыми юридическим лицам ЕС.

Таким образом, если, например, дочерняя американская компания, управляемая из США, будет зарегистрирована на территории стран ЕС в соответствии с законом этой страны, то она будет иметь равные права на Общем рынке ЕС с юридическими лицами государств-членов ЕС.

Данное положение по мнению юридического сообщества является несправедливым, ведь Сообщество целенаправленно создает выгодные условия именно для своих членов. Члены Европейского союза договорились о представлении преимуществ таким же равным членам этого сообщества. Поэтому для представления таких преимуществ необходимо чтобы юридическое лицо имело со странами ЕС реальную экономическую, а не только формальную юридическую связь, в ином случае утрачивается первоначальная договоренность и нарушаются задачи сообщества.

Использованные источники:

1. Право Европейского союза: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. под ред. А.Х. Абашидзе, А.О. Иншаковой.- М: Издательство Юрайт, 2016 – 482с.
2. Дубовицкая Е.А. Европейское корпоративное право: свобода перемещения компаний в Европейском сообществе. М.: Волтерс Клувер, 2004.
3. Калашников Т.О. Слияние и поглощение компании по праву Европейского союза. М.: Международные отношения, 2007.
4. Юмашев Ю.М, Постникова Е.В. Экономическое право Европейского союза. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014.