

*Колчина Екатерина Сергеевна,
Студентка АНО ОВО
Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АМНИСТИИ КАК ВИДА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

***Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые актуальные проблемы амнистии как вида освобождения от уголовной ответственности и наказания.*

***Ключевые слова:** амнистия, помилование, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания*

***Annotation.** The article deals with some actual problems of amnesty as a type of exemption from criminal liability and punishment.*

***Keywords:** amnesty, pardon, exemption from criminal liability, exemption from punishment*

В системе существующих в российском законодательстве различных видов освобождения от ответственности и наказания, смягчения положения лиц, совершивших преступление, имеет большое значение амнистия.

Амнистия - это прощение, забвение; осуществляемое верховной властью, полное или частичное освобождение от наказания осужденных судом лиц; форма государственного прощения лиц, совершивших преступления.

Согласно п. «ж» ч. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации: «К ведению Государственной думы относится объявление амнистии» [1]. Издаются два постановления: об объявлении амнистии и о порядке применения

постановления об объявлении амнистии. Последним определяются органы, которые осуществляют амнистию, процедура принятия и оформления решения о применении акта об амнистии, а также уточняются категории лиц подлежащих амнистии.

В ч. 1 ст. 84 УК РФ [2] содержится уголовно-правовое определение акта амнистии: «Амнистия объявляется Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц». А в ч. 2 ст. 84 УК РФ определяются возможные уголовно-правовые последствия после принятия акта амнистии. К ним относятся: освобождение от уголовной ответственности; освобождение от наказания, либо назначенное наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо освобождение от дополнительного вида наказания; снятие судимости.

Амнистия применяется в течение 6 месяцев со дня официального опубликования соответствующего акта. Акт об амнистии имеет бессрочный характер, поэтому если вопрос о применении акта об амнистии возникает по истечении 6 месяцев, это не является препятствием для его применения. Теоретически это может привести к тому, что деяние преступника способно попасть под действие нескольких актов об амнистии. В этой ситуации нужно руководствоваться принципом справедливости, а не обратной силой закона. Используется будет постановление, которое по сроку своего действия ближе к моменту совершения преступления [7, с. 443].

В случае если амнистия была принята в период судебного разбирательства, то обвиняемый должен согласиться на прекращение в отношении него уголовного преследования. Лишь после этого суд завершает рассмотрение уголовного дела.

Отбывание наказания осужденными прекращается:

1) со дня утверждения прокурором постановления о применении акта об амнистии, которое приняли начальники исправительных учреждений и СИЗО, органов дознания предварительного следствия, уголовно-исполнительных инспекций, органов внутренних дел;

2) со дня вынесения решения судом.

Материалы о применении амнистии в отношении осужденным, которые проходят лечение от алкоголизма, наркомании, токсикомании, психического расстройства, венерического заболевания и т.д. рассматриваются только после завершения ими полного курса лечения, подтвержденным медицинским заключением [6, с. 64].

Анализируя акты амнистий современной России, отмечаем, что большинство указанных выше особенностей амнистии остались открытыми и на сегодняшний день. В теории уголовного и уголовно-исполнительного права существует несколько доводов о целях применения амнистии:

1. Первым является переполненность мест лишения свободы, что мешает достижению целей наказания или то, что на осужденных тратятся средства из государственного бюджета, поэтому их трудно содержать. Объявление амнистии с целью стабилизации обстановки в местах лишения свободы приводит к искажению сущности амнистии и обесценивает всю деятельность органов предварительного расследования и суда. Такой путь для наведения порядка в местах лишения свободы не стоит использовать. Амнистия должна преследовать единственную цель - прощение лиц, совершивших преступления, но уж точно не служить поправкой несовершенств существующего уголовного законодательства.

2. Вторым доводом служит то, что многие акты амнистии распространяются только на лиц, которые имели определенные заслуги до совершения ими преступления. Но эти заслуги лиц, совершивших преступления уже были учтены судом при назначении наказания в качестве смягчающих обстоятельств и не являются доказательством исправления

виновных. Освобождение по амнистии лиц, которые имеют определенные заслуги и награды, ведет к социальной несправедливости по отношению к тем, кто совершил такие же преступления.

Главное при применении амнистии не достигается цель наказания - исправление осужденного. Ведь именно ресоциализация осужденных является немаловажным фактором, но нет нормативно-правового акта, где учитывается готовность осужденного к возвращению в прежний социум при объявлении акта об амнистии. В целях повышения эффективности актов об амнистии, ресоциализации амнистируемых лиц и снижения уровня рецидивной преступности необходимо принятие Федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы».

Думается, что институт амнистии должен стать более прозрачным. Неясность, нечеткость положений об амнистии, недостатки в регламентации деятельности органов являются существенным препятствием для высокоэффективного действия данного института. В дальнейшем, осуществляя деятельность в учреждениях и органах ФСИН, перед сотрудниками может встать вопрос «как объяснить осужденным, что такое амнистия?». Еще сложнее будет объяснить: для чего нужна амнистия, для каких целей проводится, какие категории лиц попадают под амнистию, критерии отбора, на каком нормативно-правовом акте она основывается, периодичность ее проведения и как она реализуется [5, с. 21].

В Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 5 июля 2001 г. № 11-П - постановление об объявлении амнистии является уникальным нормативным правовым актом, но именно принятие Государственной думой постановлений об амнистии, отличает их от других нормативных актов. Но все-таки правовое регулирование амнистии должно быть отдельным Федеральным законом «Об амнистии в Российской Федерации», в котором будут содержаться нормативные предписания о порядке, процедуре, форме издания и применения амнистии.

Чтобы амнистия в будущем была эффективнее, следует учитывать следующие факторы:

- 1) необходимость принятия акта об амнистии в настоящее время;
- 2) все возможные негативные социальные последствия амнистии;
- 3) как амнистия повлияет на криминогенную обстановку в стране и ее отдельных регионах;
- 4) как амнистия будет воспринята обществом;
- 5) целесообразность освобождения определенных категорий граждан;
- 6) каким образом будут обеспечиваться задачи ресоциализации амнистируемых лиц [4, с. 50].

В настоящее время институт амнистии подлежит совершенствованию. В первую очередь это касается более детальной регламентации процедуры. Амнистия не должна быть средством для решения проблем в местах лишения свободы, а также она не может порождать социальное неравенство. Из-за неопределенности основных положений амнистии возникают проблемы с ее исполнением. Поэтому целесообразно принять новый федеральный закон об амнистии, федеральный закон о социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы и внести изменения в действующее законодательство.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газета. – 1993 – 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 23.11.2020) // Собрание законодательства РФ. – 13.01.1997. – № 2. – Ст. 198.

4. Аникина Д.И. Проблемы амнистии в современной России / Д.И. Аникина // Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей по материалам XXXI международной научно–практической конференции. – 2020. – С. 50–56.

5. Кириллова М.Ю. Амнистия, как основание освобождения от уголовной ответственности / М.Ю. Кириллова // Разработка и применение наукоёмких технологий в интересах модернизации современного общества. Сборник статей Международной научно–практической конференции. – 2019. – С. 21–25.

6. Маликов Б.З. О правовой природе постановления государственной думы «Об амнистии» / Б.З. Маликов // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 1 (1). С. 64–69.

7. Рожнов А.А. Правовая характеристика актов амнистии: отдельные дискуссионные вопросы / А.А. Рожнов // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 443–452.