

*Рыбкина Кристина Владимировна,
ведущий специалист (г. Чебоксары Чувашия)
ВТБ, г. Санкт-Петербург*

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

***Аннотация:** в данной статье автор пытается рассмотреть влияние сети Интернет на развитие сознания, различные молодежно-образовательные течения, ведение информационных атак в сети Интернет в виде агрессивно-прививаемой информации и навязанного общения, а также сбой в системах развития «дворовой культуры» в сети Интернет.*

***Ключевые слова:** информационная война, молодежь, границы сознания, нарушение личного пространства, безопасность государства, неофициальное лидерство, политико-религиозные учения, психология.*

***Abstract:** in this article, the author tries to consider the influence of the Internet on the development of consciousness, various youth and educational trends, conducting information attacks on the Internet in the form of aggressively inculcated information, as well as a failure in the development systems of "yard culture" on the Internet.*

***Keywords:** information war, youth, borders of consciousness, violation of personal space, state security, unofficial leadership, political and religious teachings, psychology.*

Нужно отметить, что автор, длительное время не участвовал в политике, не является профессиональным психологом и не отслеживал политику, являясь некоторый период времени госслужащим, и считая себя ревностным сторонником соблюдения закона, не допускающего государственных

служащих даже в скрытой форме к поддержке в политических, клубных, религиозных и иных мероприятиях, в связи с этим, данный обзор скорее является неким кратким очерком и психологическим этюдом и личным мнением, чем близок к реальным событиям.

По мнению автора, то как люди ведут себя с детского возраста во дворах, также они проявляют себя во взрослом, зрелом возрасте и на полях Интернета, используя в личных амбициях его неоспоримые преимущества (иногда оборачивающиеся в его недостатки) и возможности вторжения в личное пространство и последующего сокрытия информации. При этом, «преимуществом» Интернета является круглосуточная визуализация и цифровизация информации в пристойном и непристойном виде, создание иллюзий, сказок, выставление непристойного в качестве общедозволенного и приемлемого, официально установленного, общедоступность и размытость информации и выставление ее ярко выраженными неофициальными «дворовыми лидерами», поддерживаемыми на местном и официальном уровне, в качестве правдивой, достоверной и «единоверной».

В качестве распространения информации и сбора контактов используются различные ухищренные способы, подобные детской дворовой культуре «приведи друга и стань обладателем значка», а также дезинформация и высасывание энергоресурсов. В данных условиях личность всегда будет отстаивать свое мнение, к сожалению, при этом затрачивая себя, вместе с тем, участниками и вовлеченными пользователями Интернета являются также дети и взрослые, имеющие мало времени на отсеивание и отфильтровку информации.

Одной из проблем сети Интернет является также добровольно-принудительное изучение и наблюдение процессов, происходящих в «дворовой культуре», где «дворовые лидеры» являются перебежчиками различных лагерей и обладают доступом к бюджету двора, активно навязываются в «друзья» и «подписки», комментируют все происходящее на

страницах сообществ (владельцы которых имеют возможность удалять комментарии и блокировать нежелательных «гостей»).

Местная культура и поддерживаемые Интересы проявляются через активное навязывание рекламы, различных услуг, скрытое агрессивное добавление в список контактов и подписок «дворовыми лидерами», репост и перерепост разнородной в плане культуры и этики информации, рекомендация в Интернет-сообщества пользователей системы, раздача их данных, а также использование их агрессивно-навязчивыми другими скрытыми заинтересованными пользователями Интернета в личных амбициозных и корыстных целях.

По мнению автора, законодательно установленные ограничения и правила не способны защитить от агрессивно-настроенного провоенного вмешательства в личные интересы пользователя-потребителя, поскольку «дворовая культура» используется в качестве способа отсеивания так называемых «ненужных элементов» и направлена не на поддержку общеличного развития, а трансформацию сознания и выставления индивидов «со двора» в случае, если «пользователь» - «инакомыслящий».. «Исполнители агрессивных ролей» могут не испытывать сострадание к окружающей действительности или мелким представителям «двора» и используются другими представителями для решения своих личных проблем, которые только растут в их окружающем мире с учетом агрессивности и амбициозности.

Автор не является сторонником какой-либо политической программы или конкретного учения, поскольку полагает, что как демократия, так и охлократия, тирания и иные виды политических режимов всегда рано или поздно оборачиваются против самого режима, поскольку, к сожалению, толпа легко управляема «во тьме» и поддается искушениям «при свете». Государство в лице местных представителей само может выступать в качестве противника полноценного развития личности, именно поэтому в

политических учениях Возрождения делался акцент на существенном несовпадении интересов личности, государства и общества, использующего личность, государство называлось в учениях машиной, поскольку стирало личность и выдвигало других, общество же всегда противостоит индивиду, нарушая его границы существования (шумовые, информационные, политические, религиозные вмешательства), допуская разрушение с использованием «техник» (медицинских, научных, боевых и т.п.).

«Дворовая культура» связана с денежным потоком «во дворе»: по аналогии с государством и обществом поток средств распределяется неравноценно и доступ к «машинкам, игрушкам и технике» получают в такой агрессивно-едкой среде наиболее агрессивные, звериные инстинкты, в этих условиях пирамида потребностей Маслоу выглядит скорее не как пирамида, а в виде живой Вселенной, погруженной в хаос, где горящие метеориты сбивают все на своем пути. Итак, не продолжая сумбур о хаотичности и агрессивности метеоритов, рассмотрим как видит автор понятия «дворовая культура», «цифровизация и визуализация сознания» по аналогии с местным самоуправлением.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Данный закон принят с учетом интересов местного населения и отражает демократическое устройство России [2].

Демократия, теоретически, позволяет местными силами, «дворовыми усилиями» обустроить свой район, развивать его, делать более благоустроенным, при этом причастность к государственным органам и учреждениям, которые финансируются за счет федерального бюджета накладывает законодательный запрет на участие в таких (по факту)

политических акциях, кроме того, следует учитывать, что двор может быть сформирован как по территориальному принципу, так и, по факту, по идеологическим ценностям (в этом проявляется противоречивость демократии и права на участие в жизни на территории своего местоживания, местопребывания, о чем, к сожалению, не всем известно и не всем понятно).

Местная «точка поселения» должна решать вопросы своего устройства за счет своего бюджета, не вторгаясь в бюджет иных мест поселений. Отдельный индивид, возжелавший за счет личных средств улучшить местную территорию, подвергается гонениям и штрафам, нападкамии со стороны «двора». Это обусловлено действующим законодательством, а также длительной политической борьбой в истории России и на территории отдельных местных образований.

Противоречивость «дворовой культуры» как демократии проявляется в противоборстве застойности развития точек поселения в сети Интернет, праве на самоопределение, охлократии и федеративном устройстве России. Федеративные и местные интересы постоянно неизменно будут противостоять друг другу в силу амбиций и текучести населения и местных «лидеров». В данном случае считаю уместным привести цитату И.В. Гибелева о том, что «город как маркетинговый проект, вовлекающий в свою орбиту культурные смыслы в качестве возможных сегментов капитализации, - этим и занят проект построения креативных пространств. В этой связи уплотнение символического пространства проявляется как сильная концентрация символических единиц, репрезентирующих пространственный вектор культурно-исторической саморепрезентации города. В качестве таких единиц город может использовать свою историю, воплощенную в его городской телесности: от архитектурных сооружений, улиц, парков доподземных коммуникаций, а также в рекламе, различных акциях и мероприятиях, дизайне городской среды» [3; с. 58].

Если местные жители будут утверждать (пусть даже в виде надуманных легенд), что на их территории (в сообществе Интернет) приемлемы именно свои традиции и обычаи, то получают памятник данным традициям и вливания будут только в эти традиции. От степени правдивости информации и желания местного сообщества зависит, будет ли развиваться местная территория или население будет противоборствовать и «убивать» любые ростки.

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (статья 12 Конституции России).

Иными словами, самовыражаясь, местная точка поселения может так и не найти горизонтального или вертикального развития либо «потонуть» в пучине самовыражения и волне рекламных проектов.

То, что оценивается в качестве внешнего благополучия и развития на данном этапе развития «местной точки» в виде технической оснащенности, архитектурных изысках и «стильных» проектов из картона и бумаги, может оказаться отправной точкой для «последнего дня Помпеи».

«Населенная точка» может продолжить существовать и в отсутствие своего изначального лидера и местных жителей, даже если все ее изначальные жители будут изгнаны, в силу того, что в сети была создана некая «амеба» в оболочке и текучей плазмой в виде чата или сообщества. В «дворовой культуре» чата противоборство будет неизменным в силу амбиций и психофизиологических свойств человека. То, что кажется правдивым сегодня, будет порицаться той же «точкой» завтра. Военнизированность присуща человеку в силу Дарвинского стимула к выживанию и личному благоустройству. Как полагали и акцентировали внимание, продолжают сильные, в то время как условно «физически слабые» уже тратят свою жизненную силу и энергию на другие сферы деятельности. Вместе с тем, со временем рефлекс заставляет людей (подчеркиваю – людей, а не мертвецов)

возвращаться в заболевшие и отмирающие «точки».

Часть 2 статьи 131 Конституции России указывает, что изменение границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий в порядке, установленном федеральным законом [1], вместе с тем, в случае образования новой «точки», следует учитывать, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения, а также в соответствии с федеральным законом обеспечивают в пределах своей компетенции доступность медицинской помощи (часть 1 статьи 132 Конституции России), иными словами, отсутствие возможности по факту воспользоваться полноценной медициной на местах может быть связано с противоборством местного населения и местными трениями. Переноса на виртуальную реальность: местные обитатели сообществ несут взаимную ответственность за здоровье друг друга, находясь в сообществе, виртуальное убийство члена сообщества остается меткой на сообществе.

В теории часто обсуждается вопрос о привлечении к уголовной ответственности за репост и распространение различной информации, вместе с тем, почему-то не учитывается, что к моменту исполнения судебного акта информация необратимо будет распространена, в то время как социальный Интернет-ресурс на территории России не принимает самостоятельных мер по блокировке информации, ожидая судебного акта. Чаще всего в обсуждениях ссылаются на статью 29 Конституции России, забывая, что помимо Конституции есть множество законодательных актов, запрещающих публичные высказывания, угрожающие национальной безопасности, - здоровью и благополучию человека, действие которых не отменено и не оспорено на соответствие Конституции.

Таким образом, к моменту ожидания обществом действия

государственного механизма (который чисто логично не сможет действовать оперативно) общество понесет невосполнимые потери и деформацию или утерю «точек». При этом «информационная война» исходит не из внешних границ, а вполне может быть вызвана самой «точкой», способной к саморазрушению и разрушению окружающих.

По мнению А.И. Фурсова, психоисторическая война — целенаправленное, систематическое и долгосрочное воздействие на общественное сознание и подсознание (взгляды, установки, ценности, историческая память, идентичность и т. д.) определённой группы (чаще всего — властной и интеллектуальной элиты) общества-мишени или общества в целом с целью провести классовое и/или цивилизационное перекодирование, навязать объекту воздействия чуждые ему цели, идеалы, картину мира, заставив принять их как свои собственные. Таким образом, не только подавляется воля объекта воздействия к сопротивлению, но его побуждают действовать в чужих и, более того, чуждых и несущих ему вред интересах [5; с. 18].

Одним из позитивных проявлений психо-исторической войны (если она идет открыто) является общая осведомленность о навязываемых интересах, знание о наличии мнений других, возможность воспринимать и обогащать личную культуру, вместе с тем в искусственно-навязываемом неустанном потоке информации легко утонуть, убить в себе человека либо убить достойного противника. В любой войне нет победителей, что подтверждают «дворовые игры». Никому не дано право считать себя лучшим, совершенным, подобным Богу, поскольку все понятия условны, и там где была видимая победа в войне, возможно, был самый большой исторический провал.

Одними из спорных информационными оружиями являются подготовка к ЕГЭ, государственные кадровые резервы и массовое вовлеченность в управление «неопознанными объектами»: знания начинают использоваться как оружие против знающего, информация навязывается усиленно за счет

подавления личного сознания путем проставления отметок за соответствие знаниям ответов теста, количество тестов и их объем увеличивается, информация носит разрозненный характер, а возможность поступления в учебные заведения и на рабочие места зависит от количества баллов по тестам, а не самосознания индивида, то есть от знания ответов на спорные вопросы по тестам (в условиях информационной войны), устраняющих от возможности получения доступа к работе и учебе, что ведет к оценке России мировым сообществом как наиболее коррумпированной страны, лишенной светлого будущего в силу охлократии.

В современном обществе борьба между различными государствами носит информационный характер. Теперь информационное оружие - это новый вид ведения пропаганды, а также новая возможность доступа к сознанию человечества, благодаря которой не обязательно прибегать к насилию [4; с. 265]. Данная цитата не беспочвенна и не совсем бесчеловечна, достаточно часто хорошие цитаты вырываются из общего вредоносного контекста или плохо сформированной мысли с добрым подтекстом, вместе с тем, опять же автор подчеркивает, что информационная война ведется на «дворовой территории» в первую очередь, не заглядывая «за леса, горы и моря». Очередной холодильник в кредит или новое авто, очередная квартира в кредит, очередная семья, традиционные подарки – будет ли это победой продавца, покупателя или выиграет кто-то посторонний.

Одни и тот же процесс, как и в химии, нужно вовремя повернуть либо вовсе не начинать.

«Дворовая война» значительно большее понятие, чем Вселенная. «Тролли», «гоблины» и иные «персонажи Зазеркалья» сети Интернет, возможно, полагают, что кому-то будет смешон их юмор и они «добросовестно и оптимистично» влияют на сознание, кто-то поймет их прибаутки, прикрытые в силу трусости, в то время как чистое детское сознание принимает все в визуализированном виде, не имея «богатого» жизненного

опыта и не может постоянно отсеивать посторонние элементы, поддаваясь рекламе и массовой гиператаке.

Индивиды, недавно делавшие хорошую прибыль на доверчивости «покупателя», «зрителя» начинают беспокоиться по поводу своих чад, которые могут оказаться в убытке из-за затеянной ими «дворовой возни» и повторно нападают «на покупателя», такое беспечное поведение влечет создание «колоний-поселений» на территории «точек».

Таким образом, воюющий всегда воюет, поскольку он сам привел себя в такое состояние, выбрав стратегию войны против всех, даже если обстоятельства изменились и даже, если на его личной странице будет «прикреплено» с миллион «друзей». Поглощенный состоянием войны, он всегда ненасытен, безразличен и убил в себе человека-ребенка, цель другого становится его целью, желания других он присваивает себе.

Не будем вдаваться в категории воинов-рабов Интернета и «дворовой возни». Вся их беда в том, что они всегда бьют по одним и тем же мишеням, не изменяясь, не формируя свое сознание, не умея просить извинений. В обществе, в силу его устройства, любой индивид может оказаться в роли «покупателя» и «продавца», «врача» и «больного», «родителя» и «ребенка», «воина» и «местного земледельца», «пожизненные кандалы» могут быть выражены в социальном статусе и социальной принадлежности, в этих условиях нужно помнить, что человек вовсе не Бог и не высшее из существ, он стал прибегать к технике, чтобы противостоять своим слабостям либо потакать им, «техника» может дать способности, но не способна очеловечить.

Сеть Интернет и технические устройства доступны имеющим средства, признается или нет, но в мире всегда существует имущественный ценз, определяющий доступ к благам (включая информацию), иными словами «равенство» лишь снится, рабочие (служащие в виде различных специалистов, включая государственный и муниципальный аппарат, журналистов, строителей, военных, врачей и учителей), имеющие технику (в разных ее

проявлениях), сами являются капиталистами, даже если будут не понимать этого и не захотят признать реальное положение вещей.

Цифровизация и визуализация информация лишь показала мировому сообществу, что в России за столетие сменилась лишь форма правления, но капитализм (буржуазность) как форма распределения благ, общественного устройства и ценностей в обществе так и остался на ее территории, Конституция России так и не смогла отразить реальность и «чаяния народа», поскольку принята на общенародном голосовании, не готового называть все своими настоящими именами и признавать в физическом мире право голоса и право на жизнь, а не только существование, независимо от различных вероучений, политических взглядов и гражданства на местном уровне. Нужно помнить, что даже в историческом плане во всех полисах и Средневековых городах, а также на территории царской России сам народ, «роясь во тьме», в стачках, изгонял ученых, исследователей и лишь спустя века их учения находили применение.

Таким образом, цифровизация и визуализация сознания в сети Интернет через различные его сообщества и потоки информации, а также недавнее заявление Украины о регулировании информационного потока из России, доказывают нам, что человечество постоянно находится в состоянии войны и это не зависит от территориальной или национальной принадлежности, данное замечание не говорит о необходимости ведения и вовлечения в «информвойну», людьми, «убившими ребенка в себе», всегда двигали личные интересы, а не желание блага окружающему миру, в качестве самозащиты от них может быть только отсутствие контактов в ними, поскольку они сами вновь и вновь будут тянуться к «своим жертвам»: человек может долгое время оставлять жить в себе «ребенку» либо «убить» своего и нападать на уже реальные физические объекты.

Существование в одной личности состояний «родителя», «ребенка» и «взрослого» возможно лишь при наличии личного пространства,

согласованности с окружающим миром и желания им жизни.

Участвуя в информационной войне осознанно с ранних лет в качестве активного воина, человек может лишиться своей индивидуальности и либо «убьет свое окружение» либо позволит им остаться в безопасности от других воинов, со «снесенной башней». Такая война носит беспорядочный и порою бесцельный, волновой удар. Поэтому, если Ваше окружение растет и «развивается», число сообществ такого вида растет, а вы нет, если Ваша жизнь постоянно в опасности, если у вас постоянно нет личных средств на Книгу - знайте, что это вы воевали за их жизнь, не позволили убивать рядом с Вами, а не они заступались за Вас. Завершая вопрос об информационной войне и безопасности, автор отмечает, что цифровизация и визуализация давно обсуждаются в научных кругах, но они носят очень абстрактный, далекий от мира «ребенка» план, выбранные на официальном и локальных уровнях стратегии и планы всегда будут провальны и затянуты во времени, поскольку доступ к «ребенку» имеют «взрослые», которые не хотят учиться самостоятельно и «лечить себя» и используют «ребенка» для решения своих личных корыстных целей.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 13.01.2021).
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 13.01.2021).

3. Гибелев И.В. Нефункциональные локальности городской среды // Знание. Понимание. Умение. - 2014. - № 4. - С. 56-63.
4. Попова А.А. Информационные войны как способ гарантии абсолютного лидерства в конкурентной борьбе // В книге: МНСК-2020. Материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. - 2020.- С. 264-265.
5. Фурсов А.И. Психоисторическая война, реальная картина мира и новая сетка обществоведческих дисциплин // В сборнике: Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. XV Международная научная конференция. Доклады и материалы. В 2-х частях. Под общей редакцией И.М. Ильинского.- 2019. - С. 18-23.