

*Барадиев Д.Ц.,  
Магистрант кафедры «Уголовного права и криминология;  
Уголовно-исполнительное право»  
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»  
Россия, г. Чита*

## **К ВОПРОСУ КВАЛИФИКАЦИИ ХАЛАТНОСТИ В УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы квалификации халатности в уголовном праве, а именно: дается понятие халатности из словарей и приводится легальное определение понятия из Уголовного кодекса, определяется состав преступления.*

***Ключевые слова:** халатность, неисполнение, ненадлежащее исполнение, профессиональные обязанности.*

***Resume:** This article examines the issues of qualification of negligence in criminal law, namely: the concept of negligence from dictionaries is given and the legal definition of the concept from the Criminal Code is given, the corpus delicti is determined.*

***Key words:** negligence, non-performance, improper performance, professional duties.*

Одной из гарантий успешного функционирования государства и гражданского общества является надлежащее исполнение своих служебных полномочий должностными лицами государственного аппарата и аппарата органов местного самоуправления. К числу наиболее распространенных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления относится должностная

халатность. Количество этих деяний за последние годы свидетельствует об устойчивой тенденции к росту.<sup>1</sup> Так, по данным статистики ГИАЦ МВД России, в 2008 году в России было зарегистрировано 1304 факта преступной халатности, в 2009 году - 1551, в 2010-1818, в 2011-1640 преступлений. Кроме того, преступление, предусмотренное статьей 293 УК РФ (Халатность), характеризуется достаточно высокой степенью латентности, является сложным в сборе доказательств, выявлении причин и условий, способствующих его совершению.<sup>2</sup>

В толковом словаре С. И. Ожегова прилагательное «халатный» синонимично выражению «небрежный и недобросовестный в выполнении своих обязанностей»<sup>3</sup>. Статья 293 Уголовного кодекса РФ содержит легальное определение понятия «халатность». Под данным понятием подразумевается «неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства»<sup>4</sup>.

Субъект преступной халатности специальный, а именно физическое вменяемое лицо в роли должностного лица. Объектом выступают общественные отношения, направленные на обеспечение законной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Субъективная сторона преступления: неосторожная форма вины в виде легкомыслия или небрежности. Объективная сторона преступления состоит в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом своих

---

<sup>1</sup> Царев Е. В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность: История, современность, перспективы развития. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н. Нижний Новгород, 2009. С. 3.

<sup>2</sup> Царев Е. В. Возможна ли умышленная халатность? // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2008. № 1. С. 217-218.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. - 944 с.

<sup>4</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020)

обязанностей. И неисполнение, и ненадлежащее исполнение обязанностей должно являться следствием недобросовестного или небрежного отношения должностного лица к службе.

Важным критерием привлечения к уголовной ответственности по данной статье является то, что обязательно должен присутствовать нормативно-правовой акт, в котором конкретно закреплены обязанности должностного лица.

Основная проблема квалификации халатности возникает тогда, когда необходимо отличать случаи неисполнения или недобросовестного исполнения профессиональных обязанностей, не связанных с должностными полномочиями субъекта, даже при наличии таковых. При этом возникает конкуренция с общими нормами, предусматривающими ответственность за причинение указанных последствий.

Квалификация преступлений по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, выяснять и указывать в приговоре, какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства были нарушены, и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом нарушением своих служебных полномочий (п.18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»)(в ред. Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. №59).

Так, рассмотрим дело об отказе суда в выселении собственника по ст. 293 ГК РФ за нарушение прав соседей. Гражданка Б. просила в иске выселить О., которая проживает в вышерасположенной квартире, в одном доме с ней. Длительное время ответчица заливает ее квартиру, регулярно

нарушает правила пользования жилым помещением. Своими действиями ответчик создает невыносимые условия для проживания соседей, зловонный запах из квартиры ответчика распространяется в подъезд дома, в ночное время ответчик намеренно создает шум в своей квартире: роняет на пол предметы, играет в мяч, стучит тяжелыми предметами по полу. Суд в иске отказал. Суд признал установленными обстоятельства, указанные истцом в исковом заявлении, признано, что ответчица нарушает права истицы на благоприятные условия проживания. Однако суд, отказывая в иске, указал, что закон в подобной ситуации не предусматривает возможности выселения из жилого помещения собственника.

По статье статьи 293 ГК РФ лишение права собственности на жилое помещение возможно только по иску органа местного самоуправления. Прекращение права собственности ответчицы на жилое помещение и выселение ее из занимаемой квартиры возможно только после продажи квартиры с публичных торгов в порядке статьи 293 ГК РФ, по иску нового собственника квартиры.

Согласно статье 293, если собственник жилого помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей либо бесхозяйственно обращается с жильем, допуская его разрушение, орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устранить нарушения, а если они влекут разрушение помещения - также назначить собственнику соразмерный срок для ремонта помещения. Если собственник после предупреждения продолжает нарушать права и интересы соседей или использовать жилое помещение не по назначению либо без уважительных причин не произведет необходимый ремонт, суд по иску органа местного самоуправления может принять решение о продаже с публичных торгов такого жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

Комментируя данную статью, можно сказать, что содержание статьи шире ее названия. В отличие от ГК 1964 г. (ст. 141) ею установлено не одно, а три самостоятельных основания принудительного прекращения права собственности на жилое помещение. К их числу относятся: а) использование жилого помещения не по назначению; б) систематическое нарушение прав и интересов соседей; в) бесхозяйственное обращение с жильем, влекущее его разрушение. Содержание ни одного из них в статье не раскрывается, но достаточно легко выводится из анализа других норм действующего законодательства. Под использованием жилого помещения не по назначению понимается его использование не для проживания, без предварительного перевода жилого помещения в нежилое. Более подробно см. комментарий к ст. 288 ГК. Понятие систематического нарушения прав и интересов соседей имеет такое содержание, которое вкладывается в него жилищным законодательством (см. п. 4 ст. 687 ГК, ст. 91 ЖК). По сути дела, речь идет о нарушении собственником жилого помещения или дееспособными членами его семьи действующих правил проживания и пользования жилыми помещениями, в частности закрепленных, Правилами пользования жилыми помещениями, утвержд. Постановлением Правительства РФ от 21 января 2006 г. N 25 (СЗ РФ. 2006. N 5. Ст. 546). Бесхозяйственное обращение с жилым помещением - это либо бездействие собственника, который не выполняет обязанностей по ремонту и содержанию помещения, либо его действия по порче помещения, в частности разрушение инженерных сетей и оборудования, самовольные перепланировка и переустройство, создающие угрозу жилому дому, нарушение санитарных правил содержания жилых помещений и т.п. 2. Комментируемая статья устанавливает порядок принудительного прекращения права собственности при наличии указанных выше оснований. Прежде всего, собственнику жилого помещения органом местного самоуправления делается официальное предупреждение о необходимости устранения выявленного нарушения. В случае бесхозяйственного обращения

с жилым помещением, если это влечет его разрушение, собственнику должен быть предоставлен также соразмерный срок для ремонта помещения. При нарушении прав и интересов соседей для вынесения предупреждения требуется установление систематичности в действиях собственника или дееспособных членов его семьи. Далее, если принятые меры окажутся безрезультатными, т.е. собственник жилого помещения не изменит своего поведения, в том числе не произведен необходимый ремонт жилого помещения, орган местного самоуправления вправе обратиться с иском в суд о продаже жилого помещения с публичных торгов. В случае удовлетворения иска жилое помещение продается с публичных торгов, а собственнику выплачивается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

3. Комментируемая статья оставляет открытым вопрос о том, влечет ли прекращение права собственности на жилое помещение выселение бывшего собственника из занимаемого им жилого помещения. Не решен этот вопрос и в новом ЖК РФ. Исходя из смысла закона, его решение зависит от того, обладает ли лицо правами на другое, пригодное для проживания жилое помещение, или данное жилое помещение является для него единственным местом проживания. В первом случае бывший собственник может быть выселен из помещения, а во втором - сохраняет право пользования им в качестве нанимателя и может быть выселен из него на основании норм жилищного законодательства, если в дальнейшем не изменит своего поведения.

4. По смыслу закона правила комментируемой статьи применимы лишь при наличии вины собственника жилого помещения или дееспособных членов его семьи. Если же бесхозяйственное содержание жилого помещения обусловлено уважительными причинами, собственник не может быть принудительно лишен прав на жилое помещение. Другой комментарий к статье 293 ГК РФ 1. Прекращение права собственности по названным в комментируемой статье основаниям входит в исчерпывающий перечень гражданско-правовых оснований прекращения права собственности,

допускаемый ГК (см. комментарий к ст. 235, 288). При этом все они так или иначе связаны с бесхозяйственным содержанием жилища. Под систематическим нарушением прав и интересов соседей комментируемая статья понимает не любые подобные действия (нарушение общественного порядка, делающее невозможным совместное проживание), а только такие, где объектом является жилье: нарушения его перепланировкой, переоборудованием, ремонтными работами, новым жилищным строительством, реконструкцией жилого помещения, препятствования в обеспечении жилья соседей коммунальными услугами. Это примерный перечень случаев, в связи с которыми может быть причинен такой вред жилому дому, квартире, комнате, который без соответствующего возмещения вреда их собственнику отрицательно влияет на содержание жилья. Использование жилого помещения не по назначению (см. комментарий к ст. 288), что запрещено, с очевидностью свидетельствует о бесхозяйственном обращении с ним. Бесхозяйственное содержание жилища - это бездействие собственника (собственников), нарушающее правила и нормы санитарного содержания, технической эксплуатации жилищного фонда, безопасности проживания людей, в частности длительное невыполнение работ по его текущему и капитальному ремонту против нормативных сроков, установленных техническими регламентами и актами, действующими до их принятия; несвоевременное принятие охранительных мер по ликвидации аварийного состояния жилого дома, квартиры, комнаты, домового и квартирного оборудования и сетей; длительное или систематическое отключение инженерных систем дома от подачи коммунальных услуг, приводящее к непригодности или аварийности дома, квартиры, нарушению жилищных прав пользователей, переселению из угрожающих здоровью и жизни жилых помещений; отказ от принятия решения о способе управления кондоминиумом и о его техническом обслуживании; систематические отказы от предложений собственников сделать ремонт дома; использование жилья



под производственные и иные не связанные с жильем цели, ведущее к преждевременному износу конструкции жилого помещения и нарушению прав и интересов соседей; нарушение санитарных правил содержания помещения и придомового земельного участка; появление грызунов и насекомых; систематический невывоз бытового мусора и отходов; высокий уровень шумов от бойлерной; загрязнение территории проживающими и арендаторами и т.п. Виды ремонтных работ (капитальный и текущий) классифицированы Положением о планово-предупредительном ремонте жилых и общественных зданий, утв. Госстроем СССР 8 сентября 1964 г., и в утвержденных им СНиПах, а также Перечнем работ, связанных с текущим ремонтом общего имущества жилых домов и оплачиваемых за счет платы за ремонт жилья, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 N 392. Текущий ремонт заключается в систематическом проведении работ, предохраняющих части здания и оборудования от преждевременного износа и устраняющих мелкие повреждения и неисправности, а капитальный - в замене и восстановлении отдельных частей или целых конструкций и оборудования зданий в связи с их износом и разрушением. Капитальный и текущий ремонт - обязанность собственника жилого помещения, используемого им и членами его семьи для своего проживания (см. комментарий к ст. 288). Когда же это помещение используется в коммерческом или социальном найме, то капитальный ремонт является обязанностью собственника, если иное не установлено договором найма жилого помещения, а текущий ремонт должен производить наниматель, если иное также не установлено договором найма жилого помещения (ст. 681 ГК). 2. Органы местного самоуправления по нормам комментируемой статьи также наделены правом предупреждать собственников о необходимости устранить нарушения в эксплуатации и содержании жилых помещений (государственная жилищная инспекция состоит из Главной государственной жилищной инспекции в составе Госстроя РФ и органов государственной жилищной инспекции субъектов Российской



Федерации). Когда нарушения настолько грубые, что могут разрушить помещение, собственнику назначается соразмерный срок для его ремонта. Если собственник по своей вине не выполнил требуемый ремонт либо после предупреждения продолжает нарушать интересы соседей или использовать жилье не по назначению, муниципальный орган заявляет в суд иск о продаже такого жилья с публичных торгов (см. комментарий к ст. 447 - 449). В случае принятия судебного решения, удовлетворяющего требования истца, жилое помещение продается с публичных торгов с выплатой бывшему собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения (п. 6 ст. 447). Государственная жилищная инспекция не может самостоятельно заявить такие исковые требования в судебном порядке, пока в Положение о ней не будут внесены соответствующие ст. 293 ГК коррективы. Она вправе действовать лишь по доверенности органа местного самоуправления.

Уголовная ответственность по ч.1 ст. 293 УК РФ наступает при наличии одного из указанных альтернативных последствий. То, что это альтернативные последствия подталкивает нас к тому, что толкование данной нормы должно исключить смешения этих последствий. Представляется верным, что именно первое из указанных последствий – причинение крупного ущерба, является специальным указанием на ответственность по ст. 293 УК РФ за причинение имущественного ущерба действиями преступника. Указание на размер такого ущерба позволяет отграничить те случаи, когда общественная опасность совершённого деяния была недостаточной для привлечения к уголовной ответственности. В свою очередь другие последствия, указанные в ст. 293 должны относиться не к имущественному ущербу, а к другим обстоятельствам дела. Таким образом, на наш взгляд, представляется неверным привлечение к уголовной ответственности по ст. 293 УК РФ за совершение деяния, которое повлекло только причинение имущественного ущерба в размере, не достигающем крупного. Причинение

такого ущерба не является существенным нарушением прав и законных интересов в том смысле, какой законодатель вкладывал в это понятие, включая его в ст. 293 УК РФ. В других делах, где действия подсудимого повлекли причинение исключительно имущественного вреда суд и следственные органы сосредотачивают своё внимание именно на подтверждении размера данного, вреда именно возможности квалифицировать его как вред в крупном размере.

#### **Библиографический список:**

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. - 944 с.
2. Материалы суда Забайкальского края
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020)
4. Царев Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность: История, современность, перспективы развития. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н. Нижний Новгород, 2009. С. 3.
5. Царев Е.В. Возможна ли умышленная халатность? // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2008. № 1. С. 217-218.