

*Барадиев Д.Ц.,
Магистрант кафедры «Уголовного права и криминология;
Уголовно-исполнительное право»
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
Россия, г. Чита*

К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ ХАЛАТНОСТИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются такие вопросы как: кто является субъектом преступления, предусмотренного статьей 293 УК РФ, дается понятие должностного лица, виды должностных лиц, что понимается под организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями. Помимо этого, приводится пример уголовного дела по статье 293 УК РФ.*

***Ключевые слова:** халатность, должностное лицо, организационно-распорядительные функции, административно-хозяйственные функции.*

***Resume:** The article examines such issues as: who is the subject of the crime under Article 293 of the Criminal Code of the Russian Federation, the concept of an official, the types of officials, what is meant by organizational and administrative and administrative functions. In addition, an example of a criminal case under Article 293 of the Criminal Code of the Russian Federation is given.*

***Key words:** negligence, official, organizational and administrative functions, administrative and economic functions.*

В данной статье рассматриваются проблемы квалификации халатности, имеющей конкретные признаки, если оно повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 293 УК РФ). Субъектом преступления, предусмотренного статьей 293 УК РФ, является должностное

лицо. Определение понятия должностного лица следует давать через определение характера выполняемых функций, времени выполнения функций и места их выполнения. Должностными лицами в соответствии с п. 1 примечания к ст. 285 признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации¹.

По характеру выполняемых функций должностные лица делятся на: представителей власти, лиц выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции. Согласно примечанию к ст. 318 УК РФ представителем власти признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Применительно к рассматриваемым статьям главы 30 УК РФ к представителям власти наряду с должностными лицами правоохранительных и контролирующих органов относятся, в частности, депутаты, руководители и члены органов исполнительной власти Российской Федерации и субъектов РФ, судьи, т.е. лица, наделенные правом в пределах своей компетенции предъявлять требования, а также принимать решения, обязательные для выполнения гражданами или предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их ведомственной принадлежности и подчиненности. Иными словами, представители власти -

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2007.

это лица, наделенные властными полномочиями в отношении неопределенного круга физических и юридических лиц.

Под организационно-распорядительными функциями понимается осуществление полномочий по руководству аппаратом государственного органа либо органа местного самоуправления, трудовыми коллективами государственных и муниципальных учреждений, а также отдельными работниками этих органов и учреждений (подбор и расстановка кадров, организация труда подчиненных, поддержание трудовой дисциплины, применение мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий). Под выполнением должностным лицом административно-хозяйственных функций понимается совершение действий по управлению или распоряжению государственным либо муниципальным имуществом путем установления порядка его хранения, реализации и т.д. Этими полномочиями в государственных органах, органах местного самоуправления, в государственных и муниципальных учреждениях наделены, в частности, начальники хозяйственных и финансовых отделов и служб. Лицо, временно исполняющее обязанности по определенной должности, может быть признано субъектом должностного преступления при условии, если эти обязанности возложены на данное лицо в установленном законом порядке (например, присяжные заседатели)².

Квалифицирующим признаком халатности согласно ч. 2 является неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. При этом возникает конкуренция с общими нормами, предусматривающими ответственность за причинение указанных последствий (ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118). Так, например, 30 сентября 2019 г. Г.М.К. осуждён Центральным районным судом г. Читы по ч.2 ст.293 УК РФ к

² Буравлев Ю.М. Особенности уголовной ответственности государственных служащих // Российский следователь. 2008. № 18. С.38.

3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функции представителя власти и выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, в государственных органах, органах местного самоуправления сроком 2 года. Являясь директором ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края, Г.М.К. не принял мер к осуществлению надлежащего контроля за переданным в оперативное управление ГКУ «СЕЗ» объектом незавершенного строительства, расположенным в г. Краснокаменске, с находившейся в комплексе объекта трансформаторной подстанцией, электрической энергии высокого напряжения. 21 июня 2017 г. малолетний Н.С.И. воспользовался отсутствием ограждения и охраны территории строящегося объекта, проник в помещение подстанции, руками дотронулся до токоведущих частей распределительного устройства, находящегося под напряжением, и получил поражение электрическим током, повлекшее электрический ожог, ампутацию верхней конечности, тяжкий вред здоровью.

Опровергая доводы Г. о невиновности, суд, в частности, указал в приговоре, что в соответствии с требованиями градостроительного законодательства ГКУ «СЕЗ» обязано было обеспечить ограждение и охрану объекта, обследование трансформаторной подстанции, а Г. как руководитель должен был контролировать указанные процессы, имея для этого реальную возможность. При условии выполнения указанных требований был бы выявлен факт незаконного подключения источника повышенной опасности – трансформаторной подстанции, исключен допуск третьих лиц на объект. Г.М.К. был информирован об отсутствии ограждения на объекте, о совершении хищений, порче имущества, попытках вскрытия дверей трансформаторной подстанции, проникновении на объект детей, имел полномочия повлиять на должностных лиц, ответственных за подключение и отключение подстанции, то есть принять административно-

распорядительные меры, не требующие финансовых затрат. После несчастного случая с малолетним потерпевшим подстанция была незамедлительно отключена и передана под ответственное хранение другой организации. Таким образом, согласно выводам суда, небрежное отношение Г.М.К. к исполнению должностных обязанностей по обеспечению безопасности на подконтрольном ему объекте находится в причинно-следственной связи с наступившими последствиями в виде причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему Н.С.И., существенного нарушения прав и законных интересов граждан.

Библиографический список:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2007.
2. Буравлев Ю.М. Особенности уголовной ответственности государственных служащих // Российский следователь. 2008. № 18. С.38.