

*Походиева Н.Н.,  
3 курс, факультет «магистратуры и аспирантуры»  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Россия, г. Саратов*

## **ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

***Аннотация:** Статья посвящена изучению оснований привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности. Выявлено, что действующее законодательство о службе не содержит исчерпывающего перечня составов дисциплинарных проступков, перечисляя лишь грубые нарушения служебной дисциплины. Предложено решение данной проблемы.*

***Ключевые слова:** дисциплинарная ответственность, сотрудники органов внутренних дел, дисциплинарный проступок, дисциплинарное взыскание.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the grounds for bringing employees of internal Affairs bodies to disciplinary responsibility. It is revealed that the current legislation on the service does not contain an exhaustive list of disciplinary offenses, listing only gross violations of service discipline. A solution to this problem is proposed.*

***Key words:** disciplinary liability, employees of bodies of internal Affairs, disciplinary offence, disciplinary punishment.*

Служба в органах внутренних дел непосредственно связана с обеспечением общественной безопасности, защитой жизни, здоровья, прав и

свобод человека и гражданина, охраной общественного порядка. В связи с этим государство устанавливает высокие требования к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел. Противодействие нарушениям служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел, безусловно, важно, так как данные нарушения ведут к подрыву авторитета органов внутренних дел и формируют отрицательное общественное мнение [4, с. 163].

В последнее время принято значительное количество нормативных правовых актов, регулирующих вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел за нарушения служебной дисциплины, реализуемое в определенной процессуальной форме – дисциплинарного производства [2, с. 555].

Применение мер дисциплинарного принуждения на современном этапе связано с закреплением в законодательстве о прохождении службы в органах внутренних дел широкого перечня обязанностей, ограничений, запретов, требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел, что обуславливает широкий перечень деяний, которые связаны с нарушением служебной дисциплины.

Законодательство о службе, регулирующее порядок привлечения к дисциплинарной ответственности государственных служащих, в отличие от уголовного и административно-деликтного законодательства, не содержит исчерпывающего перечня составов дисциплинарных проступков. Соответственно, нет и четких критериев соответствия дисциплинарных взысканий каждому проступку [5, с. 157].

Основанием привлечения к дисциплинарной ответственности государственного служащего органов внутренних дел является совершение им дисциплинарного проступка, понятие которого законодатель в статье 49 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ [1], отождествляет с «нарушением служебной дисциплины».

Действующее законодательство о службе не содержит исчерпывающего перечня составов дисциплинарных проступков, перечисляя лишь грубые нарушения служебной дисциплины.

При решении вопроса о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел следует также учитывать, что ее основанием может быть не только совершение дисциплинарного проступка, но и административное правонарушение, причем некоторые административные правонарушения, совершенные сотрудником органов внутренних дел, расцениваются и как проступки, порочащие честь сотрудника органов внутренних дел.

Проблемой в сфере дисциплинарной ответственности является отсутствие в действующем законодательстве хотя бы примерного списка деяний, признаваемых проступками порочащих честь сотрудника органов внутренних дел, что создает определенные трудности, так как в каждом конкретном случае обязывает соответствующего руководителя, наделенного дисциплинарной властью, самостоятельно, по одному лишь усмотрению, решать вопрос – является ли совершенный подчиненным проступок порочащим честь сотрудника или нет. При этом в случае такого признания у руководителя нет выбора: контракт должен быть расторгнут, а сотрудник – уволен со службы в органах внутренних дел [3, с. 28].

Тем не менее, анализ предписаний нормативных правовых актов, складывающейся судебной практики позволяет сделать следующие выводы.

Совершение сотрудником деяния, будь то управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, намеренное сокрытие информации о месте нахождения в период проведения отпуска и осуществление несанкционированного выезда за пределы Российской Федерации, не привлечение к административной ответственности лиц, за те правонарушения, которые они в действительности совершили, иного действия, позволившего усомниться в безупречности облика сотрудника

полиции, вызывающего сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности, а также наносящее ущерб авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел трактуется как совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел. Совершение проступка, является безусловным основанием для расторжения контракта и прекращения отношений с сотрудником органов внутренних дел. Альтернатива применения к сотруднику мер дисциплинарного воздействия в виде замечания, выговора и даже понижения в должности отсутствует.

Учитывая изложенное, считаем, что законодателю необходимо устранить противоречия в законодательстве о службе органов внутренних дел. Прежде всего, необходимо закрепить в законодательстве о службе, регулирующем порядок привлечения к дисциплинарной ответственности государственных служащих, исчерпывающий перечень составов дисциплинарных проступков, а также установить четкие критерии соответствия дисциплинарных взысканий каждому проступку.

#### **Использованные источники:**

1. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020; 2019. № 51 (ч. 1). Ст. 7484.
2. Батищева, Е.В. Дисциплинарная ответственность и дисциплинарные взыскания / Е.В. Батищева // Академия педагогических идей Новация. – 2019. – № 1. – С. 553-558.
3. Петров, А.Я. Дисциплинарные взыскания и порядок их применения / А.Я. Петров // Кадровик. – 2017. – № 11. – С. 25-32.
4. Темуркаев, Р.И. Проблема совершенствования системы дисциплинарных взысканий, применяемых к сотрудникам органов внутренних дел / Р.И. Темуркаев // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 4. – С. 161-164.

5. Шамшина, И.И. Правовая регламентация дисциплинарных взысканий / И.И. Шамшина // Проблемы права: теория и практика. – 2018. – № 44. – С. 156-165.