

*Игнатенкова Анна Владимировна,
магистрант*

*3 курс, Государственное и муниципальное управление
«Автономная некоммерческая организация высшего образования
"Открытый гуманитарно-экономический университет"
(АНО ВО ОГЭУ)*

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы, сдерживающие развитие инновационной деятельности в России.*

***Ключевые слова:** инновационные проекты, эффективность инновационных проектов, финансирование, программа инновационного развития.*

***Annotation:** the article deals with the main problems that hinder the development of innovative activity in Russia.*

***Key words:** innovative projects, efficiency of innovative projects, financing, innovative development program.*

Инновационное развитие в настоящее время имеет без преувеличения огромное значение для предприятий, так как позволяет обрести конкурентные преимущества, а также закрепить на рынке свой товар, либо услугу. Стоит также отметить что инновационная система РФ обладает всеми элементами, необходимыми для успешного развития. Но тем не менее существуют проблемы, которые не позволяют достигнуть желаемых результатов в данной области несмотря на имеющиеся ресурсы.

Исследования по разработке системы оценки коммерческой эффективности инновационных проектов, включающей классификацию показателей, методы их сбора и анализа, методы мониторинга и оценки обратной связи, характеризуются актуальностью и приравниваются по значимости к задачам инновационного развития.

Определение эффективности управления инновационным развитием усложняется взаимодействием компаний в ходе реализации программ с внешними субъектами – научно-исследовательскими институтами, вузами, институтами развития, инновационными предприятиями, технологическими платформами, инновационными территориальными кластерами, разными венчурными фондами и т.п.

Проблема оценки эффективности управления частной инновационно-инвестиционной деятельностью усугубляется тем, что организационно-методические инструменты оценки инновационной деятельности должны быть дополнены сетевыми коммуникациями субъекта государственного сектора с его заинтересованными сторонами.

Без использования адекватных инструментов оценки эффективности управления, отвечающих потребностям инновационного развития, невозможно достижение поставленных целей и это определяет необходимость его совершенствования.

Эффективная реализация программ инновационного развития требует четкого представления источников их финансирования. Президент РФ в Посланиях Федеральному Собранию неоднократно указывал на то, что дополнительный источник инвестиций, направляемых на модернизацию российской экономики, составляют доходы от приватизации имущества [2, с.16].

К источникам финансирования инновационных программ стратегических отраслей, направленных на их модернизацию, может быть отнесена продажа избыточного, неиспользуемого имущества в виде

гигантского размера производственных корпусов, огромного станочного парка и прочего наследства Советского Союза, требующего содержания с отнесением расходов на себестоимость, что влечет полную неконкурентоспособность продукции по цене. Реализация избыточного имущества должна дать организациям значительные средства, но это требует соблюдения основных условий:

- продажи избыточного имущества на гласной, абсолютно прозрачной основе и по рыночным ценам;

- контроля целевого расходования средств, полученных от реализации имущества исключительно на НИОКР, перевооружение производственной и научно-исследовательской базы и т.п.

Обеспечение эффективного вывода имущества требует инвентаризации и классификации имущества организаций стратегически значимых отраслей.

Инвентаризация военной составляющей должна включать перечень оборудования и нематериальных активов, составляющих ценность для стратегически значимых отраслей. Результаты инвентаризации должны состоять не только в бухгалтерской оценке объектов имущества, но и в управленческой оценке наличия, состояния и применимости оборудования в технологиях стратегических отраслей. Инвентаризация должна проводиться «сплошным» методом, охватывая все объекты организации, что позволит повысить обоснованность выводов об отчуждении тех или иных объектов из состава имущества.

По мнению М.Ю. Сеничева, Е.Б. Сеничевой, О.С Белокрыловой, Е.М Бортник, А.Н. Стяжкина классификация компаний стратегических отраслей, должна исходить из:

- рыночного (маркетингового) потенциала;
- финансово-экономического состояния;
- научно-производственного и технологического потенциала;
- инновационного потенциала;

- кадрового потенциала;
- социальной значимости.

Согласно указанным критериям компании распределяются по группам с высоким, средним и низким потенциалом, а после этого – по «типовым моделям» реструктуризации с привлечением или без привлечения инвестора, репрофилированием или продажей компании и т.п.

Рассматривая текущее состояние управления государственным имуществом, необходимо отметить, что большинство задач, определенных в Постановлении Правительства от 09.09.1999 года № 1024 «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации» [3], выполнено, но в государственном секторе экономики нерешенным остается ряд системных проблем в виде:

- избыточности государственного имущества с позиций исполнения государственных функций;
- наращивания активов (включая непрофильные), противоречащего программам инновационного развития и другим установкам программно-стратегического характера;
- отсутствие целей управления госимуществом;
- отсутствия полноты и достоверности учета объектов госимущества;
- неэффективного управления и неудовлетворительных результатов финансово-хозяйственной деятельности;
- избирательного контроля эффективности использования имущества и т.п.

Следует отметить, что определение избыточности или недостаточности государственного имущества с точки зрения исполнения государственных функций относится к самым сложным задачам, поскольку нерешенными остаются вопросы о том, использование каких государственных активов способно обеспечить национальные интересы государства и социально-экономическое развитие, какие активы следует отнести к профильным и какие

– к непрофильным и т.п. Эти и множество других проблем, связанных с эффективным управлением государственным имуществом, стоят перед органами управления как в государственном секторе экономики, так и в холдингах с участием государства. От решения указанных проблем зависит эффективность управления инновационными программами.

Одной из основных проблем инновационной сферы России является неумение трансформации интеллектуального потенциала в активы. Для решения данной проблемы необходимо разобраться с законопроектом, который позволил бы вузам создавать коммерческие структуры. Этот законопроект мог бы стать средством развития бизнеса в стране. Но для достижения этой цели необходимо детально разработать большой круг задач, без решения которых этот закон не будет работать в полном масштабе.

Список литературы:

1. Акулова К.И., Семёнова Е.А., Гриднева Н.С. Проблемы и перспективы развития инновационного потенциала РФ В сборнике: сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2019. С. 16-18.
2. Кузнецов Е.Б. Проблемы перехода на инновационную модель экономики. Мир новой экономики. 2017. Т. 11. № 1. С. 16-17.
3. Постановление Правительства РФ от 09.09.1999 № 1024 «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
4. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ) // СПС КонсультантПлюс.