

*Питько Р.Ю.,*

*студент*

*федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»,*

*5 курс, специальность «Правовое обеспечение  
национальной безопасности»*

*Институт прокуратуры*

*Россия, г. Саратов*

*Научный руководитель: Пазына Е.О.,*

*кандидат юридических наук, доцент,*

*доцент кафедры «Международного права»*

*федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»,*

*Россия, г. Саратов*

## **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГУМАНИТАРНОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация: Статья посвящена рассмотрению одной из актуальных проблем современного международного права – концепции гуманитарной интервенции. Гуманитарная интервенция является противоречивым способом защиты прав и свобод человека, в связи с неоднозначной легитимностью и сомнительной эффективностью ее применения в современных реалиях. Государства, проводящие гуманитарные интервенции, зачастую преследуют совершенно иные цели, нежели пресечение грубого нарушения прав и свобод других народов, что приводит к неоправданным*

человеческим жертвам. Актуальность статьи заключается в исследовании основных принципов и норм международного права, противоречащих применению на практике концепции гуманитарной интервенции, в связи с наличием теоретических и практических проблем при её реализации, что в свою очередь обуславливает необходимость поиска путей возможного и эффективного их разрешения.

**Ключевые слова:** человек, право, государство, доктрина, Совет Безопасности ООН, вооруженная сила, гуманитарная интервенция.

**Annotation:** *The article is devoted to the consideration of one of the urgent problems of modern international law – the concept of humanitarian intervention. Humanitarian intervention is a contradictory way to protect human rights and freedoms, due to the ambiguous legitimacy and dubious effectiveness of its application in modern realities. States conducting humanitarian interventions often pursue completely different goals than the suppression of gross violations of the rights and freedoms of other peoples, which leads to unjustified human losses. The relevance of the article lies in the study of the basic principles and norms of international law that contradict the application of the concept of humanitarian intervention in practice, due to the presence of theoretical and practical problems in its implementation, which in turn necessitates the search for ways of their possible and effective resolution.*

**Key words:** *human, law, state, doctrine, UN Security Council, armed force, humanitarian intervention.*

В общем понимании под интервенцией (от лат. *interventio* – вмешательство) понимается акт насильственного военного вмешательства государства или групп государств во внутренние дела какой-либо страны с целью захвата территории, подавление революционных движений<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> С. Маффеттоне Справедливая война и гуманитарная интервенция // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/spravedlivaya-vojna-i-gumanitarnaya-intervencziya/> (дата обращения: 09.01.2021).

Разновидностью интервенции выступает гуманитарная интервенция<sup>2</sup>. Первые упоминания о ней встречаются еще в трудах Гуго Гроция. Так, исследуя понятие «справедливой войны», им подчеркивалось, что в случае наличия правовых оснований для начала войны, они могут быть признаны дозволительными в случае, если угнетаемое население одного государства просит помощи у другого иностранного государства.

Говоря о правовой регламентации гуманитарной интервенции, представляется целесообразным отметить, что на сегодняшний день не одним источником международного права не регламентирован порядок и критерии её проведения, что порождает ряд проблем в квалификации законности и целесообразности осуществления гуманитарной интервенции. Анализируя доктрину международного публичного права, можно констатировать, что большинство ученых определяют гуманитарную интервенцию как применение вооруженной силы одного государства или нескольких государств на территории другого государства без его одобрения в целях защиты его населения от повсеместного нарушения прав и свобод человека<sup>3</sup>. На основании данного определения можно выделить признаки, присущие гуманитарной интервенции:

- военное вторжение в территориальные пределы другого государства, то есть фактически происходит вмешательство во внутренние дела данного государства;

- использование различного рода вооруженных сил;

- строгое целевое назначение, состоящее в защите и пресечении грубейшего нарушения прав и свобод граждан в случае, если со стороны государственного аппарата наблюдается полное бездействие, а в некоторых случаях и бессилие при попытках осуществить изменение ситуации в стране;

---

<sup>2</sup> Словарь русского языка. В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньева. М.: Русский язык, 1985. Т. I. С. 671-672.

<sup>3</sup> Смыслов Б.А. Гуманитарная интервенция // Российский ежегодник международного права. 2005. Специальный выпуск. СПб., 2006. С. 159-160.; Хлестов О.Н. Гуманитарная интервенция: политические и международно-правовые аспекты // Современная экономика и право. М., 2005. С. 35-36.

- осуществляется по исключительной инициативе одного государства или группы государств, без получения санкционирования в проведении такой операции от Совета Безопасности ООН<sup>4</sup>.

Таким образом, гуманитарная интервенция затрагивает следующие два аспекта: защита прав человека и применение вооруженных сил. Первый аспект тесно связан с одним из важнейших принципов международного права – уважение и защита прав человека. В реализации данного принципа согласно ст. 1 Устава ООН установлено, что одной из целей, которые преследует Организация Объединенных Наций (далее – ООН) является поощрение и повышение уважения к правам и свободам человека, без каких-либо исключений<sup>5</sup>. С момента образования ООН было издано множество международных актов, которые стали правовой гарантией для защиты и реализации прав и свобод человека. Помимо указанной правовой базы существуют и другие международные правовые акты, на основании которых созданы множество международных органов и организаций, отстаивающих права и свободы граждан по всему миру.

Как показывает практика, государства в лице их государственных органов не всегда соблюдают права граждан, которые гарантируются им как нормами международного права, так и внутригосударственным законодательством. В этой связи можно рассмотреть второй аспект: когда мирные средства не позволяют достичь необходимых результатов, тогда возникает возможность прибегнуть к применению вооруженных сил в целях защиты прав граждан стороннего государства.

Исторически война рассматривалась как законное средство в случае, если все мирные возможности разрешения споров были исчерпаны. На сегодняшний день война как средство разрешения споров запрещена на

---

<sup>4</sup> Данилова Е.Г. Проблемы использования «гуманитарной интервенции» как средство защиты прав человека // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. М.: РУДН, 2011. С. 115.

<sup>5</sup> Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121087/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/) (дата обращения: 09.01.2021).

международном уровне, в свете реализации принципов мирного разрешения международных споров и неприменения силы. Но в силу невозможности полностью исключить акт военной агрессии между государствами, Уставом ООН (ст. 51) закреплены следующие исключения, в соответствии с которыми государство может применять военную силу:

- 1) индивидуальная или коллективная самооборона;
- 2) санкция Совета Безопасности ООН.

Гуманитарная интервенция, на сегодняшний день, не является разновидностью самообороны, так как, проводя ее, государство является инициатором применения вооруженных сил в благих для мирового сообщества целях. Также проведения операций, связанных с защитой государства своих граждан, находящихся за рубежом, нельзя рассматривать в качестве гуманитарной интервенции, а признается исключительно в качестве акта самообороны, осуществляемый в порядке ст. 51 Устава ООН<sup>6</sup>. Ярким примером этому выступает военная операция Соединенных Штатов Америки в 1983 г., предпринятая против Гренады в целях прекращения дальнейшего ущемления прав американских граждан, находящихся в пределах этой страны, и восстановления стабильности в ней после насильственного захвата власти. Данный пример является исключительным актом самообороны и не признается учеными в качестве акта гуманитарной интервенции.

Совет Безопасности ООН является единственным органом, уполномоченным в соответствии с Уставом ООН применять все необходимые меры в целях устранения угрозы миру, безопасности и правопорядку в целом. Оценивая сложившуюся обстановку, Совет Безопасности ООН уполномочен принимать принудительные меры, в том числе и военные, в целях устранения или пресечения выявленной угрозы. В указанном случае ни одно государство не может взять на себя полномочия данного международного органа. Но,

---

<sup>6</sup> Крылов Н.Б. Гуманитарная интервенция: право или неправое // Евразийский юридический журнал. 2012. № 10 (53). С. 42.

проводя гуманитарную интервенцию, одно или несколько государств берут на себя инициативу по оценке сложившейся ситуации и принимают решение о применении вооруженных сил в целях оказания помощи гражданам иного государства, что таким образом означает фактическое взятие на себя функций Совета Безопасности ООН. Следует подчеркнуть, что проведение гуманитарной интервенции не требует одобрения (санкции) Совета Безопасности ООН, что является противоречащим нормам и принципам международного права.

На сегодняшний день устоялось утверждение, что поскольку осуществление гуманитарной интервенции не запрещено на международном уровне, то наблюдается тенденция к признанию защиты прав и свобод человека как принципа международного права, имеющего наиболее значимый и высший характер по сравнению с иными принципами. Так с одной стороны государство, выступающее инициатором гуманитарной интервенции, проводит ее в целях защиты прав граждан другого государства, то есть действует в силу реализации принципа защиты прав и свобод человека, но с другой – такие действия противоречат принципам международного права, а именно: неприменению силы и невмешательства одного государства во внутренние дела другого государства. При этом приоритет одного принципа международного права над другим противоречит действующим нормам международного права и прежде всего Декларации принципов международного права, которой закреплено, что все принципы, регламентированные данной декларацией, являются взаимосвязанными и каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов<sup>7</sup>. В ходе любой военной операции нельзя исключать гибель людей, в том числе и мирного населения, что неизбежно влечет нарушение права человека на

---

<sup>7</sup> Декларация принципов международного права (Принятая резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24.10.1970 года // Действующее международное право. М., 2002. Т. 1. С. 42.

жизнь. Таким образом, принцип защиты прав и свобод человека не может признаваться выше других принципов международного права.

Исторически практика проведения гуманитарных интервенций носила как положительный, так и негативный характер. Среди многих примеров положительной практики можно привести вооруженное вторжение Франции в Центральную Африку в 1979 году, которое носило исключительно гуманитарный характер. Франция преследовала цель прекратить массовые нарушения прав граждан данной страны, которые произошли из-за смены власти.

Но практика показывает и отрицательные последствия проведения гуманитарной интервенции. Основной проблемой выступает бесконтрольное злоупотребление такой возможностью, когда государства, проводя гуманитарную интервенцию, прикрывают свои истинные намерения защитой прав граждан другого государства, переходя из разряда гуманитарных в экономические, геополитические и иные цели. Например, вторжение США в Доминиканскую республику носило преимущественно не гуманитарный характер защиты прав населения, а использовалось для решения собственных целей и задач в пределах данной республики.

Так же имеется практика проведения гуманитарных интервенций, которые привели к человеческим жертвам и были сопряжены с подрывом территориальной целостности государств. Ярким примером является проведение гуманитарной интервенции НАТО в отношении Югославии в 1999 г. Причинами гуманитарной интервенции были объявлены массовые этнические гонения, которым подвергались албанцы в провинции Косово. Еще в 1998 году Советом Безопасности ООН было признано, что происходящее в Косово носит угрозу миру и безопасности в контексте международного правопорядка<sup>8</sup>. Однако, не получив санкции от Совета Безопасности ООН из-

---

<sup>8</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН Письма Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки от 9 и 25 марта 1998 г. (S/1998/223 и (S/1998/272) [Косово]. S/RES/1160 (1998). URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1160\(1998\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1160(1998)) (дата обращения: 01.09.2021).

за угрозы наложения вето на применение силы со стороны иных стран, в марте 1999 года НАТО начала операцию по проведению гуманитарной интервенции, которая в дальнейшем подверглась критике со стороны России и Китая. В данном случае проведение военной операции не принесло эффективных результатов в достижении объявленных целей, однако привело к территориальному нарушению целостности страны путем отделения Косово от Югославии, этническим чисткам и изгнанию множества сербов с данной территории, гибели множества мирных жителей. Россией и Югославией военная операция НАТО была расценена как акт агрессии.

Таким образом, на сегодняшний день применение концепции гуманитарной интервенции имеет ряд как правовых, так и практических проблем, которые указывают на нарушения международного права в целом. Несомненно проведение гуманитарной интервенции несет положительные черты, но из-за низкой правовой регламентации и злоупотребления многими государствами данной возможностью число противников применения концепции гуманитарной интервенции на практике неуклонно растёт, одновременно выдвигаются предложения запретить проведение таких гуманитарных военных операций в принципе. Представляется, что на сегодняшний день, чтобы легитимно провести гуманитарную интервенцию, необходима всесторонняя правовая регламентация, которой должны быть установлены достигаемые цели, задачи и критерии необходимости и обоснованности применения вооруженных сил, а так же критерии нарушения прав и свобод человека, разрешение которых может быть достигнуто только путем военного вмешательства со стороны иного государства. При этом необходимо разрешить вопрос о санкционировании проведения гуманитарной интервенции со стороны Совета Безопасности ООН. Именно путем разрешения таких проблем можно вывести концепцию гуманитарной интервенции на совершенно новый уровень ее развития. В случае дальнейшего игнорирования разрешения данных проблем, целесообразно полностью

запретить реализацию данной концепции на практике и начать поиск компромисса ведущего к более эффективному и безопасному способу защита прав граждан других государств.

### **Список использованной литературы и источников:**

1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945г.). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121087/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/) (дата обращения: 09.01.2021).

2. Декларация принципов международного права (Принятая резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24.10.1970 года // Действующее международное право. М., 2002. Т. 1. С. 36-43.

3. Резолюция Совета Безопасности ООН Письма Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки от 9 и 25 марта 1998 г. (S/1998/223 и (S/1998/272) [Косово]. S/RES/1160 (1998). URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1160\(1998\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1160(1998)) (дата обращения: 01.09.2021)

4. Данилова Е.Г. Проблемы использования «гуманитарной интервенции» как средство защиты прав человека // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. М.: РУДН, 2011. Ч.1. С. 114-123.

5. Крылов Н.Б. Гуманитарная интервенция: право или бесправие // Евразийский юридический журнал. 2012. № 10 (53). С. 41-44.

6. С. Маффеттоне Справедливая война и гуманитарная интервенция // Россия в глобальной политике. [Электронный ресурс]. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/spravedlivaya-vojna-i-gumanitarnaya-intervenciya/> (дата обращения: 09.01.2021).

7. Словарь русского языка. В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньева. М.: Русский язык, 1985. Т. I. 696 с.

8. Смыслов Б.А. Гуманитарная интервенция // Российский ежегодник международного права. 2005. Специальный выпуск. С. 159-160.

9. Хлестов О.Н. Гуманитарная интервенция: политические и международно-правовые аспекты // Современная экономика и право. М., 2005. № 3. С. 35-40.