

*Лопин Р.А., кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и теологии*

НИУ «БелГУ»

Россия, г. Белгород

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНО-
ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СОЗНАНИЯ КАК СПОСОБА
ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Аннотация: Статья посвящена проблеме решения экологического кризиса путем формирования культурно-цивилизационного сознания, в котором чувство принадлежности к Родине, к родной природе является залогом правильного природопользования, бережного отношения к собственной культуре, природе.

Ключевые слова: культура, природа, человек, общество, цивилизация, экология.

**CULTUROLOGY IN THE FORMATION OF CULTURAL AND
CIVILIZATIONAL CONSCIOUSNESS AS A WAY TO OVERCOME THE
ECOLOGICAL CRISIS**

Annotation: The article is devoted to the problem of solving the ecological crisis through the formation of cultural and civilizational consciousness, in which a sense of belonging to the Motherland, to native nature is the key to proper environmental management, careful attitude to one's own culture, nature.

Key words: culture, nature, man, society, civilization, ecology.

Проблема отношения человека к природе, по сути, в своем осмыслении носит культурологический характер и затрагивает рассмотрение во взаимосвязи культур: материальной; экономической; труда и производства; человеческих отношений в области политики, права, морали, науки и т.п.; духовной, художественной и др., нашедших отражение в экономической, социально-политической, духовной сферах жизни человека¹.

Условно можно сказать, что человеческое общество, будучи целостной и динамичной системой, является точкой соприкосновения культуры (как результата деятельности человека) и природы. Войдя в систему образования, культурология стала источником более глубокого познания аксиологического начала в культуре. Тем самым она способна объяснить современные тенденции глобализационного нивелирования культурно-цивилизационных основ существования разных народов, причины мировоззренческого кризиса в современной действительности, преодолевая наличие в информационном пространстве искажений в области культурной, духовной, экологической² и др.

Это делает культурологию наукой, которая направлена на образование в человеке необходимых сегодня качеств, связанных с его интеллектуальным, коммуникативным, культурным, духовным и пр. развитием. Вне культурологического знания невозможна ориентация в современном развитии культурного пространства. Такие популярные определения как «цивилизационная идентичность», «ментальность», «культурно-цивилизационное пространство», «традиционная культура», «культурный

¹ Кефели И.Ф. Культурология в системе социогуманитарного знания // Культурология, Основы теории и истории культуры. Учебное пособие / под. ред. И.Ф. Кефели. – СПб.: Специальная Литература», 1996. – С. 3-13.

² «Экология – отрасль знания, исследующая взаимоотношения человеческого сообщества с окружающей средой и связанные с этим производственные, технические, урбанизационные и другие антропогенные аспекты деятельности человека, приводящие к изменению окружающей среды и самого человека как биологического вида» (Словарь философских терминов / науч. ред. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2005). В своей междисциплинарности проникая в социальную, пространственную, культурную и др. сферы, во многом затрагивает проблемы смежных дисциплин, используя их научный материал. В то же время ее наработки используются другими областями знания. Экологическая культура – одна из центральных тем культурологии. Кроме того, в культурологическом знании получила развитие тема «экологии культуры» – сохранение культурного наследия во всем его многообразии (термин введен Д.С. Лихачевым).

код» и мн. др., активно используемые сегодня на всех коммуникативных уровнях, в своем понимании без него немислимы.

Бережное отношение к окружающей среде включает в себя не только знание и навыки природопользования. Оно неотъемлемо от любви к своей Родине, к своей культуре, к нравственно-духовным принципам жизнедеятельности народа³. Эти принципы являются ценными, основополагающими для развития человека. В них духовное начало связывает человека с окружающими предметами не только по принципу определения их утилитарных качеств, но, прежде всего, как чувство гармонии и красоты окружающего мира.

Они являются фактором формирования у человека мировоззренческих основ, от которых напрямую зависит жизнь человека. Уже на раннем этапе становления культурно-цивилизационной идентичности человек воспринимает окружающий мир (природу, культуру) в его границах как свою родину – формируется чувство Родины⁴. Данный фактор исторически свойственен культурной социализации человека и присущ любой цивилизации⁵.

Каждая из ныне существующих локальных цивилизаций, как суммарное обозначение всего социально-исторического комплекса в своей целостности, органичности, самобытности выражает единство культурно-исторической общности народов, ее составляющих, на принципах духовно-мировоззренческого единства. Именно они определяют в цивилизационном пространстве аксиологию жизни человека. Существующие в каждой цивилизации собственные аксиологические ценности иногда диаметрально противоположны аксиологии другой цивилизации. Более или менее

³ Мозелов А.П. Культура и экология // Культурология. Основы теории и истории культуры. Учебное пособие / под. ред. И.Ф. Кефели. – СПб.: Специальная Литература», 1996. – С. 131-146.

⁴ Тростников В.Н. Раздумья в пути / В.Н. Тростников. – М.: «Русский Дом», 2005. – С. 5-9.

⁵ Жизнь культуры, цивилизации невозможна вне ценностно-традиционной ориентации в своей динамике. (См: Володихин Д. Условие sine qua non... цивилизация и традиция / Традиция и русская цивилизация / Д. Володихин, С. Алексеев, К. Бенедиктов, Н. Иртенина. – М.: Атель: АСТ: Транзиткнига, 2006).

экологичные по своей сути, они в то же время в своем многообразии участвуют в процессе целостного развития мирового социума.

Цивилизациям в мировом пространстве присуще собственное выражение их духовного начала в материальном воплощении, в способе и уровне овладения природным пространством, его художественным преобразованием, в котором заключается специфика или характерные особенности ее устройства. В этом каждая из отдельно взятых цивилизаций характеризует себя и выражает собственный мировоззренческий идеал в форме отражения объективной действительности ее мироустройства, выраженной в искусстве с позиции определенного эстетического созерцания.

Эстетика ее символично-визуальных образов, как специфическое проявление ценностного отношения человека к миру, содержит в себе принципы морали как высшее проявление этических норм общежития, коллективное мироощущение, усвоенные критерии добра и зла и открывает суть неразрывности составляющих элементов культуры, определяющих ее сущность.

Социальные потрясения, трансформация культурного пространства влечет за собой экологические проблемы разрушительного свойства по отношению к природе, порою превращая ее в «мертвое царство»⁶. Примером тому могут послужить многочисленные войны и революции в истории человечества, безумно и скоротечно видоизменяющие уклад жизни человека⁷, меняя его не в лучшую сторону, лишая его всякой устойчивой, сложившейся системы природопользования⁸. К вышеприведенным разрушительным факторам можно добавить играющий важную роль в современной действительности фактор – современные информационные технологии

⁶ Питирим Сорокин в своей автобиографии описывает подобную ситуацию: люди в послереволюционный период, из-за голода съев всю обитавшую в окрестностях живность, превратили свое селение в «мертвое царство» вне жизненного звучания (Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография / П.А. Сорокин. – М.: Терра: Московский рабочий, 1992.

⁷ См: Сорокин П.А. Социология революции / П.А. Сорокин. – М.: Астрель, 2008.

⁸ Эту тему освещали многие авторы в разных жанрах. Довольно ярко в художественной форме в произведении «Смех за левым плечом» об этом говорит В.А. Солоухин (см: Солоухин В.А. Смех за левым плечом; Черные доски. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014).

исторического беспамьяства. В них осуществляется попытка стирания культурных особенностей через политические преобразования и искусственное создание всемирной модели ценностей. Данный трансформирующий процесс затронул все глобальное культурно-цивилизационное пространство, меняя в нем уклад жизни народов, видоизменяя ландшафтное пространство сооружениями прогрессивно-безликого техногенного дизайна, распространением шумосферы.

В процессе стирания культурных особенностей факторами деформации традиционно сложившихся ценностных созидательных установок человека являются: деструктивная социализация, искаженные ценностные ориентиры, идеалы. Они способствуют развитию у человека культурно-исторического нигилизма, впоследствии приводящего к искаженному самосознанию, недееспособности, духовной пустоте, подверженности внешней манипуляции его сознания.

В связи с этим становится очевидным, что преодоление экологического кризиса в условиях кризиса духовного или глобального нивелирования духовно-традиционных основ существования мира, культур и народов немислимо, а это значит, что только обращение к традиционным основам жизнедеятельности, что в свою очередь сегодня в силах обеспечить культурологическое знание, может привести к положительным изменениям во взаимосвязях человека и окружающей его среды.

Использованные источники:

1. Володихин Д. Условие *sine qua non*... цивилизация и традиция / Традиция и русская цивилизация / Д. Володихин, С. Алексеев, К. Бенедиктов, Н. Иртенина. – М.: Атель: АСТ: Транзиткнига, 2006.
2. Кефели И.Ф. Культурология в системе социогуманитарного знания // Культурология, Основы теории и истории культуры. Учебное пособие / под ред. И.Ф. Кефели. – СПб.: Специальная Литература», 1996. – С. 3-13.

3. Мозелов А.П. Культура и экология // Культурология. Основы теории и истории культуры. Учебное пособие / под. ред. И.Ф. Кефели. – СПб.: Специальная Литература», 1996. – С. 131-146.
4. Словарь философских терминов / науч. ред. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2005
5. Солоухин В.А. Смех за левым плечом; Черные доски / В.А. Солоухин. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014.
6. Сорокин П.А. Социология революции / П.А. Сорокин. – М.: Астрель, 2008.
7. Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография / П.А. Сорокин. – М.: Терра: Московский рабочий, 1992.
8. Тростников В.Н. Раздумья в пути / В.Н. Тростников. – М.: «Русский Дом», 2005.