

*Игнатов Александр Владимирович,  
студент, 1 курс магистратуры, направление подготовки  
«Юриспруденция»  
Юридический институт  
Россия, г. Белгород*

## **ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** Статья посвящена правовой природе такого явления уголовного процесса, как оперативно-розыскная деятельность. Данная тема довольно актуальна ввиду необходимости применения обозначенных правоотношений при расследовании и раскрытии преступлений, а конкретно в выдвижении версий по делу, планировании расследования и так далее. В статье делается акцент на правовой регламентации оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), а также проводится сравнение со сходными видами деятельности в уголовном процессе, в том числе с разведывательной. Подробно описываются особенности гласного и негласного режимов ОРД, которые в свою очередь имеют важное значение на практике.*

***Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, розыскная деятельность, методы оперативно-розыскной деятельности, исполнительный розыск, уголовно-процессуальное законодательство, характеристика ОРД.*

***Summary:** The article is devoted to the legal nature of such a phenomenon of the criminal process as operational investigative activity. This topic is quite relevant due to the need to apply the designated legal relations in the investigation and disclosure of crimes, and specifically in putting forward versions of the case, planning an investigation, and so on. The article focuses on the legal regulation of*

*operational investigative activities (hereinafter referred to as the ORD), and also compares with similar types of activities in criminal proceedings, including intelligence. The features of the vowel and tacit modes of the HORDES are described in detail, which in turn are important in practice.*

**Keywords:** *operational-investigative activity, criminal procedure, investigative activity, methods of operational-investigative activity, executive search, criminal procedure legislation, characteristics of the ORD.*

Перед органами дознания и следователями стоит множество сложных задач, решение которых способствует раскрываемости преступлений. Важную роль играет оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная деятельность, которая определяет необходимость их взаимодействия. Следует отметить, что каждый из упомянутых субъектов действует исходя из собственной компетенции, то есть сохраняет самостоятельность и независимость от иных субъектов, однако, их объединяет общность решаемых задач с целью побороть преступность. Недопустимо подменять субъекты либо кого-либо исключать.

Ведя речь об оперативно-розыскной деятельности, необходимо отметить, что она является неотъемлемой частью огромной работы перед возбуждением уголовного дела. Субъектами деятельности выступают специально назначенные и обученные подразделения правоохранительных органов, которые занимаются, как правило, негласным сбором информации о конкретном событии преступления.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим ОРД, является Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [1]. Основываясь на положениях об оперативно-розыскной деятельности, можно определить, что это такой вид деятельности, для которого характерны различные методы собирания информации специальными подразделениями государственных органов, которые имеют соответствующую компетенцию. Данная деятельность имеет цель защитить

основные права граждан, в том числе право на жизнь, на здоровье, на личную безопасность и тому подобные.

Как и для всякой деятельности, для ОРД присущи свои признаки. Прежде всего, отмечается, что данная деятельность является исключительно государственной, что выражается в наделении полномочиями соответствующие органы. ОРД имеет специальную форму, которая в свою очередь представляет собой несколько режимов: гласный и негласный. Главное и существенное отличие указанных режимов выражается в решении раскрыть некоторую информации о самом ходе расследования и о личности, в отношении которой ведется расследование. Бывают ситуации, когда криминалистическая ситуация складывается так, что всю информацию о расследовании необходимо держать в тайне, поскольку огласка может поспособствовать совершению нового преступления или маскированию уже совершившего. К тому же тайна следствия может привести к изобличению новых доказательств по делу. Такой режим называется негласным.

Оперативно-розыскная деятельность не ограничивается временем, предшествующим возбуждению уголовного дела. Также она может проводиться и после него. На практике возникают проблемы, связанные со сходством ОРД с уголовно-процессуальной, разведывательной, административно-проверочной деятельностью, исполнительным розыском и тому подобное.

Уголовно-процессуальная деятельность отличается субъектом, которым может быть либо следователь, либо дознаватель. Что касается субъектов ОРД, то таковыми могут выступать только сотрудники оперативных подразделений, иными словами – оперуполномоченные. Различия всех субъектов также прослеживается в допуске к государственной тайне. Если же в рамках уголовно-процессуальной деятельности такой допуск для следователя или дознавателя не требуется, то в рамках ОРД его необходимо получать отдельно. Для первого вида деятельности особенно важен протокол следственного

действия как основное средство фиксации доказательств, для последнего же такая процедура несвойственна. Оперативные сотрудники фиксируют результаты в актах или справках-меморандумах. Возможны случаи, когда опрос сотрудником не дал никакой информации и не несет в себе никакого смысла. Также у этих видов деятельности различные виды результатов. У первой – доказательства, у последней – оперативная ориентирующая информация, которая может стать в дальнейшем доказательственной. ОРД по своей природе имеет вспомогательный характер и предназначена добывать возможные источники доказательств с целью изобличить виновное лицо.

Информация, добытая в результате ОРД, может порождать следственные версии. Для их проверки оперативные сотрудники составлять некий план поиска вещественных доказательств, которые возможно еще не добыло следствие. К числу доказательств можно отнести имущество, которое в дальнейшем будет признано арестованным. Оперативно-розыскные меры, на наш взгляд, это необходимая предпосылка для определения применения определенного вида следственного действия.

Довольно интересно провести сравнение оперативно-розыскной деятельности с разведывательной. Правовым основанием разведывательной деятельности выступает специализированный нормативный правовой акт – Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке» [2]. Разведывательная деятельность во многом схожа с оперативно-розыскной возможностью применения негласного режима, а также методикой, тактикой и техническими средствами сбора интересующей информации. Вместе с тем есть и отличия, которые можно разобрать подробнее. Разведывательная деятельность осуществляется исключительно органами внешней разведки РФ. Разведывательная деятельность характеризуется специфически целями, к которым согласно закону, относятся такие как обеспечение главы государства, Федерального Собрания и Правительства РФ специальной, так называемой, разведывательной информацией, которая нужна для обеспечения будущего

благополучию, в первую очередь, экономики страны. Также она необходима для обеспечения благополучия политики, экологии и научно-технического прогресса страны.

ОРД отличается от действий частных детективов. Согласно ст. 5 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной о охранной деятельности в Российской Федерации» [3], частная сыскная (детективная) деятельность предполагает устный опрос как граждан, так и должностных лиц, но только с их личного согласия, сюда можно отнести изучение всякого рода документов и предметов, наведение справок на определенных лиц, осмотр строений или помещений, наблюдение. Главное условие – согласие самих владельцев.

На практике затруднение вызывает отличие оперативно-розыскной деятельности и детективной. Главным отличием данных видов деятельности является добровольность общения и выдачи информации о тех или иных событиях и лицах. Таким образом, частный сыщик должен проинформировать гражданина о добровольности предоставления информации. Соответственно, можно сделать вывод, что любая скрытная, негласная деятельность детективов запрещена и может ограничиваться исключительно осмотром общественных мест, а потому ничем не отличается от поисковой деятельности, которую мог бы предпринять в своих интересах любой человек. При проведении частных сыскных мероприятий принципиально отсутствует возможность притеснения законных прав, свобод и интересов граждан, тогда как в ходе ОРМ они зачастую ограничиваются на основании закона либо закона и судебного санкционирования.

Зачастую после оглашения решения или приговора суда уже на стадии исполнительного производства бывают ситуации, когда должник в целях укрытия своего имущества может поменять либо адрес, либо местожительства. В некоторых случаях это не является умышленным деянием, однако, вычислить его местоположение бывает затруднительно. Это касается не только самого человека или разыскиваемого имущества, но также и общего

ребенка, факт общения с которым, например, мог являться предметом спора в суде. Чаще всего действия приставов-исполнителей, направленные на поиск умышленно спрятанного имущества или ребенка, не несут результата. Для того, чтобы начать процедуру поиска, данное должностное лицо обязано объявить розыск человека или интересующего имущества, что регулируется ч.1 ст.65 Федерального закона «Об исполнительном производстве» [4]. В соответствии с ним издается документ, инициирующий исполнительный розыск должника, ребенка или разыскиваемого имущества, однако, есть условие, что все действия в рамках компетенции пристава не дали результатов в поисках. Как указано в части 10 ст. 65 ФЗ «Об исполнительном производстве», осуществляя розыск указанных лиц или вещей, пристав не может выходить за пределы полномочий, указанных в действующем Федеральном законе. Он имеет право совершать только исполнительные действия, в частности обработку персональных данных, делать запросы в банки, получать из этого интересующую информацию о вещах или лицах.

Как видим, отличие исполнительного розыска от ОРД сводится к следующим основным моментам: Исполнительный розыск всегда осуществляется в гласном режиме, исполнительный розыск имеет специфические цели, определяемые задачами производства по исполнению судебных актов, спектр исполнительно-розыскных действий не тождественен перечню предусмотренных законом ОРМ.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3339.

2. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О внешней разведке» // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 143.

3. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 27.12.2019) «О частной детективной о охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, № 100, 30.04.1992.

4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, № 41, ст. 4849.