

Крашкина И.Н.
Студентка 2 курса магистратуры
Института педагогики и психологии,
Московского Педагогического Государственного Университета
Россия, Москва,
Воспитатель дошкольного отделения
ГБОУ Школы 285 им. В.А. Молодцова

АНАЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ ЗАНЯТИЙ С ДОШКОЛЬНИКАМИ С КИНЕТИЧЕСКИМ ПЕСКОМ

***Аннотация:** Статья посвящена пристальному аналитическому анализу программ занятий, построенных на основе игр и упражнений с кинетическим песком, с детьми дошкольного возраста. Автором подробно разбирается соответствие программ нормам и требованиям, изложенным в письме Минобразования РФ от 18 июня 2003 г. № 28-02-484/16 «О направлении Требований к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей». На основании аналитического анализа устанавливается, насколько предложенные авторами-составителями программ игры и упражнения с кинетическим песком подходят для коррекционно-развивающей работы с детьми-дошкольниками. Также в статье дан сравнительный анализ двух дополнительных общеразвивающих программ между собой, описаны достоинства и недостатки каждой из них.*

***Ключевые слова:** кинетический песок, дополнительная общеразвивающая программа, дошкольники.*

***Abstract:** The article is devoted to a close analytical analysis of lesson programs built on the basis of games and exercises with kinetic sand, with children*

of preschool age. The author understands in detail the compliance of the programs with the standards and requirements set out in the letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated June 18, 2003 No. 28-02-484/16 "On the direction of the Requirements for the content and design of educational programs for additional education of children." Based on the analytical analysis, it is established how much the games and exercises with kinetic sand proposed by the authors-compilers of the programs are suitable for correctional and developmental work with preschool children. The article also gives a comparative analysis of two additional general development programs among themselves, describes the advantages and disadvantages of each of them.

Key words: *kinetic sand, additional general development program, preschoolers.*

Последние десятилетия характеризуются появлением новых технологий и научным прогрессом. Развивается и психологическая наука, в том числе появляются новые средства для психолого-педагогической работы. Так, в 2013 г. в Швеции был разработан кинетический песок. Исследователи добавили к обычному кварцевому песку 2% синтетики и получился великолепный материал, который совмещал в себе свойства сухого и влажного песка. Кинетический песок прекрасно держит форму, но в тоже время, его легко резать, рассыпать [3;6].

Закономерно, что, благодаря таким свойствам и качествам, кинетический песок сразу стал востребованным в коррекционно-развивающей работе специалистов психолого-педагогических служб. В связи с этим, появляется достаточно большое количество программ, основанных на песочной терапии. Однако, это приводит и к появлению материала разного качества и уровня. В данной работе нами была поставлена задача провести аналитический анализ отдельных программ занятий с дошкольниками, берущими за основу игры и упражнения с кинетическим песком. Для этого

нами было выбрано 2 программы, различающиеся по оформлению и содержанию. Стоит отметить, что, так как дополнительные общеразвивающие программы находятся в открытом доступе в интернет-пространстве, их могут использовать в своей работе и другие психологи, педагоги, обязательно указывая их авторов.

В своём анализе мы опирались на нормы и требования, изложенные в письме Минобразования РФ от 18 июня 2003 г. № 28-02-484/16 «О направлении Требований к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей» [4] и на соответствие подобранных авторами игр и упражнений возрастным особенностям дошкольного периода.

Первой нами была проанализирована «Программа развития и коррекции эмоционально-волевой и познавательной сфер детей дошкольного возраста с использованием игр с песком и водой «Песочная сказка» педагога-психолога Ю.В. Гашковой для детей 4-6 лет и сроком реализации в два года. Цель дополнительной общеразвивающей программы – способствовать психическому и личностному росту ребенка через создание зоны ближайшего развития. Автор ставит перед собой следующие задачи:

- «–стабилизировать эмоциональное состояние ребенка;
- вызвать состояние покоя, чувство уверенности в себе, защищенности и возможности побыть самим собой;
- формировать позитивное отношение к своему «Я»;
- формировать позитивное отношение к сверстникам;
- развивать навыки социального поведения;
- совершенствовать умения и навыки практического общения, используя вербальные и невербальные средства;
- способствовать проявлению эмпатии;
- развивать фантазию и образное мышление;
- побуждать детей к активным действиям и концентрации внимания;

–использовать метод песочной терапии в диагностических целях» [1].

Изучив пояснительную записку, мы обнаружили, что автором не указаны педагогическая целесообразность программы, отличительные особенности данной дополнительной образовательной программы от уже существующих, а также режим занятий и форма подведения итогов реализации программы. Также непосредственно планируемые результаты и оценка усвоения образовательной программы вынесены отдельным пунктом, однако, согласно требованиям Минобразования [4], данные параметры должны содержаться непосредственно в пояснительной записке. При этом, система оценки результатов освоения образовательной программы строится фактически только на наблюдении специалиста за игровой деятельностью ребёнка во время игр и упражнений с песком, что, несомненно, является необходимым аспектом итоговой работы. Однако, с нашей точки зрения, специалисту, особенно педагогу-психологу, стоит добавить и другие диагностические методы, в качестве способа проверки изменений эмоционально-волевой и познавательной сфер ребёнка.

Например, для диагностики воображения и моторики можно использовать методику «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, самооценки – «Лесенка» (Л. Хухлаева), самосознания – методика исследования детского самосознания Н.Л. Белопольской, речи – «Составь рассказ по картинкам», памяти – «10 слов» З.М. Истоминой, внимания – «Графический диктант» Д.Б. Эльконина и т.д..

Аналитический анализ учебно-тематического планирования программы Ю.В. Гашковой показал, что автором обозначены месяцы и недели проведения занятий, тематика, однако, отсутствуют данные о временной продолжительности занятий. При этом, согласно санитарными правилами и нормами СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», продолжительность занятий для детей дошкольного возрасте

должна быть не более в возрасте от 3 до 4 лет – 15 минут; от 4 до 5 лет – 20 минут; от 5 до 6 лет – 25 минут; от 6 до 7 – 30 минут. Продолжительность дневной суммарной образовательной нагрузки для детей дошкольного возраста должна составлять не более в возрасте от 3 до 4 лет – 30 минут; от 4 до 5 лет – 40 минут; от 5 до 6 лет – 50 минут (можно 75 минут, но при организации 1 занятия после дневного сна); от 6 до 7 – 90 минут. Перерыв между последним уроком (занятием) и началом внеурочных/дополнительных занятий следующей смены не менее 20 минут. При этом, в СанПиН 1.2.3685-21 отмечается, что режим можно корректировать в зависимости от типа организации и вида реализуемых образовательных программ, тем не менее, такие изменения не должны кардинально отличаться от заданных норм [5].

Содержание собственно самих занятий автором не описано. Общий перечень игр и упражнений вынесен в приложение. Однако, стоит сказать и о достоинствах программы развития и коррекции эмоционально-волевой и познавательной сфер детей дошкольного возраста с использованием игр с песком и водой «Песочная сказка» педагога-психолога Ю.В. Гашковой. В приложении специалист даёт достаточно подробное описание необходимых фигур для песочницы, а также рекомендации по их созданию или поиску, что для начинающего специалиста будет весьма полезной информацией. Также, Ю.В. Гашкова описывает адаптационные, релаксационные, коррекционно-развивающие игры и упражнения, рекомендации по проведению игр и занятий, предлагает вариацию сюжетных игр, вхождения в игровую деятельность. Дополнительно автор включает в программу и работу со световым песочным столом, где используется обычный кварцевый песок.

Представленные автором игры и упражнения направлены на коррекцию и развитие когнитивной сферы (воображения, зрительного восприятия, тактильной чувствительности, образного мышления, слуховой и зрительной памяти, произвольности, установление закономерностей, пространственных эталонов, пространственных представлений, зрительно-моторной

координации), эмоциональной (снижение психофизического напряжения, раскрытие и познание своих эмоций, регуляции мышечного напряжения). Достаточно познавательных игр, направленных на расширение кругозора ребёнка. Однако, при таком богатом списке вариаций игр и упражнений, они не структурированы.

Таким образом, данная программа большей частью не соответствует нормам и требованиям, изложенным в письме Минобразования РФ от 18 июня 2003 г. № 28-02-484/16 «О направлении Требований к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей» [4]. При этом, непосредственно, представленные автором игры и упражнения соответствуют особенностям дошкольного возраста и вполне применимы на практике, но в самостоятельном подборе.

Следующим пунктом для нас стало исследование дополнительной общеразвивающей программы «Волшебная песочница», предназначенной для детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), составленной О.Ю. Домниной. Период реализации программы – 8 месяцев. Цель программы: «Стабилизировать психоэмоциональное состояния ребенка при взаимодействии с кинетическим песком», задачи:

- «1. Формировать творческий потенциал ребенка и установку на положительное отношение к себе и окружающим в процессе песочной терапии
- 2.Снижать тревожность и психофизическое напряжение при взаимодействии с кинетическим песком» [2].

В пояснительной записке помимо цели и задач описана актуальность и планируемые результаты освоения программы. Отдельным пунктом под разделом: «Организационно-педагогический условия» рассмотрены возраст детей, участвующих в реализации данной программы, период реализации программы, формы и режим занятий, также обособлено представлены особенности контроля результатов, полученных в ходе работы. Программа поделена на два модуля

Стоит отметить, что в данной программе, как и в первой, отсутствует педагогическая целесообразность, отличительные особенности. Не хватает в данной разработки и описания новизны. Однако, справедливым будет сказать, что все остальные пункты описаны автором-составителем достаточно полно.

Автор достаточно подробно разъясняет способы контроля за результатом деятельности. О.Ю. Домнина вводит в программу текущий контроль, который проводится на каждом занятии и показывает степень усвоенности конкретного материала. Также по завершению каждого модуля проводится оценка качества усвоения дополнительной общеразвивающей программы – промежуточная аттестация в виде наблюдения. Повторимся, что, по нашему мнению, следует использовать не только наблюдение в качестве итогового контроля. Однако, следует заметить, что автором достаточно подробно описаны способы контроля, что является несомненным плюсом данной программы.

Также ещё одной положительной стороной дополнительной общеразвивающей программы О.Ю. Домниной является подробное учебно-тематическое планирование, где представлены перечень модулей, тем, количества и длительности занятий.

В анализируемой нами дополнительной образовательной программе полностью раскрывается содержание. Автор описывает каждое занятие, сроки его проведения, его задачи, игры и упражнения в составе, указывает необходимый к каждому занятию материал.

Анализ игр и упражнений, представленных автором-составителем, показал, что они направлены на развитие не только эмоциональной сферы, но и когнитивной, а также соответствуют возрастным особенностям старших дошкольников. Развивается мелкая моторика, мышление, внимание, воображение, наблюдательность и т.д. Автор-составитель берёт за основу в программе кинетический песок, но обыгрывает используемый материал при помощи сюжетно-ролевых игр, сказкотерапии, потешек, прибауток и т.д.

Таким образом, сравнительный аналитический анализ двух дополнительных общеразвивающих программ показал, что неточности в разработке выявлены везде. Однако, программа, разработанная О.Ю. Домниной практически полностью соответствует требованиям и нормам Минобразования. Первая программа подходит только для выборочного самостоятельного использования материала. При этом, стоит отметить, что подбор игр и упражнений с кинетическим песком и в программе Ю.В. Гашковой, и в программе О.Ю. Домниной подходит для работы с дошкольниками.

Список литературы:

1. Гашкова Ю.В. Программа развития и коррекции эмоционально-волевой и познавательной сфер детей дошкольного возраста с использованием игр с песком и водой «Песочная сказка». URL: <http://detsad-iskorka.ru/wp-content/uploads/2015/10/%D0%9F%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BA%D0%B0.pdf>
2. Домнина О.Ю. Дополнительная общеразвивающая программа «Волшебная песочница». URL: https://mdoy.pro/pict/ds_842/obraz/280721/vol_pes_67.pdf
3. Емельянова Н.В. Кинетический песок как средство развития познавательной и эмоциональной сферы дошкольника // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 10 (27). С. 15-18. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/145/4676/> (дата обращения: 12.01.2023).
4. Письмо Минобразования РФ от 18 июня 2003 г. № 28-02-484/16 «О направлении Требований к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей». URL: <https://base.garant.ru/6146189/>

5. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

URL:
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102030022>

6. Санина И.В. Использование инновационных арт-технологий в работе с детьми дошкольного возраста // Инновационная деятельность педагога дошкольного образования в условиях реализации образовательного и профессионального стандартов: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Иркутск, 08–09 декабря 2020 года / Отв. редактор О.В. Удова. Иркутск: «Аспринт», 2021. С. 482-484. – Режим доступа: www.elibrary.ru, по регистрации. – (дата обращения: 12.01.2023).