

НАКАЗАНИЕ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

***Аннотация:** Уголовное право играет важную роль в урегулировании общественных отношений в современном государстве. Однако уголовное преследование теряет свой смысл, если не созданы основы регламентации наказания за совершение преступлений.*

В рамках настоящей статьи рассматривается сущность института наказания в уголовном праве России. Автором проведен анализ содержания данного института и выявлены его особенности. Кроме того, в ходе исследования выявлены актуальные проблемы правового регулирования данного института и предложены пути их решения.

***Ключевые слова:** наказание, уголовное право, цели уголовного преследования, уголовно-правовой институт.*

PUNISHMENT AS A CRIMINAL LAW INSTITUTION

***Abstract:** Criminal law plays an important role in the regulation of public relations in the modern state. However, criminal prosecution loses its meaning if the foundations for the regulation of punishment for crimes are not created.*

Within the framework of this article, the essence of the institution of punishment in the criminal law of Russia is considered. The author analyzes the content of this institute and identifies its features. In addition, in the course of the

study, actual problems of legal regulation of this institution have been identified and ways to solve them have been proposed.

Keywords: *punishment, criminal law, goals of criminal prosecution, criminal law institute.*

Наказание в уголовном праве выступает способом восстановления социальной справедливости в обществе и государстве. Именно с помощью наказания достигаются цели уголовного преследования. В связи с изложенным наказание представляет собой важный уголовно-правовой институт.

Уголовный кодекс Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) содержит дефиницию понятия «наказание». Так, ч. 1 ст. 43 УК РФ гласит, что Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Из данного определения можно выделить основные признаки наказания как уголовно-правового института:

1. Назначается только на основании приговора суда.
2. Применяется в отношении лица, виновного в совершении преступления, предусмотренного УК РФ.
3. Назначается в соответствии с УК РФ, то есть виды наказаний предусмотрены только УК РФ.

Кроме того, анализ УК РФ позволяет выделить еще один признак наказания – должно быть предусмотрено Общей и Специальной частями УК РФ. То есть УК РФ должен в принципе предусматривать данный вид наказания, и оно должно быть предусмотрено в конкретной статье Особенной части УК РФ, за нарушение которой лицо привлекается к уголовной

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ответственности. Таким образом, УК РФ минимизирует свободу усмотрения суда при назначении наказания с целью обеспечения баланса публичных и частных интересов при вынесении наказания за конкретное преступление.

Также отличительной особенностью наказания является его эффективность. Так, суд при назначении наказания должен давать оценку тому, какое именно наказание будет способствовать достижению целей уголовного преследования. Следовательно, эффективность уголовного наказания – это его способность к достижению цели предупреждения новых преступлений (как со стороны лиц, совершивших преступления, так и со стороны других граждан) в конкретных социально-экономических условиях.

Наказание в доктрине права рассматривается как основной способ реализации уголовной ответственности². Действительно наказание является конечным результатом привлечения к уголовной ответственности. Однако важно учитывать, что наказание выступает крайне мерой уголовной ответственности, которая применяется в случае, когда восстановление социальной справедливости и исправление виновного лица невозможно без применения данной меры. В иных случаях возможны случаи освобождения от уголовного наказания. Например, в соответствии со ст. 80.1 УК РФ лицо может быть освобождено от наказания в случае, если им впервые совершено преступление небольшой или средней тяжести и, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки данное лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

Действующий УК РФ предполагает большое количество видов наказаний, к которым относятся, в частности, штраф, исправительные и обязательные работы, лишение специального права, арест, лишение свободы и даже смертная казнь. Однако важно учитывать, что в настоящее время действует мораторий на применение смертной казни в качестве наказания за

² Токарева А. К. Наказание как форма реализации уголовной ответственности: проблемы правового регулирования // Modern science. 2021. № 11-1. С. 256.

совершение преступления. Однако законодательное оформление данного моратория до настоящего момента так и не осуществлено; мораторий существует на основании вхождения России в Совет Европы. Относительно лишения свободы как вида наказания, необходимо отметить, что оно назначается только в исключительных случаях, когда суд приходит к выводу о необходимости изолировать от общества конкретное лицо с целью создания безопасных условий для общества и для самого виновного.

В настоящее время регламентирован не только перечень видов наказаний, но и установлены особенности его назначения. Так. Одним из основополагающих принципов назначения наказания выступает принцип учёта личности виновного при назначении ему наказания. В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»³ указано, что к сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников).

В настоящее время при назначении наказания активно применяется поединститут условного осуждения. Ч. 1 ст. 73 УК РФ гласит, что, если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. Следовательно, условное осуждение применяется в

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

случае, когда исправление виновного возможно и без изоляции его от общества. В данном случае суд признает, что действия лица неправомерны, однако реальное наказание ему не назначается.

Несмотря на то, что условное осуждение всё чаще встречается в правоприменительной практике, правовое регулирование условного осуждения не является идеальным. Ст. 73 УК РФ предусматривает, что условное осуждение может назначаться только при совершении преступлений небольшой и средней тяжести.

При назначении условного наказания виновному устанавливается испытательный срок, в течение которого лицо должно доказать, что оно исправилось и больше не совершит противоправных действий. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет. Однако в соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ преступлением средней тяжести признаются противоправные деяния, за совершение которых максимальный срок лишения свободы не превышает десяти лет. Следовательно, судья при назначении условного осуждения может предусмотреть срок лишения свободы на десять лет, но при этом испытательный срок не будет превышать пяти лет.

Ст. 6 УК РФ гласит, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного (принцип справедливости). При назначении наказания суд должен руководствоваться именно данным принципом. Однако ввиду несовпадения срока наказания и испытательного срока, автор считает, что нарушается принцип справедливости. Так, суд при назначении наказания с учётом всех обстоятельств дела определяет одну степень общественной опасности деяния и поведения лица, а при установлении испытательного срока определяются другие показатели данных категорий. Именно в этом автор видит нарушение принципа справедливости.

По нашему мнению, условное осуждение применяется с целью оставить виновное лицо в обществе, а не уменьшить степень общественной опасности его действий. Так, условное осуждение назначается не потому, что суд признал действия лица не такими опасными, а поскольку его личные качества свидетельствуют о возможности исправления без притерпевания серьёзных ограничений. Именно поэтому автор считает необходимым внести изменения в ч. 3 ст. 73 УК РФ и изложить ее в следующей редакции:

«При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. Продолжительность испытательного срока устанавливается в соответствии со сроком назначенного судом наказания. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора».

Данные изменения позволят сделать институт наказания более справедливым и законным. Кроме того, такие изменения позволят подчеркнуть степень общественной опасности совершенного лицом преступления и будут способствовать скорейшему исправлению лица.

Как было указано ранее, наказание должно соответствовать принципу справедливости. Однако в настоящее время не все составы преступления предполагают справедливое наказание, которое бы соответствовало степени общественной опасности содеянного. Так, ч. 1 ст. 134 УК РФ предусматривает в качестве самого строго наказания лишение свободы сроком до четырех лет. Однако такое наказание не является достаточным и справедливым, ввиду того, что вступление в половую связь, пусть даже и без применения насилия, с лицом, не достигшим совершеннолетия является серьёзным преступлением и может оказывать значительное влияние на психическое развитие личности. Так, по нашему мнению, если лицо не достигло возраста совершеннолетия, оно не может в полной степени осознавать все последствия вступления в

половую связь. Следовательно, наказание за совершение данного рода преступлений должно быть более строгим.

Кроме того, по нашему мнению, наказание за изнасилование несовершеннолетних лиц также не является достаточным строгим. Согласно Федеральному закону от 28.01.2022 № 3-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации"⁴ в случае, если лицо повторно совершит изнасилование несовершеннолетней, не достигшей возраста 14 лет, оно может быть подвергнуто пожизненному лишению свободы. Однако пожизненное лишение свободы предусмотрено как одно из наказаний. По нашему мнению, такая формулировка не является достаточно жесткой. Изнасилование несовершеннолетнего лица является одним из тягчайших преступлений, предусмотренных современным УК, оказывающим большое давление на несовершеннолетних лиц. В случае, когда лицо совершает такое злодеяние повторно, очевидно, что исправление преступника просто невозможно и его присутствие в обществе после отбытия наказания является невозможным и может привести к еще большим жертвам. Именно поэтому пожизненное лишение свободы должно быть единственным возможным наказанием за совершение такого преступления повторно.

Таким образом, институт наказания играет важную роль в современном уголовном праве, так как помогает достигнуть цели уголовного преследования. Выявленные проблемы правового регулирования свидетельствуют о том, что регламентирование данного института нуждается в реформировании. Предложенные автором пути решения проблем должны способствовать повышению уровня эффективности уголовного преследования, а также создать условия для формирования справедливого и защищенного общества.

⁴ Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201203010012?index=8&rangeSize=1>

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201203010012?index=8&rangeSize=1> (дата обращения 25.09.2021).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 2.
4. Токарева А.К. Наказание как форма реализации уголовной ответственности: проблемы правового регулирования // Modern science. – 2021. – № 11-1. – С. 255-259.