

*Краснопольская Валерия Дмитриевна,*

*студент*

*3 курс*

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции*

*(РПА Минюста России)», Дальневосточный институт (филиал)*

*в г. Хабаровске*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

***Аннотация:** Специфика такого явления как коррупция обуславливает сложность нормативного закрепления ее дефиниции. В частности, велик риск того, что при закреплении определения коррупции часть ее проявлений остается за пределами этого определения. Коррупция имеет межотраслевой характер. Противодействие коррупции и применение мер ответственности за коррупционные правонарушения должны основываться на комплексе отраслевых норм: административно-правовых, уголовных, гражданско-правовых нормах.*

***Ключевые слова:** антикоррупционная деятельность, коррупция, антикоррупционные стандарты, правовые практики*

***Annotation:** The specificity of such a phenomenon as corruption determines the complexity of the normative consolidation of its definition. In particular, there is a high risk that when fixing the definition of corruption, some of its manifestations will remain outside this definition. Corruption is intersectoral in nature. The fight against corruption and the application of measures of responsibility for corruption offenses should be based on a set of sectoral legal norms: administrative, criminal and civil law.*

*Key words: anti-corruption efforts, corruption, anti-corruption standards, legal practices.*

Коррупция – сложное явление, содержащее в себе элементы административных правонарушений, гражданско-правовых деликтов, дисциплинарных проступков, а также преступлений. Ставя под сомнение принципы добропорядочности и справедливости, наряду с другими принципами права, коррупция существенно сдерживает общественное развитие. Кроме того, вред от коррупции проявляется в том, что использование должностными лицами своих служебных полномочий в личных целях дискредитирует как государственный аппарат, так и государственное устройство в целом [1].

Юридическая ответственность зачастую интерпретируется исследователями как реакция государства на коррупционное правонарушение. В случае доказанности или презюмируемости вины, возможно применение мер юридической ответственности. Юридическую ответственность за коррупцию можно охарактеризовать следующим образом:

- главной целью является защита от коррупционного поведения и вреда, нанесенного актом коррупции;
- основание ответственности – неправомерное деяние (проступок) в сфере коррупции;
- действенная система санкций за коррупционного поведение и деяния;
- субъектами ответственности являются должностные лица, реализующие публичные функции и наделенные определенными властными полномочиями; [2]
- дифференцированность ответственности по отраслям (уголовно-правовая, гражданско-правовая, дисциплинарная и т.д.), так и по уровням (международно-правовая и национально-правовая, ответственность за коррупционное поведение в публичном и частном праве и т. д.);[3]

- специальный порядок применения взысканий за коррупционные проступки для государственных и муниципальных служащих [4].

По мнению Полукарова А.В., понятие «коррупционная деликтность» шире понятия «коррупционная преступность», поскольку включает в себя не только коррупционные преступления, но и административные коррупционные правонарушения, аморальные коррупциогенные проступки, которые наказываются лишь мерами дисциплинарного воздействия [5].

Меры административно-правового характера в профилактике коррупции играют особую роль. Одним из значимых институтов административного права является институт государственной службы. Развитие стандартов служебного поведения в системе государственной службы может являться гарантом создания среды, нетерпимой проявлениям коррупции.

В Кодексе РФ об административных правонарушениях [6] утверждено более 20 различных составов административных правонарушений коррупционного характера: подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах; отказ в предоставлении гражданину информации; незаконное вознаграждение от имени юридического лица; незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего.

Уголовная ответственность применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления. Уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений предусмотрена соответствующими статьями Уголовного кодекса РФ [7], большинство из них объединено в гл. 30. Уголовное законодательство содержит различные виды санкций за коррупцию: штраф, лишение права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы на определенный срок.

Гражданско-правовые механизмы ответственности за коррупционные преступления (правонарушения) и возмещения причиненного ущерба являются важным дополнением к административным и уголовным мерам по противодействию коррупции, поскольку применение экономических регуляторов позволяет быстрее формировать общественную среду, не принимающую коррупцию. К тому же возможности по возмещению нанесенного коррупцией ущерба расширяет круг лиц, заинтересованных в расследовании и доведении до суда фактов коррупции.

Таким образом, нормативное регулирование связано с формированием антикоррупционных стандартов в различных отраслях права. Вместе с тем оформление нормативно-правовой базы ответственности за коррупцию – начальный этап создания средств обеспеченности противодействия коррупции.

#### **Список используемой литературы:**

1. Мишакова, Н.В. Деятельность прокуратуры Российской Федерации по противодействию коррупции: состояние и перспективы развития // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2022. №3 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-prokuratury-rossiyskoy-federatsii-po-protivodeystviyu-korrupsii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2022).
2. Зубанов, С.М. Особенности привлечения государственных гражданских служащих к ответственности за коррупционные правонарушения /С.М. Зубанов// Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 90. С. 41.
3. Низиньковская, В.В. Разграничение и содержание видов коррупционных деяний: гражданско-правовой деликт, дисциплинарный

проступок, административное правонарушение, уголовное преступление / В.В. Низиньковская // Актуальные проблемы современной науки: теория и практика: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки». 2020. С. 419.

4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 31. ст. 3215.

5. Полукаров, А.В. Административно-правовое регулирование минимизации причин коррупции в социальной сфере /А.В. Полукаров// Вестник СПбГУ. Право. 2020. Т. 11. Вып. 2. С. 383-397.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.