

УДК 347

*Подкин Семен Игоревич,
студент магистратуры*

Направление 40.04.01. Юриспруденция Академическая группа

15 ЮГМ – 301

кафедры гражданского права и процесс

Факультет заочного и дистанционного обучения

*Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
образования «Челябинский государственный университет»*

Россия, г. Челябинск

*Научный руководитель: Останина Елена Александровна,
зав. кафедрой гражданского права и процесса, кандидат юридических
наук, доцент*

*Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
образования «Челябинский государственный университет»*

Россия, г. Челябинск

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ

Аннотация. В настоящее время, как для теории, так и для практики, весьма актуальной является проблема определения правового режима лесных участков. В статье отмечается, что ключевые вопросы владения, пользования и распоряжения лесными участками регламентируются в большей степени нормами гражданского законодательства. Обосновывается необходимость субсидиарного применения гражданско-правовых норм при определении правового режима лесных участков, а также внесения уточняющих признаков лесного участка в действующий Лесной кодекс РФ.

Ключевые слова: лесной участок, правовой режим, право собственности, защиты прав и интересов.

Annotation. Currently, both for theory and practice, the problem of determining the legal regime of forest plots is very relevant. The article notes that the key issues of ownership, use and disposal of forest plots are regulated to a greater extent by the norms of civil legislation. The necessity of subsidiary application of civil law norms in determining the legal regime of forest plots, as well as the introduction of clarifying features of a forest plot in the current Forest Code of the Russian Federation is substantiated.

Keywords: forest plot, legal regime, ownership, protection of rights and interests.

По общему правилу, лесом в России считается территория, которая покрыта лесной растительностью. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, по состоянию на 2022 г. в Российской Федерации площадь лесов составляет 809 млн гектаров. Это около 20% от всех лесных массивов мира. Иными словами, Россия занимает первое место в мире по площади лесов. Внутри самой страны леса занимают более 46% территории [1]. Без сомнений, леса имеют в настоящее время крайне высокое хозяйственное значение, в связи с чем они нуждаются не только в усиленной охране со стороны государства, но и требуют полноценного правового разрешения отдельные проблемные вопросы определения правового режима лесных участков. Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проанализировать существующую правовую проблему, связанную с легальным определением правового режима лесных участков по законодательству РФ, а также обозначить возможные пути ее решения.

Согласно ст. 5 Лесного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ЛК РФ)¹, лес рассматривается законодателем одновременно как экологическая система и природный ресурс. В этой связи при определении правового режима лесных участков возникает множество сложностей, обусловленных невозможностью однозначного причисления леса к самостоятельным объектам собственности. В действующем ЛК РФ на сегодняшний день отсутствуют нормы, которые бы позволили определить правовой режим лесного участка. А.Р. Лаврентьев и С.В. Тищенко констатируют, что с точки зрения признания природным ресурсом лес является объектом присвоения, что позволяет его рассматривать как особый объект права собственности [2, с. 23]. Однако в законодательстве отсутствуют необходимые правовые нормы, которые бы закрепляли и регулировали в достаточной степени право собственности на леса, а также содержали бы исчерпывающие признаки лесных участков, внося необходимое понимание в их правовой режим.

Ю.И. Шуплецова поясняет, что в научном сообществе высказываются различные взгляды на природу леса. В частности, длительное время превалировало мнение, что объектом права собственности может признаваться только земельный или лесной участок (но не земля или лес), поскольку данные объекты охватываются пониманием индивидуально определенных вещей [3, с. 125]. На наш взгляд, подобные неоднозначные мнения среди ученых в академических кругах обусловлены тем фактом, что ст. 8 ЛК РФ в качестве объекта права собственности называет только лесной участок. При этой сам лесной участок достаточно часто отождествляется с земельным участком. Тем не менее, по нашему мнению, подобный подход со стороны законодателя не в полной мере соответствует реальной ситуации, поскольку лесные участки всё же обладают рядом специфических признаков,

¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 01.03.2022) // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

которые определяют особый правовой режим, который должен действовать по отношению к данным объектам.

Учитывая обозначенные тенденции, следует подчеркнуть, что положения ст. 212 ГК РФ² и п.2 ст. 8 Конституции РФ³ констатируют, что в современной России равным образом признаются и подлежат полноценной защите частная, государственная, муниципальная формы собственности. В совместном Постановлении Верховного Суда РФ Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. подчеркнут данный постулат: права собственников подлежат юридической защите в одинаковой мере независимо от формы⁴.

Перечисленные положения гражданского законодательства применяются в отношении физических лиц и организаций, которые при использовании леса приобретают право собственности на добытые лесные ресурсы и древесину. В соответствии с ч. 2 ст. 20 ЛК РФ и ст.ст. 43-46 ЛК РФ, древесина, которая была получена при использовании лесных участков на землях лесного фонда, принадлежит на праве собственности Российской Федерации.

Материалы практики свидетельствуют о том, что суды признают заготовку древесины при выявленных нарушениях законодательства, невыполнении договорных обязательств как неосновательное обогащение. В данном контексте показательным постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18 марта 2014 г. по делу № А51-10547/2013⁵, которым было удовлетворено требование о признании недействительным договора аренды лесного участка, а также взыскании неосновательного

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.09.2022) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом посл. поправок от 01.07.2020 № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. 2010. 21 мая.

⁵ Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.03.2014 г. № Ф03-681/2014 по делу № А51-10547/2013 // СПС «Консультант Плюс».

обогащения за древесину. В соответствии с обстоятельствами дела, спорный лесной квартал вошел в предмет двух разных по своему содержанию договоров аренды лесного участка. В сложившейся ситуации ответчик заготовил древесину и неосновательно обогатился за счет истца.

Практика отечественных судов также свидетельствует о том, что пренебрежение законодательными требованиями по поводу заготовки древесины может повлечь наступление ответственности для виновных лиц. Так, решением от 10 декабря 2019 г. Арбитражный суд Свердловской области по делу № А60-49329/2019 удовлетворил требование о взыскании суммы ущерба, который причинен лесам незаконной рубкой. При этом Суд подчеркнул, что ч. 8 ст. 29 ЛК РФ позволяет осуществлять юридическим и физическим лицам заготовку древесины, основываясь на заключенных договорах аренды лесных участков, чего в спорной ситуации ответчиком сделано не было и требования лесного законодательства были нарушены⁶.

В контексте проблемных вопросах определения правового режима лесного участка целесообразно упомянуть нормы ст. 13 ЛК РФ, в соответствии с которыми законодатель допускает создание лесной инфраструктуры, которая необходима для защиты, воспроизводства, использования и охраны лесов. Объекты лесной инфраструктуры должны содержаться в состоянии, обеспечивающем их эксплуатацию по назначению при условии сохранения полезных функций лесов.

Кроме того, лесной комплекс включает в себя специализированные службы, благодаря которым осуществляются различные функции лесного сектора. Не все функции лесного комплекса предназначены для промышленных предприятий, но их роль и значение в народнохозяйственном комплексе постоянно возрастают. В то же время Ю.Г. Шпаковский отмечает, что в настоящее время лесопромышленному комплексу угрожает истощение

⁶ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 10.12.2019 г. по делу № А60-49329/2019 // СПС «Консультант Плюс».

природных ресурсов, которое пребывает в прямой зависимости от состояния экономики в стране, от готовности страны признать и начать решать накопившиеся проблемы [4, с. 43].

В России длительное время отсутствовали правовые основы природоохранной деятельности, природосберегающие технологии в лесном комплексе не применялись, поскольку ставка делалась на развитие топливно-энергетических отраслей, отмечался низкий уровень экологической культуры населения. Одной из важных задач в направлении улучшения состояния лесного сектора является, прежде всего, коренное улучшение экологической ситуации в стране. По мнению А.В. Демкиной, в течение последнего десятилетия власти активно работают в направлении развития и улучшения механизма функционирования лесопромышленного сектора, рассчитывая на более длительную перспективу и консолидацию усилий всех органов власти [5, с. 50]. На наш взгляд, охрана, защита, воспроизводство и использование лесов относятся к национальным интересам России.

В основе лесопромышленного комплекса находятся стратегические цели обеспечения экологической безопасности, которые по сравнению с предыдущими законодательными подходами учитывали важность ликвидации экологических последствий в лесах от неразумной и недобросовестной хозяйственной деятельности, включая производство и переработку в лесопромышленном комплексе. В.К. Быковский утверждает, что в механизме функционирования лесопромышленного комплекса законодательный подход в его существующем виде не соответствует в полной мере вызовам времени и не способен эффективно использовать имеющиеся лесные ресурсы, поскольку:

а) участниками лесных отношений не сформулированы меры и средства, которые бы в достаточной степени позволяли противодействовать нарушениям лесного законодательства;

б) на законодательном уровне не обозначен в долгосрочной перспективе

прогноз развития лесопромышленного комплекса с участием России, вплоть до 2050 г., в том числе с учетом международной обстановки, где зарубежные страны применяют инновационные методики защиты и охраны лесов [6, с. 55].

Справедливости ради следует отметить, что данные факторы неизменно должны учитываться в перспективе при совершенствовании лесного законодательства, но за один раз предотвратить все негативные последствия для лесопромышленного комплекса от внешних и внутренних экологических угроз, обусловленных данными динамичными факторами, невозможно. У настоящему времени уже ряд положений ЛК РФ потребуют пересмотра в связи с теми изменениями и трансформациями, которые наблюдаются сегодня в направлении решении проблем определения правового режима лесного участка. Очень важно вносить дополнения и коррективы в лесное законодательство таким образом, чтобы эффективность лесного управления и качество ее практической реализации для лесопромышленного комплекса постоянно повышались.

Учитывая всё сказанное выше, необходимо подчеркнуть, что в действующем лесном законодательстве предпочтение отдается многообразию форм собственности на лесные участки, однако, до сих пор законодатель не определил в достаточной степени все особенности правового режима лесного участка. В этой связи предлагается на законодательном уровне устранить существующую двусмысленность между категориями «лесной участок» и «земельный участок», что позволит также минимизировать случаи судебных споров в данном направлении. Представляется целесообразным в ст. 7 ЛК РФ дополнительно закрепить базовые признаки лесного участка для уточнения правового режима данной категории. В качестве таких признаков можно выделить:

- а) часть поверхности, которая включает территориальные границы, почвенный слой, описанные в соответствующем законе порядке;
- б) лесной участок должен пройти государственный учет;

в) подготовка проектной документации в отношении лесного участка, проведение лесоустройства;

г) лесной участок территориально расположен на соответствующих землях определенного фонда (это могут быть непосредственно земли лесного фонда, земли населенных пунктов, земли особо охраняемых природных территорий).

Литература:

1. Рослесинфорг обносит сведения государственного лесного реестра на 2022 г. – Режим доступа: <https://roslesinforg.ru/news/all/6679/> (дата обращения: 18.11.2022).

2. Лаврентьев А.Р., Тищенко С.В. Леса, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения: проблемы реализации новелл законодательства // Экологическое право. – 2021. – № 6. – С. 22-25.

3. Шуплецова Ю.И. Особенности правового регулирования использования лесов на землях различных категорий // Журнал российского права. – 2020. – № 9. – С. 120-133.

4. Шпаковский Ю.Г. Современные проблемы правового регулирования охраны лесов от пожаров // Lex russica. – 2018. – № 1. – С. 40-48.

5. Демкина А.В. Заключение договора на торгах с точки зрения теории преддоговорного правоотношения // СПС «Консультант Плюс», 2017. – 311 с.

6. Быковский В.К. К вопросу о понятии государственной лесной политики // Юридический мир. – 2014. – № 2. – С. 55-68.